Сборник трудов

Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории высших учебных заведений
2016

Выпуск 2

Москва
Академия исторических наук
2016

УДК 93/94
ББК 63.3
С23

Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории высших учебных заведений России. 2016. Выпуск 2. - М**.:** Академия исторических наук, 2016. - 285 с.:ил.

ISBN 978-5-903076-33-5

В настоящем издании публикуются материалы Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории высших учебных заведениий (22-23 сентября 2016 года, Москва, Российская государственная библиотека), поступившие для публикации, а также материалы о проведении с 15 февраля по 20 сентября 2016 года и результатах мониторинга преподавания истории в вузах Российской Федерации, решение участников конференции.

На Web-странице **www.ainros.ru** Академии исторических наук представлена электронная версия книги для копирования и использования в научной и образовательной деятельности.

Издание тома осуществлено на средства гранта, выделенного в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации №79-рп от 1 апреля 2015 года и на основании конкурса, проведённого Общероссийской общественной организацией «Российский Союз Молодёжи»

УДК 93/94
ББК 63.3

ISBN 978-5-903076-33-5

© Академия исторических наук, 2016

Оглавление

Стр.

Предисловие 14

I. Предложения, зарегистрированные с 15 февраля по 15 марта 2016 года в базе данных «Мониторинг преподавания истории в вузах Российской Федерации» 39

1. **Балыш А.Н.** 39
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 169863214019508)

2. **Бартош Н.А.** 40
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 101974672090370)

3. **Быковская Г.А.** 41
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 111663703347149)

4. **Вельможко И.Н.** 43
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 107383578073086)

5. **Гайдин С.Т.** 44
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 109911200224217)
6. **Грик Н.А.** 46
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 130705760785465)

7. **Гуларян А.Б.** 47
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 101973688830075)

8. **Гуркин А.Б.** 48
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 137206252738943)

9. **Дулина Н.В.** 50
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 121548944813364)

10. **Душкова Н.А.** 51
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 127952237066696)

11. **Ершов Б.А.** 52
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 143242214280881)

12. **Жабаева Л.Б.** 54
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 161250126682935)

13. **Зубова И.Л.** 56
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 156812811557880)

14. **Калинченко С.Б.** 57
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 194260060785497)

15. **Колесникова М.Е.** 58
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 102456463865279)

16. **Кретинин С.В.** 60
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 161855828801180)

17. **Лалаева Л.Э.** 61
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 175761308688852)

18. **Лобачёва Г.В.** 62
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 115585430287710)

19. **Мелешко Г.А.** 64
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 182302179053414)

20. **Мерцалов В.И.** 65
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 123970259324864)

21. **Палин А.В.** 71
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 139988038477365)

22. **Парфенов В.Н.** 72
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 175405634119925)

23. **Рафикова С.В.** 74
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 133689009059346)

24. **Родович Ю.В.** 75
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 109824164546721)

25. **Степанищев А.Ф.** 76
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 161150761235233)

26. **Сушко А.В.** 77
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 174332607816347)

27. **Фортунатов В.В.** 80
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 143292960229416)

28. **Чирикова О.Б.** 81
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 177660832327500)

29. **Шоль Е.И.** 83
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 193416803723265)

30. **Юрченко И.Ю.** 84
Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 162887378073638)

II. Труды участников конференции 87

31. **Антошкин Н.Т.** 87
Эту работу нужно поставить на системный уровень

32. **Ануфриева Е.В., Дулина Н.В.** 89
Проблемы формирования общекультурных компетенций в техническом вузе

33. **Бахтина И.Л., Елисафенко М.К.** 103
Внеаудиторные формы обучения истории на неисторических профилях

34. **Бобровников В.Г.** 108
Факультативные формы исторического образования студентов Волгоградского государственного технического университета

35. **Болокина Л.А.** 116
Особенности преподавания истории в ехнических вузах

36. **Бычков. А.В.** 120
Формирование и развития исторических знаний студентов в процессе изучения истории таможенного дела

37. **Дмитриев В.В.** 130
Из опыта преподавания дисциплины «История» в Севастопольском государственном университете

38. **Ершов Б.А.** 135
Значение преподавания истории мировых религий в технических вузах в современной России

39. **Канке В.А.** 142
Преподавание истории в свете метанауки

40. **Ковалев С. Н.** 147
Методика подготовки и проведения активных форм практических (семинарских) занятий по ланкастерской системе

41. **Кошина О. В.** 151
Содержание и объем исторического образования на межфаке вуза

42. **Красноруцкий П.П.** 158
Сохраняя прошлое – создаем будущее

43. **Кустышев А.Н., Беляева О.И.** 159
Историко-патриотический проект «Память о войне длиною в жизнь» как фактор патриотического воспитания студентов Ухтинского государственного технического университета

44. **Кущенко С.В.** 168
Нормативно-правовые основания патриотического воспитания студентов вузов (на примере учебной дисциплины «История России»)

45. **Македонская В.А.** 179
Особенности преподавания истории в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» и реализация гуманитарной среды в техническом вузе

46. **Мерцалов В.И.** 191
О концепции учебника «История»

47. **Павлова А.Н.** 198
Специфика преподавания истории в техническом вузе

48. **Палин А.В.** 202
Опыт гражданско-патриотического воспитания студентов, на примере деятельности кафедры «История России» Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета)

49. **Рафикова С.А.** 212
Живая история: исследование, преподавание, экспонирование

50. **Рычков А.В.** 218
Своевременные мысли

51. **Серебрянская Г.В.** 224
Организация работы в вузе по сохранению исторической памяти народа

52. **Ситникова О.И.** 228
К вопросу о преподавании истории в технических вузах

53. **Соколов А.С.** 237
Проблемы и перспективы преподавания истории в Рязанском государственном радиотехническом университете

54. **Шоль Е.И.** 243
О соотношении объемов и содержания преподавания в университетах всеобщей и отечественной истории, о стандарте учебной дисциплины «История»

Решение участников конференции 245

Сведения об авторах 247

Сведения об участниках конференции 265

Предисловие

В сфере высшего образования России в 2016 году осуществлялись два социально-значимых проекта по результатам 3-го в 2015 году открытого конкурса по выделению грантов некоммерческим неправительственным организациям, проводимом в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации от 1 апреля 2015 года N 79-рп «Об обеспечении в 2015 году государственной поддержки некоммерческих неправительственных организаций, участвующих в развитии институтов гражданского общества и реализующих социально значимые проекты и проекты в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина»:

- Элективная форма исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах (грантоператор - Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодежи», победитель конкурса – Научное Учреждение «Академия исторических наук» (ОГРН 1057748788107, грантовое направление – «Поддержка добровольчества и деятельности волонтеров»);
- Мониторинг преподавания истории в вузах Российской Федерации (грантоператор - Общественная организация «Союз женщин России», победитель конкурса - Научно-производственное Учреждение «Федеративная информационная система» (1057748807820), грантовое направление – «Общественный мониторинг качества социальной сферы (медицины, образования и др.)»).

Договорами о грантах между указанными грانoператорами и победителями конкурсов установлен период выполнение мероприятий - с февраля по сентябрь 2016 года. В настоящем сборнике трудов представлены результаты выполнения мероприятий грантов.

В порядке выполнения гранта «Элективная форма исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах» реализованы два мероприятия:

- организация добровольческой деятельности российских студентов по оказанию помощи ветеранам войн и военных конфликтов в подготовке рукописей их воспоминаний о войне и их публикация в очередном томе мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне»;

- проведение конференции преподавателей истории вузов России по проблемам исторического образования в университетах.

В реализации первого мероприятия приняли участие студенты 41 университета 26 субъектов Российской Федерации. Для координации действий преподавателей истории и адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах 1 февраля 2016 года был заключен договор о партнёрстве между Научным учреждением «Академия исторических наук» и Общероссийской общественной организацией «Ассоциация преподавателей истории в вузах России».

Во время встреч с ветеранами студенты записывали воспоминания ветеранов, затем оформляли рукописи ветеранов в электронном виде, а также распечатывали их. Во время следующих нескольких встреч студенты вместе с ветераном корректировали текст рукописи, который ветеран подписывал после внесения уточнений и изменений.

Результатом этой работы стало издание 18-го тома мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне». В томе опубликованы воспоминания участников боевых действий во время Великой Отечественной войны 1941-1945 годов (21), а также - в Афганистане (10), во Вьетнаме (13), в Корее (2), в Египте (1), в Танзании (1), в Нагорном Карабахе (1) и в Чечне (2). В подготовке рукописей ветеранам оказали помощь 53 учащихся и студентов 20 учебных заведений 16 регионов России:

1. Военная академия материально-технического обеспечения имени А.В. Хрулёва;
2. Государственный университет «Дубна»;
3. Дагестанский государственный педагогический университет;
4. Казанский (Приволжский) федеральный университет;

5. Казанский национальный исследовательский технический университет имени А.Н. Туполева - КАИ;
6. Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского;
7. Курская государственная сельскохозяйственная академия;
8. Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева;
9. Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет);
10. Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана;
11. Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет;
12. Новосибирский государственный технический университет;
13. Оренбургский государственный педагогический университет;
14. Саратовский государственный социально-экономический университет;
15. Саратовский политехнический институт;
16. Современная гуманитарная академия. Владикавказский филиал;
17. Средняя образовательная школа № 436 города Москвы;
18. Тульский государственный университет;
19. Уральский государственный аграрный университет;
20. Челябинский государственный университет.

Второе мероприятие гранта реализовано в форме Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории в высших учебных заведениях (22-23 сентября 2016 года, Москва, конференц-зал Российской государственной библиотеки, www.ainros.ru/piv).

Для этого в сети Интернет были собраны электронные адреса 900 преподавателей истории в вузах России, имеющих научные степени доктора исторических наук и кандидата исторических наук. В мае, июне и августе 2016 года им были направлены электронные письма с приглашением принять участие в конференции. В августе 2016 года о проведении

конференции дополнительно были направлены информационные письма ректорам 230 университетов России.

Тематикой конференции предусмотрено обсуждение всех проблем исторического образования в университетах России. В трудах участников конференции изложены мнения и предложения преподавателей истории по актуальным вопросам:

- роли и места учебной дисциплины «История» в учебных планах подготовки бакалавров и магистров;
- соотношения объемов учебных материалов по отечественной и всеобщей истории в учебном курсе;
- объема преподавания и содержания учебника учебной дисциплины «История»;
- патриотического воспитания студентов;
- развития элективной формы исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах;
- факультативных форм исторического образования студентов;
- научно-исследовательской работы преподавателей истории вузов России.

По вопросу развития элективной формы исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах в программе конференции предусмотрено проведение торжественной церемонии вручения авторских экземпляров 18-го тома мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания и о войне», созданного в результате реализации гранта. На церемонии традиционно вручаются свидетельства-благодарности и по 2 авторских экземпляра создателям тома - ветеранам войн, студентам и преподавателям.

Центральным вопросом конференции является обсуждение результатов выполнения гранта «Мониторинг преподавания истории в вузах Российской Федерации». Для координации действий преподавателей истории вузов в мониторинге, 1 февраля 2016 года был заключен договор о партнёрстве между Научно-производственным учреждением «Федеративная информационная система» и Общероссийской

общественной организацией «Ассоциация преподавателей истории в вузах России».

В результате дистанционного мониторинга, проведенного с 15 марта по 16 мая 2016 года с использованием сети Интернет. Упомянутым выше 900 преподавателям истории был выслан персональный пароль входа в систему мониторинга для регистрации предложения. В результате было зарегистрировано 30 предложений преподавателей истории вузов по объему и темам лекций по истории, которые должны читаться для бакалавриата и специалитета неисторического профиля. Эти предложения опубликованы в первом разделе настоящего сборника трудов конференции.

Зарегистрированные предложения были опубликованы на сайте мониторинга и, без указания авторов, предложены для рассмотрения заведующим кафедрами бакалавриата и специалитета неисторического профиля российских вузов. В сети Интернет были выявлены адреса электронной почты 1700 заведующих кафедрами 415 факультетов и институтов неисторического профиля 230 вузов России. Каждому заведующему кафедрой был выслан персональный пароль для входа в систему голосования.

Ниже представлен список заведующих кафедрами неисторического профиля (по состоянию на 20 сентября 2016 года), формирующих учебные планы бакалавриата неисторической направленности, принявших участие в голосовании по предложениям, зарегистрированным в базе данных мониторинга:

№ п/п	ФИО	ВУЗ, научная степень и звание, должность,
1	Абруков В.С.	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, д.ф.-м.н., профессор, зав. кафедрой
2	Алтынов А.Е.	Московский государственный университет геодезии и картографии, к.т.н., профессор, заведующий кафедрой

3	Алутина Е.Ф.	Благовещенский государственный педагогический университет, к.ф.-м.н., доцент, начальник управления по учебно-методической работе
4	Антонова Р.Ф.	Петрозаводский государственный университет, доцент, к.г.н., доцент, зав. кафедрой географии
5	Базотов В.Я.	Казанский национальный исследовательский технологический университет, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой
6	Балапанов М.Х.	Башкирский государственный университет, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой общей физики
7	Балашов Ю.С.	Воронежский государственный технический университет, доктор физ.-мат.наук, профессор, заведующий кафедрой
8	Барабанов О.О.	Ковровская государственная технологическая академия им. В.А. Дегтярева, к. ф.-м. н., доцент, заведующий кафедрой
9	Бармин А.Н.	Астраханский государственный университет, профессор, доктор географических наук, заведующий кафедрой экологии, природопользования, землеустройства
10	Бахтизин Р.З.	Башкирский государственный университет, профессор, доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой физической электроники и нанофизики, профессор
11	Белых С.А.	Братский государственный университет, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой

12	Блиничев В.Н.	Ивановский государственный химико-технологический университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой
13	Блянкинштейн О.Н.	Сибирский федеральный университет, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой основ архитектурного проектирования, доцент
14	Бокова Т.И.	Новосибирский государственный аграрный университет, профессор, доктор биол. наук, зав. кафедрой
15	Бубеев А.Т.	Восточно-Сибирский государственный технологический университет, канд. биол. наук, доцент, заведующий кафедрой
16	Веревкин А.П.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, д.техн.н., профессор, заведующий кафедрой АТПП
17	Виноградов А.В.	Орловский государственный аграрный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой "Электроснабжение"
18	Волженцев А.В.	Орловский государственный аграрный университет, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой
19	Волкова И.А.	Нижневартовский государственный университет, д.э.н., доцент, зав. кафедрой коммерции и менеджмента
20	Воробьев А.Л.	Оренбургский государственный университет, канд. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой
21	Воробьев О.В.	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, кандидат

		технических наук, профессор, заведующий кафедрой радиосвязи и вещания
22	Воропанова Л.С.	Вологодский государственный университет, доцент, кандидат биологических наук, заведующий кафедрой анатомии, физиологии и гигиены человека
23	Гайкова Л.В.	Сибирский федеральный университет, кандидат архитектуры, доцент, заведующий кафедрой архитектурного проектирования, доцент
24	Гаррис Н.А.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, доктор техн. наук, профессор, заведующий кафедрой
25	Гартфельдер В.А.	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, кандидат технических наук, доцент, декан машиностроительного факультета, заведующий кафедрой "Промышленный менеджмент и сертификация"
26	Глазков Ю.Е.	Тамбовский государственный технический университет, доцент, кандидат технических наук, зав. кафедрой "Эксплуатация автомобильного транспорта и автосервис"
27	Глушак Н.В.	Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, д.э.н., доцент, заведующий кафедрой
28	Гоголь А.А.	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. М.А. Бонч-Бруевича, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой телевидения и меторологии

29	Гончаров Н.П.	Новосибирский государственный аграрный университет, член-корреспондент РАН, доктор биологических наук, заведующий кафедрой селекции, генетики и лесоводства
30	Горбунов С.В.	Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой организации и экономики строительства
31	Гребенников А.В.	Сибирский федеральный университет, кандидат технических наук, нет, доцент, заведующий кафедрой
32	Гринёв Д.В.	Псковский государственный университет, кандидат технических наук, доцент
33	Гроховский В.А.	Мурманский государственный технический университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой "Технологии пищевых производств"
34	Гук Н.И.	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, заведующий базовой кафедрой "Цифровое телевизионное и радиовещание"
35	Гутник И.Н.	Иркутский государственный университет, доктор биологических наук, профессор, зав. кафедрой физиологии и психофизиологии
36	Гущина В.А.	Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, заведующий кафедрой растениеводства и лесного хозяйства

37	Данилов М.Б.	Восточно-Сибирский государственный технологический университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой, профессор
38	Дарьин А.И.	Пензенская государственная сельскохозяйственная академия, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой
39	Дергунов С.А.	Оренбургский государственный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой автомобильных дорог и строительных материалов
40	Дженжер В.О.	Оренбургский государственный педагогический университет, к.ф.-м.н., доцент, заведующий кафедрой информатики и МПИ
41	Доржу М.С.	Тувинский государственный университет, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой географии и туризма Тувинского государственного университета
42	Душко В.Р.	Севастопольский государственный университет, канд. техн. наук, доцент, заведующий кафедрой "Океанотехника и кораблестроение"
43	Евтюков С.А.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой Наземных транспортно-технологических машин
44	Еникеев Ф.У.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, доктор технических наук, заведующий кафедрой

45	Жосан А.А.	Орловский государственный аграрный университет, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой
46	Жуков Н.П.	Тамбовский государственный технический университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой "Энергообеспечение предприятий и теплотехника"
47	Зайцев С.А.	Московский государственный машиностроительный университет, к.т.н., профессор, зав. кафедрой
48	Зандер Ф.В.	Сибирский федеральный университет. к.т.н., доцент, заведующий кафедрой "Радиоэлектронные системы"
49	Зверев Ю.М.	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, доцент, кандидат географических наук, зав. кафедрой географии, природопользования и пространственного развития
50	Звягинцев В.В.	Забайкальский государственный университет, к.т.н., доцент, заведуюущий кафедрой
51	Игнатушина И.В.	Оренбургский государственный педагогический университет, доцент, кандидат физико-математических наук, зав. кафедрой математического анализа и методики преподавания математики
52	Казаков В.С.	Вятская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой разведения, кормления и частной зоотехнии

53	Калинин Е.Н.	Ивановский государственный политехнический университет, профессор, докт. техн. наук, заведующий кафедрой.
54	Капулин Д.В.	Сибирский федеральный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий базовой кафедрой "Информационные технологии на радиоэлектронном производстве"
55	Кибзун А.И.	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), д.ф.-м.н., профессор, заведующий кафедрой 804
56	Кирик Д.И.	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций им. проф. М.А. Бонч-Бруевича, доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой
57	Ковалев И.В.	Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнева, профессор, д.т.н, заведующий кафедрой
58	Ковалев К.Л.	Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), доктор технических наук, старший научный сотрудник, заведующий кафедрой
59	Кожевникова Н.Г.	Российский государственный аграрный университет - МСХА им. К.А.Тимирязева, доцент, к.т.н., заведующая кафедрой ТГиЭОП
60	Кокурин М.Ю.	Марийский государственный университет, доктор физико-математических наук, профессор, зав. кафедрой математического анализа и теории функций Марийского госуниверситета

61	Колобов А.Н.	Оренбургский государственный педагогический университет, к.т.н., доцент, заведующий кафедрой
62	Колобов М.Ю.	Ивановский государственный химико-технологический университет, доктор технических наук, доцент, зав. кафедрой механики и компьютерной графики
63	Коновалова Т.И.	Иркутский государственный университет, доктор географических наук, доцент, зав. кафедрой географии, картографии и геосистемных технологий
64	Конторович А.Э.	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, доктор г.-м.н, профессор, заведуюущий кафедрой
65	Кораблев Н.П.	Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, к.б.н., доцент, зав. кафедрой
66	Корольков В.И.	Воронежский государственный технический университет, д-р техн. наук, профессор, заведующий кафедрой "Самолётостроение"
67	Красина И.В.	Казанский национальный исследовательский технологический университет, д.т.н., доцент, зав. кафедрой ТХНВИ КНИТУ
68	Криворотов С.Б.	Кубанский государственный аграрный университет, д.б.н., профессор, зав. кафедрой ботаники и кормопроизводства
69	Кузминова О.А.	Российская таможенная академия, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой финансового менеджмента
70	Кузнецов Е.В.	Кубанский государственный аграрный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой гидравлики

71	Кулагин А.А.	Башкирский государственный педагогический университет имени М. Акмуллы, д.б.н., профессор, заведующий кафедрой
72	Кустова Т.П.	Ивановский государственный университет, доктор химических наук, профессор, заведующий кафедрой органической и физической химии
73	Ластовиря В.Н.	Московский государственный машиностроительный университет, д.т.н., профессор, зав. кафедрой
74	Лебедева Н.В.	Псковский государственный университет, кандидат психологических наук, доцент, заведующий кафедрой педагогики и психологии начального и дошкольного образования
75	Левицкий А.А.	Сибирский федеральный университет, к.ф.-м.н., доцент, доцент
76	Легкий В.Н.	Новосибирский государственный технический университет, доктор технических наук, доцент, Заведующий кафедрой АИУС
77	Леденева Г.Л.	Тамбовский государственный технический университет, кандидат архитектуры, профессор, зав. кафедрой "Архитектура и строительство зданий"
78	Леонович А.А.	Санкт-Петербургский государственный лесотехнический университет имени С.М. Кирова, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой технологии древесных композиционных материалов и инженерной химии
79	Леонтьев А.А.	Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат биологических наук, доцент, доцент

80	Лепешкин А.В.	Московский государственный машиностроительный университет, к.т.н., профессор, заведующий кафедрой
81	Липаткина Н.В.	Оренбургский государственный педагогический университет, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой
82	Липин А.Г.	Ивановский государственный химико-технологический университет, д.т.н., профессор, зав. кафедрой «Процессы и аппараты химической технологии»
83	Мартынов В.А.	Ивановский государственный энергетический университет имени В.И. Ленина, д.т.н., профессор, зав. кафедрой
84	Матвеев Б.В.	Воронежский государственный технический университет, к.т.н., доцент, зав. каф. радиотехники
85	Михайлов А.Л.	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, доцент, к.ф.-м.н., зав. кафедрой радиотехники и радиотехнических систем
86	Мустафин Ф.М.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой
87	Назын Ч.Д.	Тувинский государственный университет, кандидат биологических наук, доцент, заведующая кафедрой биологии и экологии
88	Насатуев Б.Д.	Бурятская государственная сельскохозяйственная академия имени В.Р. Филиппова, доцент, кандидат сельскохозяйственных наук, зав. кафедрой разведения и кормления сельскохозяйственных животных

89	Некрасов А.В.	Нижневартовский государственный университет, к.э.н., зав. кафедрой электроэнергетики и электротехники
90	Никитина Т.Г.	Псковский государственный университет, доктор филологических наук, профессор, зав. кафедрой теории и методики гуманитарного образования
91	Огарков Б.Н.	Иркутский государственный университет доктор биологических наук, профессор, Зав. кафедрой
92	Омаров О.А.	Дагестанский государственный университет, доктор физ.-мат. наук, академик РАО, зав. кафедрой физ. электроники
93	Павлов И.Н.	Великолукская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат биологических наук, доцент, зав. кафедрой химии, агрохимии и агроэкологии
94	Пенкина Н.В.	Нижневартовский государственный университет, кандидат философских наук, зав.кафедрой социально-гуманитарных наук и туризма
95	Перфилов В.А.	Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой "Нефтегазовые сооружения"
96	Петрищев В.П.	Оренбургский государственный университет, доцент, доктор географических наук, заведующий кафедрой
97	Петров П.А.	Московский государственный машиностроительный университет, к.т.н., доцент, зав. кафедрой

98	Пигулев Р.В.	Северо-Кавказский федеральный университет, кандидат технических наук, нет, Доцент кафедры физики, электротехники и электроники
99	Подпорин С.А.	Севастопольский государственный университет, к.т.н., доцент, зав. кафедрой «Судовождение и безопасность судоходства»
100	Пустовгаров В.И.	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, кандидат географических наук, доцент, заведующий кафедрой
101	Пшеничкина В.А.	Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой строительных конструкций, оснований и надежности сооружений
102	Рачук В.С.	Воронежский государственный технический университет, д.т.н., профессор, зав. кафедрой ракетных двигателей
103	Рулинская А.Г.	Брянский государственный университет имени академика И.Г. Петровского, профессор, кандидат экономических наук, зав. кафедрой
104	Рыбакова Т.И.	Чувашский государственный педагогический университет им. И.Я. Яковлева, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой математического анализа, алгебры и геометрии
105	Рязанский А.О.	Ивановский государственный политехнический университет, к.т.н., доцент, зав. кафедрой "Геоинформационные системы и инженерные изыскания"

106	Сабиров А.С.	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, кандидат физико-математических наук, доцент, заведующий кафедрой высшей математики и теоретической механики
107	Сафонов С.В.	Воронежский государственный технический университет, к.п.н, доцент, заведующий кафедрой "Автоматизированное оборудование машиностроительного производства"
108	Свистула А.Е.	Алтайский государственный технический университет имени И.И.Ползунова, доктор наук, профессор, заведующий кафедрой
109	Свистунов Ю.А.	Кубанский государственный аграрный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой
110	Свитайло Л.В.	Приморская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат биологических наук, доцент, зав. кафедрой
111	Сивков В.В.	Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, с.н.с, кандидат геолого-минералогических наук, заведующий кафедрой географии океана
112	Сидоренко В.Ф.	Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой, профессор
113	Симанженкова Т.К.	Сибирский федеральный университет, доцент, кандидат философских наук, зав. кафедрой "Дизайн"
114	Ситдикова Г.Ф.	Казанский (Приволжский) федеральный университет, д.б.н, профессор, заведующий кафедрой

115	Ситнов А.Н.	Волжский государственный университет водного транспорта, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой водных путей и гидротехнических сооружений
116	Соколова Е.Н.	Вологодский государственный университет, доцент, кандидат географических наук, зав. кафедрой географии
117	Супрун Л.И.	Сибирский федеральный университет, кандидат технических наук, доцент, зав. кафедрой геометрического моделирования и компьютерной графики
118	Сычёва М.В.	Оренбургский государственный аграрный университет, кандидат биологических наук, доцент, зав. кафедрой
119	Тайгузин Р.Ш.	Оренбургский государственный аграрный университет, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой
120	Тамаркин М.А.	Донской государственный технический университет, д.т.н., профессор, заведующий кафедрой "Технология машиностроения"
121	Тарасенко В.И.	Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, кандидат технических наук, профессор, заведующий кафедрой "Теплогазоснабжение, вентиляция и гидравлика"
122	Телегина И.С.	Нижневартовский государственный университет, канд. пед. наук, доцент

123	Терехова Е.А.	Российская таможенная академия, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики таможенного дела
124	Тихов-Тинников Д.А.	Восточно-Сибирский государственный технологический университет, к.т.н., заведующий кафедрой "Автомобили"
125	Ткаченко В.Т.	Кубанский государственный аграрный университет, кандидат технических наук, доцент, декан факультета водохозяйственного строительства и мелиорации
126	Томашевич С.В.	Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций имени профессора. М.А. Бонч-Бруевича, д.т.н., наук, профессор, заведующий кафедрой радиосистем и обработки сигнала
127	Трубянов А.Б.	Марийский государственный университет, кандидат биологических наук, и.о. заведующего кафедрой математики и информатики и методики обучения математике и информатике
128	Тувин А.А.	Ивановский государственный политехнический университет, доцент, д.т.н., зав. кафедрой технологических машин и оборудования
129	Умергалин Т.Г.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, доктор техн. наук, профессор, заведующий кафедрой
130	Фатеева И.М.	Костромская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой "Архитектура и изобразительные дисциплины"

131	Фаткуллин Н.Ю.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, кандидат наук, доцент, заведующий кафедрой
132	Филатов М.И.	Оренбургский государственный университет, д.т.н., профессор, зав. кафедрой технической эксплуатации и ремонта автомобилей
133	Хачерес Ш.К.	Ростовский государственный университет путей сообщения, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой
134	Ходарев Д.В.	Вологодский государственный университет, кандидат химических наук, заведующий кафедрой химии
135	Цай В.Н.	Чувашский государственный университет имени И.Н. Ульянова, , профессор, заведующий кафедрой "Технология машиностроения"
136	Цибульский Г.М.	Сибирский федеральный университет, д.т.н. наук, профессор, директор Института космических и информационных технологий
137	Цурова Л.А.	Ингушский государственный университет, доцент, кандидат экономических наук, PhD, заведующий кафедрой "Финансы и кредит"
138	Цыбакин С.В.	Костромская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат технических наук, доцент, декан архитектурно-строительного факультета
139	Чащин Е.А.	Ковровская государственная технологическая академия имени В.А. Дегтярева, доцент, кандидат технических наук, заведующий кафедрой "Электротехника"

140	Чепурова О.Б.	Оренбургский государственный университет, доцент, кандидат искусствоведения, заведующий кафедрой дизайна
141	Чернов В.М.	Казанский (Приволжский) федеральный университет, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой генетики Института фундаментальной медицины и биологии
142	Черняев И.О.	Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, кандидат наук, доцент, заведующий кафедрой
143	Черняев Л.А.	Петрозаводский государственный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой
144	Чефранов П.Г.	Майкопский государственный технологический университет, доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой информационной безопасности и прикладной информатики
145	Чимидов П.П.	Калмыцкий государственный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой природообустройства и охраны окружающей среды
146	Чурсин В.И.	Московский государственный университет дизайна и технологии, д.т.н., с.н.с., заведующий кафедрой
147	Швецов А.М.	Ижевская государственная сельскохозяйственная академия, кандидат сельскохозяйственных наук, доцент, заведующий кафедрой
148	Шеуджен А.Х.	Кубанский государственный аграрный университет, доктор биологических наук, член-корреспондент

		РАН, заведующий кафедрой агрохимии
149	Ширапов Д.Ш.	Восточно-Сибирский государственный технологический университет, доктор физико-математических наук, профессор, заведующий кафедрой
150	Шихова Л.Н.	Вятская государственная сельскохозяйственная академия, доктор сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник, заведующий кафедрой
151	Щукин С.Г.	Новосибирский государственный аграрный университет, кандидат технических наук, доцент, заведующий кафедрой
152	Эрдниев О.П.	Калмыцкий государственный университет, кандидат философских наук, доцент, зав.каф. математики, информатики и методики преподавания
153	Эрдыниева Т.А.	Тувинский государственный университет, кандидат биологических наук, доцент
154	Ягафарова Г.Г.	Уфимский государственный нефтяной технический университет, д.т.н., профессор, зав. кафедрой
155	Якунин Н.Н.	Оренбургский государственный университет, доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой автомобильного транспорта
156	Якушенков Ю.Г.	Московский государственный университет геодезии и картографии, доктор технических наук, профессор, зав. кафедрой оптико-электронных приборов
157	Ячменёв В.А.	Челябинский государственный университет, кандидат географических наук, зав.каф. биоэкологии

Организаторы проведения мониторинга благодарны им за участие в мониторинге.

Ниже представлен результат голосования на 20 сентября 2016 года:

Обозначения:
№ - номер места в рейтинге;
Да – рекомендую;
Нет – не рекомендую;
Всего – академических часов;
Лекций – количество (по 2 ак. часа).

№	ФИО автора	Да	Нет	Всего	Лекций
1	Лалаева Л.Э.	75	37	144	9
2	Вельможко И.Н.	73	30	144	17
3	Чирикова О.Б.	63	33	144	17
4	Юрченко И.Ю.	56	40	180	18
5	Степанищев А.Ф.	52	41	144	17
6	Грик Н.А.	52	47	144	18
7	Мерцалов В.И.	50	45	180	36
8	Душкова Н.А.	50	47	144	18
9	Гайдин С.Т.	49	49	144	20
10	Калинченко С.Б.	49	47	144	18
11	Мелешко Г.А.	49	54	144	18
12	Дулина Н.В.	48	48	144	18
13	Сушко А.В.	47	43	144	18
14	Шоль Е.И.	47	65	144	15
15	Родович Ю.В.	47	57	144	12
16	Фортунатов В.В.	46	48	144	18
17	Гуркин А.Б.	46	48	180	18
18	Лобачёва Г.В.	43	54	144	18
19	Палин А.В.	40	55	180	30
20	Колесникова М.Е.	39	53	144	18
21	Балыш А.Н.	39	51	180	17
22	Ершов Б.А.	39	57	72	18

23	Гуларян А.Б.	39	51	144	17
24	Парфенов В.Н.	38	58	108	18
25	Рафикова С.А.	37	59	144	18
26	Жабаева Л.Б.	37	53	180	26
27	Быковская Г.А.	33	58	108	18
28	Кретинин С.В.	25	71	108	18
29	Зубова И.Л.	23	68	180	9
30	Бартош Н.Ю.	23	67	72	18

Полученный результат дистанционного голосования является важной информацией для принятия решений.

В настоящем сборнике трудов также опубликованы статьи преподавателей во вопросам опыта использования других форм исторического образования в университетах как в рамках штатного учебного процесса, так и вне его.

Шоль Евгений Иванович,
президент Научного учреждения
«Академия исторических наук»

I. Предложения,
зарегистрированные с 15 февраля по 15 марта 2016 года в базе данных «Мониторинг преподавания истории в вузах Российской Федерации»

Балыш А.Н.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 169863214019508)

Концепция учебника: История России - это пять основных тенденций: сельское хозяйство, промышленность, система управления, внешняя политика, общественно-политические движения.

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 17 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 17 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 80, включая: (подготовку к практическим занятиям - 60, учебно-исследовательская работа - 20), экзамен, включая подготовку к нему - 32 часа.

№	Тема лекции
1	История в системе социально-гуманитарных наук
2	Древнерусское государство в 9-13 веках
3	Европейское средневековье и русские земли в 14-16 веках
4	Россия в 17 веке в контексте развития европейской цивилизации
5	Россия в эпоху Петра Великого
6	Дворцовые перевороты. Правление Екатерины Второй
7	Россия в первой половине 19 века.
8	Россия во второй половине 19 века: социально-экономическое и политическое развитие страны. Международные отношения

9	Россия в начале 20 века. Революция и реформы
10	Обострение международных отношений на рубеже 19-20 веков. Первая мировая война.
11	Великие потрясения 1917 года. Гражданская война
12	СССР в 20-30-е годы 20 века
13	Международные отношения и внешняя политика СССР в 20- 30-х годах 20 века
14	Вторая мировая война. Великая Отечественная война
15	Развитие СССР в 1945-1964 годы
16	Развитие СССР в 1964-1991 годы
17	Россия и мир на рубеже 20-21 веков. Современные проблемы экономического и политического развития Российской Федерации. Международные отношения

Бартош Н.Ю.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 101974672090370)

Концепция учебника: Специфика художественной культуры XX века в отличие от предшествующих периодов истории заключается в ее принципиальном переходном характере: формируется новое видение мира, новые подходы к языку и мышлению, а также новое самосознание человека в мире.

Объём преподавания: суммарный - 72 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 16 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 0, включая: (подготовку к практическим занятиям - 0, учебно-исследовательская работа - 0), экзамен, включая подготовку к нему - 4 часа.

№	Тема лекции
1	Парадигмы европейской культуры XX века: основные этапы ее развития и формирования
2	Истоки возникновения культуры XX века. Основные учения неклассической философии. Символизм

3	Постимпрессионизм
4	Арт Нуво («модерн»)
5	10-20-е годы XX века. Становление важнейших принципов и подходов к искусству: авангард и модернизм
6	Авангард
7	Течения авангарда. Фовизм
8	Кубизм
9	Футуризм
10	Дадаизм
11	Модернизм
12	Экспрессионизм
13	30-е - начало 50-х годов. Парадоксальное совмещение традиций «высокого авангарда» и «тоталитарных» культур
14	Сюрреализм
15	Философия и культура тоталитарных режимов
16	Кризис культуры 50-60-х годов, декларация недоверия культу гениев и шедевров
17	Поп-арт. Оп-арт
18	Концептуализм

Быковская Г.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 111663703347149)*

Концепция учебника: В учебнике осуществляется попытка комплексного изучения особенностей исторического развития Русской цивилизации на всех этапах ее существования. Фоном для изложения являются критерии, предъявляемые для аналогичных изданий, разработанных для ВУЗов РФ.

Объём преподавания: суммарный - 108 академических часов, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 24, включая:

(подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 6), экзамен, включая подготовку к нему - 12 часов.

№	Тема лекции
1	Российская цивилизация между Западом и Востоком
2	Народы и древнейшие государства на территории России
3	Этапы становления российской государственности
4	Восточные славяне в древности. Древнерусское государство в оценках современных историков
5	Проблемы борьбы Руси с завоевателями в современной историографии
6	Специфика становления единого российского государства
7	Основные направления «европеизации» России в XVIII веке
8	Российская империя на пути к индустриальному обществу. Особенности капиталистического развития России в XIX веке
9	Альтернативы российским реформам «сверху» в XIX веке: охранительная, либеральная, революционная альтернативы
10	Россия в начале XX века: предпосылки, этапы, результаты первой российской революции
11	Россия в 1914-1920 годах: проблемы цивилизационного выбора
12	Формирование и сущность советской государственности (20-30-е годы)
13	Международные отношения СССР в 20-30-е годы
14	Великая Отечественная война: причины, этапы, последствия
15	СССР в 50-х - начале 80-х годов 20 века
16	Попытки всестороннего реформирования системы в конце 80-х годов
17	Феномен российской культуры в мировом культурном процессе
18	Россия и Мир: в поисках национально-государственной идентичности

Вельможко И.Н.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 107383578073086)*

Концепция учебника: Освещается отечественная и зарубежная история с эпохи возникновения Древнерусского государства до начала XXI века. Ключевые этапы становления и развития России и мирового сообщества рассматриваются в проблемно-хронологическом плане, в контексте событий и тенденций мировой истории. Видное место отводится определению уникального места России и её самобытного вклада в общечеловеческую цивилизацию.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 17 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 17 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 44, включая: (подготовку к практическим занятиям - 34, учебно-исследовательская работа - 10), экзамен, включая подготовку к нему - 32 часа.

№	Тема лекции
1	Древнерусское государство и его место в средневековом мире (IX – XIII века)
2	Русское централизованное государство. Особенности возникновения и развития (XIV – XVI века)
3	Россия и мир в XVII столетии
4	Начало европеизации России. Эпоха преобразований Петра Великого. Дворцовые перевороты (1725 – 1762)
5	Просвещенный абсолютизм в Европе и России. Царствование Екатерины II
6	Мир в эпоху наполеоновских войн. Внутренняя и внешняя политика России в первой половине XIX

	века.
7	Революции в Европе и их влияние на развитие России. Буржуазные реформы Александра II 60-70-х годов XIX века
8	Россия и мир в начале XX века. Революция и реформы
9	Россия и мир в годы Первой мировой войны
10	Революции 1917 года и Гражданская война в России
11	Советская страна в 20-30-е годы
12	Международная обстановка и внешняя политика СССР в 30-е годы. Советско-германские отношения (1939-1941 годы)
13	Вторая мировая и Великая Отечественная война советского народа
14	Мир в условиях НТР и холодной войны. СССР в 40-80-е годы
15	Мир в условиях НТР и холодной войны. СССР в 40-80-е годы
16	Политические и экономические реформы в России в конце XX – начале XXI веков
17	Политические и экономические реформы в России в конце XX – начале XXI веков

Гайдин С.Т.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 109911200224217)*

Концепция учебника: Ключевым звеном концепции учебника должно стать понимание прошлого России как неотъемлемой части мирового исторического процесса, целью – формирование общероссийской идентичности, гражданственности, толерантности, гордости и ответственности за свою страну.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 20 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 10 (каждое по

2 академических часа), количество часов СРС – 48, включая: (подготовку к практическим занятиям - 24, учебно-исследовательская работа - 24), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки
2	Краеведение как основа патриотического воспитания
3	Особенности становления государственности в мире и на землях восточных славян
4	Зарождение и развитие Древнерусского государства
5	Русские земли в XII-XV веках и европейское Средневековье
6	Россия в XV-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации
7	Россия и Европа в Новое время
8	Политика европейской модернизации России
9	Россия на путях трансформации традиционного общества в условиях процессов в меняющейся Европе (XIX - начало XX века)
10	Новейшее время. Влияние Первой мировой войны на судьбы мира и России
11	Начало социалистического эксперимента в России. Основные направления внутренней и внешней политики советской власти
12	Общее и особенное в социально-экономических и политических процессах в России и мире в период между двумя мировыми войнами
13	Советский Союз и моровое сообщество в период Второй мировой войны. Её результаты и последствия
14	СССР и мировое сообщество в условиях холодной войны
15	Проблемы социально-экономического и политического развития СССР в условиях глобализации
16	Кризис социалистического эксперимента в СССР
17	Политика перестройки во внутренней и внешней политике СССР. Замыслы и реальность

18	Политические, экономические и социальные процессы в период перехода Российской Федерации к рыночной экономике и гражданскому обществу
19	Российская Федерация в мировом сообществе
20	История "малой родины" в условиях становления российской государственности

Грик Н.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 130705760785465)*

Концепция учебника: Принцип формирования тематики лекций хронологический: Эпоха древнерусского государства (IX-XIII). От Московского княжества к России (XIV-XVII). Российская империя (XVIII - март 1917 года), Революция 1917 года, гражданская война и рождение СССР, СССР в 1920-30-е годы, Великая Отечественная война, Послевоенный СССР (1946-1990 годы), Современная Россия.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 36, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 0), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	История как наука
2	Образование древнерусского государства
3	Монгольское нашествие: Русь и Орда
4	Московское государство в 15-16 веках
5	Россия в XVII веке
6	Россия в XVIII веке
7	Россия в первой половине 19 века
8	Россия во второй половине 19 века
9	Россия в начале XX века

10	Революция 1917 года
11	Гражданская война
12	СССР в 1920-1930-е годы.
13	Великая Отечественная война
14	СССР в первый послевоенный период (1945-1953)
15	СССР в период «оттепели» (1953-1964)
16	СССР в 1964-1985 годах
17	СССР в период 1985-1991 годов
18	Современная Россия

Гуларян А.Б.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 101973688830075)*

Концепция учебника: Пособие содержит основные элементы методического обеспечения преподавания истории в аграрном вузе: курс лекций, систему контрольных заданий по всем темам курса.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 17 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 19 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 61, включая: (подготовку к практическим занятиям - 16, учебно-исследовательская работа - 45), экзамен, включая подготовку к нему - 11 часов.

№	Тема лекции
1	История как наука. Отечественная историография
2	Древняя Русь
3	Феодальная раздробленность на Руси
4	Русские земли в составе монгольской державы. Борьба Руси за независимость
5	Образование Русского централизованного государства. Иван Грозный
6	Восстановление и расцвет Московского царства (XVII век)

7	Российская империя в XVIII веке
8	Российская империя в начале XIX века. Николаевская реакция
9	Буржуазное реформирование России в XIX веке
10	Россия в начале XX века
11	Россия на переломе: от монархии к республике Советов (1914-1922)
12	Советское государство в 1920-е годы. Складывание политического режима
13	Советское государство в 1930-е годы. Модернизация страны
14	СССР в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)
15	СССР в 1945-1964 годах
16	СССР в середине 1960-х – 1991 годах
17	Новая Россия

Гуркин А.Б.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 137206252738943)*

Концепция учебника: Основной акцент - на изучении истории России, с обращением к наиболее важным моментам мировой истории. Рассмотрение общих тенденций развития отечественной культуры.

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 80, включая: (подготовку к практическим занятиям - 55, учебно-исследовательская работа - 25), экзамен, включая подготовку к нему - 28 часов.

№	Тема лекции
1	Теория и методология исторической науки.
2	Возникновение и особенности первых государственных образований в мире. Цивилизация Средневекового Запада
3	Восточные славяне и Киевская Русь
4	Удельный период. Монгольское нашествие. Русь и Орда
5	Возвышение Москвы. Образование единого Русского государства
6	Россия и Европа в XVI веке
7	Смутное время. Россия при первых Романовых
8	Петровские преобразования. Эпоха дворцовых переворотов
9	Российская империя во второй половине XVIII века
10	Россия в первой половине XIX века. Александр I и Николай I
11	Время Великих реформ. Контрреформы Александра III
12	Россия на рубеже XIX-XX веков. Первая мировая война
13	Революционные события 1917 года. Гражданская война
14	Советское государство в 20-30-е годы XX века
15	Вторая мировая война. Великая Отечественная война
16	СССР в послевоенный период. Хрущевская «оттепель»
17	Советский Союз в 60-х – начале 80-х годов XX века
18	Перестройка. Распад СССР. Становление новой российской государственности

Дулина Н.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 121548944813364)*

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 66, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 30), экзамен, включая подготовку к нему - 6 часов.

Концепция учебника: Рассмотрение истории России как неотъемлемой части мировой истории на основе историко-культурологического, многофакторного, антропологического, проблемно-хронологического подходов. Носитель познавательного и воспитательного потенциала.

№	Тема лекции
1	Введение в предмет «История»
2	Откуда есть земля русская... Образование и развитие Древнерусского государства (IX-XI века)
3	Эволюция восточнославянской государственности в XII веке. Русь между Востоком и Западом в XIII веке
4	Образование и развитие Российского евроазиатского государства в XIV-XV веках
5	Российское государство в XVI веке. Иван Грозный
6	«Бунташный», XVII век
7	Россия в первой четверти XVIII века. Рождение многонациональной империи
8	Судьба петровских реформ и «просвещенный» абсолютизм Екатерины Великой (1725-1794)
9	Россия в первой половине XIX века
10	Россия во второй половине XIX века. Буржуазные реформы
11	Россия в начале XX века (1900-1916)
12	Падение самодержавия в России и его исторические последствия. (Россия на изломе мировой истории.

	1917 год)
13	Советское государство в период НЭПа. 1920-е годы
14	СССР в период "большого скачка". Конец 20-х - 30-е годы
15	Советский Союз накануне Второй мировой войны и в период Великой Отечественной войны 1941-1945 годов
16	СССР в 1945-1964 годы
17	СССР в 1964-1985 годы
18	Россия на пути модернизации (конец XX – начало XXI века)

Душкова Н.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 127952237066696)*

Концепция учебника: В связи с существующим широким спектром оценок тех или иных исторических событий есть необходимость в подготовке единого учебника по истории для технических вузов, где прослеживалась бы государственная позиция по наиболее дискуссионным историческим вопросам.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 56, включая: (подготовку к практическим занятиям - 56, учебно-исследовательская работа - 0), экзамен, включая подготовку к нему - 16 часов.

№	Тема лекции
1	Об историческом познании, знании, сознании
2	Особенности древних цивилизаций
3	Древние цивилизации Греции и Рима
4	Мир в эпоху раннего и развитого Средневековья (VI-XIII века)
5	Происхождение восточных славян. Восточные

	славяне в VI-XIII веках.
6	Мир в эпоху позднего Средневековья и раннего Нового времени
7	Формирование и развитие единого Российского государства
8	Новое время. Место Просвещения в мировой истории
9	XVIII век в истории России
10	Победа индустриальной цивилизации в западных странах
11	Основные тенденции развития России в XIX веке
12	Мировая цивилизация в начале XX века
13	Страны мира в 20-е годы XX века
14	Мировая цивилизация в 30-е годы XX века: противоречивые тенденции
15	Вторая мировая война, Великая Отечественная война советского народа
16	Послевоенное устройство мира
17	Мировая цивилизация во второй половине XX века
18	Современный этап мирового цивилизационного процесса

Ершов Б.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 143242214280881)

Концепция учебника: По возможности целесообразно внести материал по истории мировых религий. Цель данного материала показать, что религия исходит из свойственных обществу и человеку особенностей жизни, которые, неодинаково развиваются в разнообразных культурах

Объём преподавания: суммарный - 72 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 15 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 4, включая: (подготовку к практическим занятиям - 2, учебно-

исследовательская работа - 2), экзамен, включая подготовку к нему - 2 часа.

№	Тема лекции
1	Предмет науки истории, ее место в системе гуманитарных наук
2	Первобытная эпоха человечества. Особенности древних восточных цивилизаций
3	Древние цивилизации Греции и Рима и их особенности. Мировые религии
4	Общая характеристика истории Средних веков. Проблемы периодизации средневековой истории
5	Позднее Средневековье. Раннее Новое время
6	Новое время. Место Просвещения в мировой истории
7	Общая характеристика исторического периода. Зарождение и становление буржуазных отношений и капитализма
8	Формирование индустриальной цивилизации в западных странах. Международные отношения и революционные движения в Европе XIX века
9	Роль XX столетия в мировой истории
10	Первая мировая война. Россия в условиях мировой войны и общенационального кризиса. Февраль 1917 года. Октябрьская революция 1917 года
11	Вторая мировая война. Великая Отечественная война советского народа. Итоги и уроки Второй мировой войны
12	Послевоенное мироустройство. Раскол мира на блоки, «холодная война». Крушение колониальной системы и развивающиеся страны
13	Формирование мировой системы социализма. СССР в послевоенный период
14	Вступление человечества в эпоху научно-технической революции. Научно-техническая политика СССР в условиях НТР. Конфронтация СССР с капиталистическими странами мира, гонка вооружений. Разрядка международной напряженности
15	Обострение международных отношений на рубеже 1970-1980-х годов. Перестройка в СССР. Усиление

	кризисных явлений в стране в конце 1980-х годов. Распад СССР и его последствия
16	Становление новой российской государственности. Экономические реформы 90-х годов XX века. Осложнение социально-экономической ситуации в стране
17	Мир и Россия в условиях глобализации. Страны Азии и Африки на современном мире. Переход к неоиндустриальной цивилизации. Россия в начале XXI века
18	Президент РФ В.В. Путин. Начало стабилизации внутренней ситуации в стране. Новые явления в российской экономической, социальной и политической жизни

Жабаева Л.Б.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 161250126682935)*

Концепция учебника: Цели и задачи преподавания истории в техническом вузе. Концепция модернизации высшей школы, связанная с интеграцией высшей школы в европейское образовательное пространство.

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 26 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 26 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 72, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 36), экзамен, включая подготовку к нему - 4 часа.

№	Тема лекции
1	История в системе социально-гуманитарных наук
2	Основы методологии исторической науки
3	Исследователь и исторический источник
4	Восточные славяне в древности. Древнерусское

	государство. Период феодальной раздробленности
5	Западная и Восточная цивилизации в условиях средневековья
6	Раздробление Древней Руси и татаро-монгольское нашествие
7	Русские земли в XIII- XV веках
8	Россия в XVI-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации
9	Мировые цивилизации и модернизация России в XVIII веке.
10	Россия и мир в первой половине XIX века
11	Россия, Запад и Восток во второй половине XIX века
12	Мир и российская империя в начале XX века
13	Первая мировая война и крушение монархии в России
14	Россия в 1917 году: между двумя революциями
15	Россия в условиях гражданской войны
16	Положение в мире и Советский Союз в 1920-1930-х годах
17	Предвоенный мир и начало второй мировой войны
18	Вторая мировая и Великая Отечественная война советского народа
19	СССР в 1946-1953 годах
20	СССР в 1953-1964 годах
21	СССР в 1964-1985 годах
22	СССР в период перестройки. 1985-1991 годы
23	Постиндустриальный Западный и Восточный мир
24	Распад СССР и его последствия
25	Россия на рубеже тысячелетий.
26	Россия и мир в XXI веке

Зубова И.Л.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 156812811557880)*

Концепция учебника: Учебник направлен на изложение лекционного курса. Он создает теоретико-методологическую базу для осмысления разнородного фактического исторического материала, который функционирует в современном российском обществе.

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 9 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 27 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 72, включая: (подготовку к практическим занятиям - 52, учебно-исследовательская работа - 20), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	Что такое история? Историчность как атрибут социальной реальности
2	История как наука. Почему существуют различные теоретические модели и концепции истории? Классические (линейные) модели истории и методы их конструирования
3	Неклассические и постнеклассические (нелинейные) модели истории и их методы
4	Специфика исторического познания и знания в различных типах научной рациональности. Научность исторического познания и знания. Обновляемость исторического познания и знания как выражение его гуманитарной специфики и как атрибут научности
5	Социальные функции исторического познания и знания. История как одна из форм креативности в жизни социума

6	Характерные особенности национально-государственной историографии
7	История отечественной национально-государственной историографии
8	Различные концепции истории Руси-России (марксистская, позитивистская, стадионально-цивилизационная)
9	Различные концепции истории Руси-России (культурно-цивилизационная, евразийская, синергетическая, концепции космизации и ноосферичности)

Калинченко С.Б.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 194260060785497)*

Концепция учебника: Основная цель учебника состоит в систематизации исторических знаний, формировании исторического сознания, гражданственности и патриотизма. Особое внимание уделяется особенностям исторического пути Российского государства, определению места и роли России в мировой истории.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 66, включая: (подготовку к практическим занятиям - 62, учебно-исследовательская работа - 4), экзамен, включая подготовку к нему - 6 часов.

№	Тема лекции
1	История как наука. Современные подходы к вопросу происхождения народов и образования государства
2	Место средневековья во всемирно-историческом процессе

3	Образование и развитие Древнерусского государства (IX-XI века)
4	Образование и развитие Московского централизованного государства
5	Эпоха Нового времени в Западной Европе. Россия в XVII веке
6	Эпоха Просвещения и европейской модернизации
7	Особенности модернизации России в XVIII веке. Русское Просвещение
8	Россия в первой половине XIX века
9	Россия во второй половине XIX века
10	Мир в начале XX века
11	Политическое развитие России в начале XX века. Становление парламентаризма
12	Россия в европейской и мировой политике (1914-1918)
13	Становление советской России
14	СССР в 1920-1930-е годы
15	СССР накануне и в годы второй мировой войны
16	Развитие ведущих мировых держав в послевоенное время
17	Распад СССР. Становление новой российской государственности
18	Место и роль Российской Федерации в современном мировом сообществе

Колесникова М.Е.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга:* 102456463865279*)*

Концепция учебника: Предполагается изучение истории российской государственности, влияние субъектов истории на современный мир, строительства гражданского общества. Через историю великой страны с великим прошлым сформировать чувства патриотизма и гражданственности.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 36, включая: (подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 18), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	Древняя Русь и ее место в мировой цивилизации (IX-XII века)
2	Российская государственность в условиях борьбы с иноземной агрессией. Объединение русских земель вокруг Москвы
3	Московское государство в середине XVI – первой половине XVII века
4	Россия в период становления и развития абсолютной монархии (вторая половина XVII – первая половина XVIII века)
5	Российская империя во второй половине XVIII века. «Просвещенный абсолютизм» в Европе
6	Кризис феодализма и российское общество в первой половине XIX века
7	«Великие реформы» в России и модернизация второй половины XIX века
8	Россия в условиях монополистического капитализма.
9	Россия в Первой мировой войне. Великая российская революция 1917 года
10	Гражданская война и иностранная интервенция в России (1918-1921). Советская Россия на путях НЭПа
11	Культура «золотого» и «серебряного» века
12	СССР и мировое сообщество в 30-е годы XX века
13	Советский союз накануне и в годы Великой Отечественной войны (1941-1945)
14	Советский союз в послевоенный период (1946-1953)
15	СССР середины 50-х – первой половины 60-х годов XX века: «Оттепель»
16	СССР и мир в 70-е годы XX века
17	Перестройка в СССР (1985-1991)
18	Россия в постсоветский период

Кретинин С.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 161855828801180)*

Концепция учебника: Новая и новейшая история зарубежных славянских народов.

Объём преподавания: суммарный - 108 академических часов, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 27, включая: (подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 9), экзамен, включая подготовку к нему - 9 часов.

№	Тема лекции
1	Концепции славянского национального единства и их судьбы в XX-XXI веках: иллиризм, панславизм, югославизм, чехословакизм.
2	Первая мировая война и ее итоги для зарубежных славянских народов
3	Южные и западные славяне в период между двумя мировыми войнами
4	Вторая мировая война и ее итоги для зарубежных славянских народов
5	Период "народной демократии" и установление коммунистических режимов у южных и западных славян
6	Польша в конце 1940-х годов - 1980-е годы
7	Падение коммунистического режима и развитие Польской республики в конце XX - начале XXI века
8	Чехословакия в 1948-1989 годах.: особенности функционирования административно-командной системы
9	Бархатная революция в Чехословакии 1989 года и крушение коммунистического режима
10	Чехия и Словакия на современном этапе исторического развития

11	Болгария во второй половине 40-х - 80-е годы XX века. Живковизм
12	Болгария на современном этапе исторического развития
13	Социалистическая Югославия (1948-1989 годы)
14	Кризис и распад Югославской Федерации (90-е годы XX века). Конфликт в Боснии и Герцеговине
15	Словения и Хорватия на современном этапе исторического развития. Конфликт вокруг Сербской Крайны
16	Сербия на современном этапе исторического развития. Косовский кризис.
17	Черногория и Македония на современном этапе исторического развития
18	Белоруссия и Украина в конце XX - начале XXI века

Лалаева Л.Э.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга:* 175761308688852*)*

Концепция учебника: Представляет собой историко-культурную модель, включающую в себя ключевые события истории России, тенденции и перспективы развития, научно-достоверные сведения, приоритеты политического курса, воспитание патриотизма и ценностей гражданского общества.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 9 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 54, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 18), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	История как наука. Основные этапы становления русской государственности. Киевская Русь

2	Развитие восточнославянской государственности в XI-XII веках. Социально-политическое развитие в русских землях в XIII-XV веках. Нашествие монголо-татар
3	Особенности и основные этапы социально-экономического и политического развития России в XIX веке
4	Россия в начале XX века. Буржуазно-демократическая революция 1905-1907 годов. Социалистическая революция 1917 года. Россия в условиях первой мировой войны и общенационального кризиса
5	Образование СССР. Социально-экономические и политические преобразования в условиях становления Советской системы. НЭП и его реализация в социально-экономическом развитие страны в 20-30-е годы
6	СССР накануне, в начальный период Второй мировой войны. Великая Отечественная война.
7	Внутренняя и внешняя политика СССР в послевоенные годы
8	Советский Союз в середине 60-х - 80-е годы: нарастание кризисных явлений. В 1985-1991 годах (годы перестройки)
9	Россия в начале нового тысячелетия. История социальных конфликтов, экстремизма как социально-политического явления

Лобачёва Г.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга:* 115585430287710*)*

Концепция учебника: Предлагаемый учебник представляет собой комплекс, состоящий из теоретического материала и методических рекомендаций по изучению дисциплины «История», представленный в четкой, структурированной

форме с целью ознакомить студентов с ключевыми событиями и дискуссионными вопросами отечественной истории.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 66, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 30), экзамен, включая подготовку к нему - 6 часов.

№	Тема лекции
1	Сущность, формы, функции исторического знания. Методология и теория исторической науки
2	Особенности политического и социального строя Древней Руси. Принятие христианства
3	Киевская Русь в период раздробленности. Русь и Орда
4	Образование русского централизованного государства
5	Россия в XVI столетии
6	«Бунташный век». Социальные, экономические и политические коллизии
7	Россия в период петровских преобразований и эпоха дворцовых переворотов
8	Век просвещения в России. Павел I – русский Гамлет
9	Россия в первой половине XIX века на пути преобразований и реакции
10	Великие реформы и контрреформы второй половины XIX столетия. Народничество
11	Российская империя на рубеже столетий – между модернизацией и консерватизмом. Развитие капитализма и первая русская революция
12	Крушение монархии в России. Первая мировая война
13	Россия на распутье. Гражданская война
14	Советская Россия в 20-30-х годах. Форсированная модернизация и политические репрессии
15	СССР в Великой Отечественной войне и первые послевоенные годы. Начало холодной войны
16	СССР в эпоху «Оттепели» и «Застоя»
17	Кризис и крах советской системы. Перестройка и

	процессы децентрализации
18	Российская Федерация: основные тенденции развития

Мелешко Г.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 182302179053414)*

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 55, включая: (подготовку к практическим занятиям - 21, учебно-исследовательская работа - 34), экзамен, включая подготовку к нему - 17 часов.

Концепция учебника: Представленная Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории включает в себя Историко-культурный стандарт, который содержит принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в вузе.

№	Тема лекции
1	Предмет исторической науки
2	История в системе естественных и гуманитарных наук
3	Всемирная история и ее составные части
4	Место и роль Российской истории в системе мировой истории
5	Предистория государства Российского. Эпоха Киевской Руси VI-XIII веков. Русские земли в период феодальной раздробленности. Русь и Орда. Цивилизация древней Руси. Европа и Русь
6	Образование Российского централизованного многонационального государства. Эпоха Московского Царства XIV-XV веков

7	Россия в XVI веке
8	Россия в XVII веке
9	XVII век - новый период русской истории
10	Макарьевская и Нижегородские ярмарки
11	Российская империя в XVIII веке
12	Реформы Пера I
13	Внутренняя политика России в XIX веке
14	Внешняя политика России в XIX веке
15	Россия в XX веке
16	Россия и СССР
17	Россия в XXI веке
18	Новое направление внутренней и внешней политики. Присоединение Крыма

Мерцалов В.И.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга:* 123970259324864*)

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 36 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 36, включая: (подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 18), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

Концепция учебника: Дать целостное освещение российской истории как естественно- исторического процесса в контексте ключевых сюжетов мировой истории, раскрыть преемственность между всеми этапами исторического развития России, выделив ее место и значение в мировой истории.

№	Тема лекции
1	Введение. Всемирная и национальная история. Этапы развития мировой и российской исторической науки.

	Крупнейшие ее представители. Роль исторической науки в формировании и укреплении общероссийского национального самосознания граждан России
2	Киевская Русь 1. Контекст мировой истории. Предпосылки возникновения Киевской Руси. Образование и становление государственности. Территория и население. Первые великие князья, их деятельность
3	Киевская Русь 2. Принятие христианства. Киевская Русь в период расцвета. Новгородская республика. Освоение междуречья верховья Волги и Оки. Феодальная раздробленность. Татаро-монгольское нашествие, завершение истории Киевской Руси
4	Московское государство. Контекст мировой истории. Формирование территориального ядра государства и великорусской народности. Великое княжество Литовское. Иван III – первый государь Московии. Москва и Новгород. Поморье. Особенности Московского государства
5	Царствование Ивана IV. Избранная Рада. Присоединение Среднего и Нижнего Поволжья. Ливонская война. Опричнина. Речь Посполита. Освоение Поморья. Архангельск. Начало присоединения Сибири
6	Московское государство в XVII веке. 1. Смутное время, причины, этапы, последствия. Минин и Пожарский. Восстановление Российской государственности. Царь Алексей Михайлович. Религиозный раскол. Восстание С. Разина
7	Московское государство в XVII веке. 2. Вхождение Левобережной Украины в состав России. Богдан Хмельницкий. Территориальные приобретения в Сибири и ее освоение. Присоединение Забайкалья. Взаимоотношения с Китаем. Нерчинский договор
8	Российская империя в XVIII веке. 1. Контекст мировой истории. Первый этап модернизации России. Предпосылки и образование Российской империи. Северная война. Реформы Петра I. Культура и наука, академические экспедиции

9	Российская империя в XVIII веке. 2. Дворцовые перевороты, изменения в положении дворянства. Эпоха Екатерины II. Северное Причерноморье. Новороссия. Усиление крепостного права. Восстание Е. Пугачева. Сереброплавильное производство в Забайкалье
10	Российская империя в XIX веке (дореформенный период). 1. Контекст мировой истории. Александр I и М.М. Сперанский. Отечественная война 1812 года. Полководцы и герои войны 1812 года. Венский конгресс (1814 -1815). Декабристы
11	Российская империя в XIX веке (дореформенный период). 2. Царствование Николая I. Внутренняя политика. Россия на Кавказе. Шамиль. Крымская война. Присоединение Приамурья и Приморья. Н.Н. Муравьев-Амурский
12	Российская империя во второй половине XIX – начале XX века. 1. Контекст мировой истории. Второй этап модернизации. Реформы Александра II. Присоединение Средней Азии. М.Д. Скобелев. Русско-турецкая война (1877-1878)
13	Российская империя во второй половине XIX – начале XX века. 2. Промышленный переворот и его последствия. Железнодорожное строительство. Возникновение политических партий. Революция 1905-1907 годов. Эволюция абсолютной монархии в конституционную монархию
14	Кризис Российской империи, и ее крушение (1914-1917). Влияние Первой мировой войны на Россию. 1915 год. «Прогрессивный блок». Февральская революция. Кризис постфевральской политической системы России. Установление Советской власти в Петрограде.
15	Возникновение Советского государства (октябрь 1917-1922 год). Октябрьская революция и гражданская война в России. Этапы гражданской войны. Политика «военного коммунизма». Причины поражения «белого движения» и иностранной интервенции. Образование СССР

16	Советская модернизация страны (1922 – 1941). 1. Контекст мировой истории. 1920–е годы. Мировой экономический кризис. Превращение фашизма в международную опасность. Внешняя политика СССР в 30-е годы
17	Советская модернизация страны (1922-1941). 2. Созревание предпосылок советской модернизации в период НЭПа. Внутрипартийная борьба и формирование режима личной власти Сталина.
18	Советская модернизация страны (1922-1941). 3. Массовая коллективизация сельского хозяйства. Довоенные пятилетки, их особенности. Трудовой героизм. Диктатура Сталина. Гулаг. Административно-командная система. Довоенная индустриализация. Итоги развития
19	Испытание войной (1941-1945). 1. Контекст мировой истории. Вторая мировая война в Западной Европе. Нападение фашистской Германии на СССР и ее военно-стратегические планы. Милитаристская Япония. Советские полководцы периода ВОВ
20	Испытание войной (1941-1945). 2. Этапы ВОВ. Фронт и тыл. Коренной перелом в ходе войны. Берлинская и Маньчжурская военно-стратегические операции. Решающий вклад СССР в победоносное завершение Второй мировой войны. Атомная бомбардировка США Японии
21	Преодоление последствий войны. Последние годы сталинской диктатуры (1945-1953). 1. Изменения в мире после Второй мировой войны. «Холодная война». Слом монополии США на атомное оружие. И.В. Курчатов. А.Д. Сахаров. Атомный проект и Забайкалье
22	Преодоление последствий войны. Сталинская диктатура (1945-1953). 2. Восстановление народного хозяйства. Сельское хозяйство. Промышленное развитие. Исчерпание ресурса «экономики ГУЛАГа». Внутренняя политика и советская культура. Смерть Сталина

23	Развитие СССР (1953-1965). 1. Осуждение культа личности. Демонтаж Сталинского режима власти. Дело Берии. Аграрная политика. Целина. Период «оттепели». Н.С. Хрущев
24	Развитие СССР (1953-1965). 2. XX съезд партии. Обновление внутренней и внешней политики. Совнархозовская реформа, ее эволюция, этапы. Состояние сельского хозяйства. Сдвиг производительных сил на восток. Индустриальное развитие Восточной Сибири
25	Развитие СССР (1953-1965). 3. СССР на рубеже 50-60-х годов. Выход человека в космос. Юрий Гагарин. Революция в военном деле. Карибский кризис. Превращение СССР в сверхдержаву
26	Развитие СССР (1953-1965). 4. Кризис власти Н.С. Хрущева. Его историческая роль. Новое руководство страны. Л.И. Брежнев, А.Н. Косыгин. Ю.В. Андропов
27	Развитие СССР (1965-1985). 1. Экономическая реформа 1965 годов. Восьмая пятилетка. Достижения СССР в космосе. С.П. Королев. М.В. Келдыш. Соревнование с американцами в космосе. Научно-техническая революция в мире, структурный кризис экономики на Западе
28	Развитие СССР (1965-1985). 2. Достижение военно-стратегического паритета с США. Отношения с Китаем. Война во Вьетнаме. Совещание по Европейской безопасности в Хельсинки. Афганистан.
29	Развитие СССР (1965-1985). 3. Социально-экономическое и культурное развитие СССР. Строительство БАМа – последний крупный индустриальный проект СССР. Социальные и экологические проблемы в районах нового освоения
30	Развитие СССР (1965-1985). 4. Новая конституция СССР. Характеристика советского общества. Нарастание диспропорций в экономическом развитии страны. Проблема повышения эффективности производства
31	Развитие СССР (1965-1985). 5. Отсутствие партийно-государственного механизма обновления

	руководящего состава страны. Старение ее политического руководства. Отставание в экономическом соревновании с Западом. Необходимость реформ. М.С. Горбачев
32	СССР в период перестройки (1985-1991). 1. Концептуальные изменения внешнеполитического курса СССР. Политика нового мышления. Афганистан. Изменения отношений со странами Запада. «Бархатные революции». Объединение Германии. Китай
33	СССР в период перестройки (1985-1991). 2. Начало перестройки. Апрельский Пленум ЦК КПСС. Политика социально-экономического ускорения, ее неудача. М.С. Горбачев – Б.Н. Ельцин
34	СССР в период перестройки (1985-1991). 3. XIX Всесоюзная конференция КПСС, политическая реформа в СССР. Августовский путч 1991 года. Распад СССР. Внутриполитическая борьба в России. События октября 1993 года. Конституция РФ. Образование современной России
35	Современная Россия. В 90-е. Укрепление государства (2000-2016 годы). Внешние вызовы. Гибридные войны. Южная Осетия. Возвращение Крыма. ДНР, ЛНР. Запад: санкции, НАТО. Борьба с ИГИЛ в Сирии. Проблема структурных реформ в экономике, социальные проблемы
36	Заключение. Главные итоги тысячелетней истории России. Место и роль России в мировой истории. Характерные черты современной мировой эпохи. Космос и человечество. Россия как космическая держава

Палин А.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 139988038477365)*

Концепция учебника: Учебное пособие, ранее изданное авторским коллективом, с учетом преподавания дисциплины "История России" для студентов технического вуза.

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 30 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 30 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 50, включая: (подготовку к практическим занятиям - 38, учебно-исследовательская работа - 12), экзамен, включая подготовку к нему - 10 часов.

№	Тема лекции
1	Факторы самобытности русской истории
2	Восточные славяне и Киевская Русь
3	Удельная Русь в XII-XIII веках
4	Русь в XIV – первой трети XVI века
5	Московское государство в годы правления Ивана IV
6	Россия на рубеже XVI- XVII веков. Смутное время
7	Россия в XVII веке
8	Русская культура X-XVII веков
9	Преобразование Петра Первого. Становление Российской империи
10	Российская империя (1725-1801)
11	Русская культура XVIII века
12	Российская империя в XIX веке
13	Россия на рубеже XIX-XX веков. Первая русская революция
14	Российская империя (1907-1917)
15	Русская культура в XIX – начале XX века
16	Россия в 1917 году
17	Гражданская война и иностранная интервенция в России (1918-1922)
18	Внутренняя политика Советского государства в 1920-

	е годы
19	Индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства.
20	Международное положение и внешняя политика СССР в период между мировыми войнами XX века
21	Великая Отечественная война (1941-1945)
22	Советская культура в 1917-1945 годах
23	СССР в послевоенные годы (1946 – март 1953 года).
24	Внутренняя политика СССР в 1953-1964 годах
25	Экономическое и общественно-политическое развитие СССР в 1964-1985 годах
26	Внешняя политика СССР во второй половине 1940-х – начале 1980-х годов
27	Советская культура во второй половине 1940-х – начале 1980-х годов
28	СССР в годы перестройки.
29	Российская Федерация в 1991-2011 годах (примечание: глава требует актуализации материала с учетом событий последних лет).
30	Отечественная культура в 1985-2011 годах. Примечание. Глава требует актуализации материала с учетом достижений последних лет.

Парфенов В.Н..

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 175405634119925)*

Концепция учебника: Предлагаемый учебник представляет собой комплекс, состоящий из теоретического материала и методических рекомендаций по изучению дисциплины «История», представленный в четкой, структурированной форме с целью ознакомить студентов с ключевыми событиями и дискуссионными вопросами отечественной истории.

Объём преподавания: суммарный - 108 академических часов, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по

2 академических часа), количество часов СРС – 32, включая: (подготовку к практическим занятиям - 20, учебно-исследовательская работа - 12), экзамен, включая подготовку к нему - 4 часов.

№	Тема лекции
1	Сущность, формы, функции исторического знания. Методология и теория исторической науки
2	Особенности политического и социального строя Древней Руси
3	Киевская Русь в период раздробленности. Русь и Орда
4	Образование русского централизованного государства
5	Россия при Иване Грозном
6	«Бунташный век». Социальные, экономические и политические коллизии
7	Россия в период петровских преобразований и эпоха дворцовых переворотов.
8	Век просвещения в России. Павел I – русский Гамлет
9	Россия в первой половине XIX века на пути преобразований и реакции
10	Великие реформы и контрреформы второй половины XIX столетия. Народничество
11	Российская империя на рубеже столетий – между модернизацией и консерватизмом. Развитие капитализма и первая русская революция
12	Крушение монархии в России. Первая мировая война
13	Россия на распутье. Гражданская война
14	Советская Россия в 20-30-х годах. Форсированная модернизация и политические репрессии
15	СССР в Великой Отечественной войне и первые послевоенные годы. Начало холодной войны
16	СССР в эпоху «Оттепели» и «Застоя»
17	Кризис и крах советской системы. Перестройка и процессы децентрализации
18	Российская Федерация: основные тенденции развития

Рафикова С.А.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля

(идентификатор мониторинга: 133689009059346)

Концепция учебника: Учебник на основе концепции Живой истории, суть которой состоит в синтезе глобальной истории, академического знания («истории сверху»).

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 36, включая: (подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 18), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	Вводная. Основные парадигмы исторического знания
2	Киевская Русь как раннефеодальная монархия
3	Удельный период
4	Возвышение Москвы
5	Складывание централизованного государства Московская Русь
6	«Бунташный», XVII век
7	Становление Российской империи
8	Реформистские идеи и течения первой половины XIX века
9	«Революция сверху» Александра II
10	Пореформенное развитие России
11	Россия и мир в начале XX века
12	Первая мировая война – пролог российских революций
13	Формирование основ Советского государства
14	Поиск экономической модели: «военный коммунизм», НЭП
15	Модернизация СССР в годы первых пятилеток
16	Великая Отечественная война

17	Мир и СССР после войны
18	От попыток перестройки СССР – к возрождению современной России

Родович Ю.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 109824164546721)*

Концепция учебника: Формирование научного представления об исторических источниках как основе глубокого понимания исторического процесса; изучение отдельных периодов всемирной истории в их тесной взаимосвязи; рассмотрение истории России в контексте мирового исторического процесса

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 12 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 9 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 66, включая: (подготовку к практическим занятиям - 40, учебно-исследовательская работа - 26), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	История в системе социально-гуманитарных наук. Основы методологии исторической науки
2	Особенности становления государственности в России и мире
3	Политическая раздробленность в Западной Европе и на Руси в XII- XIII веках
4	Образование единых национальных государств в Западной Европе. Особенности формирования единого Российского государства в XIV-XV веках
5	XVI-XVII века в мировой истории
6	Россия в XVI-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации

7	XVIII-XIX века в мировой истории
8	Россия в XVIII- XIX веках: попытки модернизации
9	Россия/СССР и мир в первой половине XX века: социально-экономическое развитие, революции и мировые войны
10	СССР и мир во второй половине XX века
11	Мир в начале XXI века
12	Россия в современном мировом сообществе

Степанищев А.Ф.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 161150761235233)*

Концепция учебника: Будущий профессионал должен ориентироваться в историческом процессе и основных его противоречиях, тенденция, проявлениях и т.п. Важным также является умение анализировать социально-экономические процессы и явления в их взаимосвязи и соразвитии.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 17 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 9 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 60, включая: (подготовку к практическим занятиям - 40, учебно-исследовательская работа - 20), экзамен, включая подготовку к нему - 32 часа.

№	Тема лекции
1	История, ее объект, предмет, метод, место и роль в жизни человека и общества
2	Особенности становления Древнерусской государственности
3	Между Ордой и католическими орденами
4	Россия в эпоху Ивана Грозного. Смутное время
5	Ранний период правления династии Романовых
6	Эпоха Петра Великого

7	XVIII век. Послепетровское время
8	Россия в XIX веке. Становление индустриального общества. Реформы и реформаторы
9	Общественное движение XIX – начала XX века
10	Роль XX столетия в мировой истории. Россия в начале XX века
11	Россия в условиях первой мировой войны
12	Россия в условиях общенационального кризиса (1917-1922)
13	Формирование и сущность советского строя (1920-е – 1941)
14	СССР во второй мировой и Великой Отечественной войнах. Роль советского народа в Победе над фашизмом
15	Советский Союз в послевоенный период (1950-е – 1985)
16	«Перестройка» Советского Союза
17	Становление новой российской государственности на рубеже XX и XXI века.

Сушко А.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 174332607816347)

Концепция учебника: В основу учебника должен быть положен цивилизационный подход к истории. Он позволяет дать представление обучаемым о ведущей роли русского народа в формировании российской цивилизации.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 52, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 16), экзамен, включая подготовку к нему - 20 часов.

№	Тема лекции
1	Теория и методология исторической науки. Учебные вопросы: 1. Историческое сознание. Историческое знание и историческая наука. Социальные функции исторической науки. 2. Основные подходы к изучению истории
2	Древняя Русь Учебные вопросы: 1. Происхождение русского народа и образование Древнерусского государства. Крещение Руси 2. Проблема периодизации истории России
3	Русь в XI-XII веках. Учебные вопросы: 1. Особенности социально-политического строя Древней Руси. 2. Причины удельной раздробленности и ее оценки в исторической литературе
4	Борьба русского народа с иноземными завоевателями Учебные вопросы: 1. Нашествие Батыя на Русь. Иго Золотой орды и его оценки в исторической литературе. 2. Отражение агрессии Запада
5	Образование русского централизованного государства. Учебные вопросы: 1. Возвышение Москвы. Социально-политические и культурные изменения в русских землях в XIII-XV веках. 2. Специфика формирования русского централизованного государства
6	Утверждение царского самодержавия при Иване IV Грозном. Учебные вопросы: 1. Реформы Избранной рады. Опричнина. 2. Внешняя политика Ивана Грозного: задачи, основные направления и результаты. 3. Оценка царствования Ивана IV в исторической литературе
7	«Смутное время» в России. Учебные вопросы: 1. Причины русской Смуты и ее периодизация. 2. Земские ополчения и утверждение династии Романовых. 3. Оценка русской Смуты в исторической литературе
8	Московское царство во второй половине XVII века. Учебные вопросы: 1. Внутренняя политика: а) оформление крепостной зависимости крестьян.

	«Соборное
9	Петровская модернизация России: проблемы и противоречия Учебные вопросы: 1. Предпосылки модернизации России в XVIII столетии. Внешняя полит
10	Российская империя во второй половине XVIII века. Учебные вопросы: 1. Екатерина II и политика просвещенного абсолютизма. 2. Внешняя политика России во второй половине XVIII века. 3. Самодержавный деспотизм Павла I
11	Российская империя в первой половине XIX века. Учебные вопросы: 1. Эволюция внутренней политики Александра I. Внешняя политика Александра I и Отечественная война 1812 года. 2. Царствование Николая I. 3. Золотой век русской культуры
12	Российская империя во второй половине XIX века. Учебные вопросы: 1. Реформы Александра II Освободителя. 2. Правление Александра III Миротворца
13	Российская империя в начале XX века. Учебные вопросы: 1. Революция 1905-1907 годов. Столыпинские реформы. 2. Особенности образования политических партий в России
14	Россия в Первой мировой войне. Свержение монархии и гибель империи. Учебные вопросы: 1. Россия в Первой мировой войне. 2. Свержение монархии в России
15	Революция и Гражданская война в России. Учебные вопросы: 1. Россия от Февраля к Октябрю. Оценки Русской революции в исторической литературе. 2. Гражданская война в России: причины, этапы, последствия. Образование СССР
16	СССР в 20-30-е годы. Учебные вопросы: 1. Новая экономическая политика. 2. Сталинская модернизация страны: коллективизация и индустриализация. Политические репрессии в СССР. 3. Оценки личности И.В. Сталина в исторической литературе

17	СССР во второй половине XX столетия. Учебные вопросы: 1. Холодная война: проблема цивилизационного противостояния России и Запада
18	Россия на рубеже XX и XXI веков: исторические уроки и перспективы развития

Фортунатов В.В.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 143292960229416)*

Концепция учебника: Учебник представляет историю России в контексте мировой истории. Учебник написан в соответствии с проблемно-хронологическим принципом, основан на современной научной методологии и использовании новейшей научной литературы, достоверных источниках.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 36, включая: (подготовку к практическим занятиям - 18, учебно-исследовательская работа - 18), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	История как наука. Что и как изучают историки.
2	Эволюция государственности в древнейшую эпоху (до 476 года нашей эры)
3	Возникновение русской цивилизации. V-XII века.
4	Европейское средневековье и русские земли в XIII-XV веках
5	Россия в XVI-XVII веках в контексте развития европейской цивилизации
6	Россия и мир в XVIII веке
7	Основные тенденции мирового развития в XIX веке и

	особенности модернизации в отдельных странах.
8	Россия на пути модернизации в XIX веке
9	Мир до и после Первой мировой войны
10	Реформы, войны и революции в России в начале XX века
11	Строительство нового общества в СССР (1917-1940)
12	Альтернативы развития западной цивилизации в 20-30-х годах XX века
13	Вторая мировая и Великая Отечественная война. Великая Победа советского народа
14	Альтернативы мирового развития в эпоху научно-технической революции во второй половине XX века
15	СССР во второй половине XX века: судьба сверхдержавы.
16	Постсоветская Россия: от радикальных реформ к стабилизации (1991-2016)
17	Проблемы мирового развития в эпоху глобализации на пути из XX в XXI век
18	Основные тенденции и достижения российской и мировой культуры

Чирикова О.Б.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 177660832327500)*

Концепция учебника: Освещается отечественная и зарубежная история с эпохи возникновения Древнерусского государства до начала XXI века. Ключевые этапы становления и развития России и мирового со-общества рассматриваются в проблемно-хронологическом плане, в контексте событий и тенденций мировой истории. Видное место отводится определению уникального места России и её самобытного вклада в общечеловеческую цивилизацию.

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 17 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 17 (каждое по

2 академических часа), количество часов СРС – 60, включая: (подготовку к практическим занятиям - 34, учебно-исследовательская работа - 26), экзамен, включая подготовку к нему - 16 часов.

№	Тема лекции
1	Научность, формы, функции и методология исторического знания. Источники по отечественной и всемирной истории
2	Древнерусское государство, его соседи и связи между ними (IX – XII века)
3	Русское централизованное государство, его место в средневековом мире (XIV-XV века)
4	XVI-XVII века в мировой истории. Воцарение династии Романовых
5	Начало европеизации России. Эпоха преобразований Петра Великого
6	Россия после Петра I. «Просвещенный абсолютизм» в Европе и России. Государственная деятельность Екатерины II
7	Россия в первой половине XIX века в контексте европейской истории. Внутренняя и внешняя политика
8	Россия на пути капиталистического развития. Буржуазные реформы 60-70-х годах XIX века. Общественно-политические движения в пореформенной России
9	Россия в начале XX века. Революция и реформы
10	Мировые противоречия на рубеже XIX - XX веков. Первая мировая война
11	Революции 1917 года и гражданская война в России
12	Советская страна в 20-30-е годы
13	Международные отношения и внешняя политика СССР в 20-30-е годы
14	Вторая мировая война и Великая Отечественная война советского народа
15	Мир в условиях НТР и «холодной войны». СССР в 40- 80-е годы
16	Распад СССР, образование Содружества Независимых Государств (СНГ). Россия в 90-е годы

	XX века
17	Россия в однополярном глобальном мире. Внутренняя и внешняя политика страны

Шоль Е.И.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля *(идентификатор мониторинга: 193416803723265)*

Концепция учебника: Концепция предложения позволяет обеспечить подготовку бакалавров и специалистов, обладающих знаниями о событиях мировой истории и истории России в области политики, экономики, науки, техники и культуры, что необходимо для управления коллективом

Объём преподавания: суммарный - 144 академических часа, в том числе: количество лекций - 15 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 15 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 58, включая: (подготовку к практическим занятиям - 30, учебно-исследовательская работа - 28), экзамен, включая подготовку к нему - 26 часов.

№	Тема лекции
1	История государства и права
2	История экономических учений
3	История войн и революций
4	История науки и техники
5	История медицины и экологии
6	История архитектуры
7	История живописи и скульптуры
8	История музыки и театра
9	Киевская Русь и Московское княжество в 10-16 веках
10	Российская империя в 17-19 веках
11	Россия в период революций и войн начала 20 века
12	СССР до начала Второй мировой войны
13	СССР во Второй мировой войне
14	СССР после Второй мировой войны до распада

15	Россия в конце 20 – начале 21 века

Юрченко И.Ю.

Предложение по объему преподавания и структуре оглавления учебника «История» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля
(идентификатор мониторинга: 162887378073638)

Концепция учебника: Сетевой учебник нового инфоком-поколения. Многоуровневый (базовый, продвинутый, экспертный) интегрированный комплекс когнитивных, информационных, научно-практических, контрольно-технических и этико-воспитательных материалов и систем (модулей-компонентов).

Объём преподавания: суммарный - 180 академических часов, в том числе: количество лекций - 18 (каждая по 2 академических часа), практических занятий - 18 (каждое по 2 академических часа), количество часов СРС – 72, включая: (подготовку к практическим занятиям - 36, учебно-исследовательская работа - 36), экзамен, включая подготовку к нему - 36 часов.

№	Тема лекции
1	Вводная промо-лекция «Что такое время, причинность, история, историческая наука, как и зачем всё это изучать?» Управление временем: от теории к практике. Требования, предъявляемые студентам, и условия успешного освоения курса
2	История как наука. Методология и источники познания прошлого и будущего. Темпоральный процесс и «Время» в физическом, информационном, биологическом и социальном измерении. Хронология. Археология. Историография, «история истории» и историки
3	История Древнего мира. Первобытность и происхождение древнейших государств и цивилизаций в Европе и Азии. Античность. Древнейшие народы и археологические культуры на

	территории нашей страны
4	История Средних веков. Европа и Восток. Феодальное общество и культура Средневековья. Крестовые походы. Возникновение Древнерусского государства. Древняя Русь в IX-XII веках и её место в средневековом мире. Феодальная раздробленность.
5	Возникновение Монгольской империи. Яса Чингисхана и завоевание Руси Бату-ханом. Нашествие крестоносцев с Запада. Русские земли под властью «Золотой Орды». Возвышение Москвы. Консолидация русских земель в борьбе за свержение ордынского ига
6	«Осень Средневековья» и образование централизованных монархий в Европе. Генезис буржуазного общества. Русское централизованное государство в XV-XVI веках
7	Эпоха Великих географических открытий на Западе и Востоке. Колониальная экспансия Европы. Возрождение и Реформация в России и Европе. Иван IV Грозный, установление русского самодержавия и начало колонизации Сибири
8	Новое время в мировой и российской истории. Сословно-представительные монархии в Европе и России в XVII веке. Смутное время на рубеже XVI-XVII веков. Реставрация самодержавия, церковный Раскол, бунты и казачье-крестьянская война Степана Разина
9	«Век Просвещения» в Европе и России. Эпоха преобразований Петра Великого и проблема модернизации и вестернизации в Европе, России и странах Востока
10	Российская империя в XVIII столетии и ее положение в «европейском концерте» держав. Дворцовые перевороты и «Просвещенный абсолютизм» в России и Европе. Пугачевщина в России и революция во Франции
11	Российская империя в XIX столетии. Проблема крепостного права, начало индустриализации, революционного и национально-освободительного движения в России и мире.

12	Эпоха Модерна: позитивизм и прогресс. Россия и мир от Великой Французской революции и Наполеоновских войн до союза «трех императоров» и создания Антанты.
13	Россия и мир в эпоху войн и революций. Первая русская революция. Первая мировая война, закат эпохи Модерна в Европе и гибель Российской империи. Великая Русская революция 1917 года и Гражданская война. Создание Советского государства и НЭП
14	Мир от «Версаля до Потсдама». Мировой экономический кризис. Проблема коммунистического выбора и мировой революции. СССР как гипермодернизационный проект. Индустриализация, коллективизация и культурная революция в СССР
15	Вторая мировая война. Великая Отечественная война и разгром фашизма. Новое мироустройство. СССР и США в послевоенном «биполярном» мире «холодной войны» и НТР
16	История СССР в послевоенные годы. «Хрущевская оттепель», «Брежневский застой» и «Горбачевская перестройка»: политические мифы и исторические факты. Достижения и провалы советского строя
17	Развал СССР, образование СНГ и становление «Новой России». Российская Федерация в 1990-2010-е годы. Проблемы и перспективы социально-экономического, политического и культурного развития страны
18	Россия в современном мире: глобальные вызовы, внутренние и внешние угрозы национальной безопасности в XXI веке

II. Труды участников конференции

Антошкин Н.Т.

Эту работу нужно поставить на системный уровень

Меньше года прошло с того дня, когда в конференц-зале Российской государственной библиотеки я принимал участие во вручении авторских экземпляров создателям 17-го тома мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне» - ветеранам войн, студентам и преподавателям. Среди авторов воспоминаний, опубликованных в этом томе, 11 Героев Советского Союза, 3 Героя Российской Федерации, 46 кавалеров ордена Красного Знамени и ордена Славы.

В настоящем томе также опубликованы воспоминания трёх Героев Советского Союза – Булатова Михаила Алексеевича, Крамаренко Сергея Макаровича и Решетникова Василия Васильевича. Причем начало воспоминаний С.К. Крамаренко и В.В. Решетникова представлены в 17 томе.

Каждое из воспоминаний ветеранов, написанное от первого лица, дает правдивую информацию о событиях, их причинах и последствиях, о которых известно мало или совсем не публиковалось. Воспоминания ветеранов дополняют историческую науку информацией, которую нельзя получить в архивах. Это видно из содержания всех предыдущих томов. Каждый из томов имеет свою специфику. Важной особенностью настоящего тома является публикация мемуаров ветеранов боевых действий, происходивших не только в середине прошлого века, но и совсем недавно.

В 2009 году, в год 20-летия вывода Советских войск из Афганистана, в 11-м томе были изданы воспоминания большого числа ветеранов этой войны. Ветераны почувствовали уважение к себе и стали больше рассказывать о реальных событиях тех времён. В 2012 году в 15-м томе были изданы воспоминания 50 ветеранов Афганской войны, из них пятеро – бывшие граждане Афганистана. А в 16-м томе представлены воспоминания российских ветеранов боевых действий в Корее, на Кубе, во Вьетнаме, в Афганистане, а также воспоминания о событиях в Египте, в Нагорном

Карабахе и в Чечне. Уверен, что за ними последуют другие ветераны, что сделает публичной правду о подвиге российских солдат во всех военных конфликтах.

В этой связи опыт издания мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания и войне» показывает, что добровольческая помощь студентов ветеранам является важной составляющей воспитательной работы. Настало время, когда эту работу нужно поставить на системный уровень.

Клуб Героев, который я возглавляю, возлагает надежду, что каждый преподаватель истории университета ежегодно организует добровольческую работу одного-двух студентов по оказанию помощи минимум одному ветерану в подготовке рукописей воспоминаний для дальнейшей публикации в сборнике мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне». Тогда полностью будет реализован принцип: «Никто не забыт. Ничто не забыто». Правление Клуба предлагает Ассоциации преподавателей истории в университетах России принять активное участие в этой работе .

Клуб Героев благодарит российских ветеранов за предоставленные воспоминания о боевых действиях, являющиеся источником как для патриотической работы с молодёжью, так и для научных военно-исторических исследований.

Благодарим также студентов и преподавателей, оказавших помощь ветеранам в подготовке их рукописей.

Клуб Героев выражает благодарность Российскому Союзу Молодёжи, выделившему грант на организацию добровольческой работы студентов, и надеется на его дальнейшее участие в этом важнейшем патриотическом проекте.

Ануфриева Е. В., Дулина Н. В.

Проблемы формирования общекультурных компетенций в техническом вузе

Процесс реформирования системы образования в России находит свое отражение в изменении требований федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлениям подготовки бакалавриата и магистратуры, а также специалитета, акцентируя внимание на компетенциях выпускников.

Преподавание дисциплин социально-гуманитарного профиля в техническом вузе ставит перед преподавателями задачу формирования общекультурных компетенций, тех, которые пригодятся выпускнику и позволят показать свою компетентность для решения профессиональных задач, сформулированных в четвертом разделе «Характеристика профессиональной деятельности выпускников, освоивших программу бакалавриата» ФГОС ВО после окончания вуза.

Общекультурная компетенция (ОК) как следует из стандарта – это способность успешно действовать при решении задач, общих для многих видов профессиональной деятельности. Сложность оценки общекультурных компетенций заключается в том, что степень их сформированности является результатом освоения целостной образовательной программы [1, с. 6]. Например, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования направления подготовки 15.03.02 «Технологические машины и оборудование», выпускник, «освоивший программу бакалавриата, должен обладать следующими компетенциями: способность в использовании основ философских знаний для формирования мировоззренческой позиции (ОК–1); в анализе основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции (ОК–2); в использовании основ экономических знаний в различных сферах деятельности (ОК–3); в использовании основ правовых знаний в различных сферах деятельности (ОК–4); к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и

межкультурного взаимодействия (ОК–5); способностью работать в коллективе, толерантно воспринимая социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия (ОК–6); способностью к самоорганизации и самообразованию (ОК–7)» [2, с. 8] и др.

Понятия «компетенция», «компетентность», ставшие основой «компетентностного подхода» имеют свою историю в отечественных исследованиях (см., напр., [3; 4; 5; 6; 7] и др.).

Наиболее часто под компетенцией понимается «комплекс взаимообусловленных аспектов деятельности, связанных с аккумуляцией знаний, определяющих профессиональное ядро специалиста; аккумуляцией знаний, определяющих дополнительную альтернативную область; ориентацией на витальные и социальные ценности; развитием коммуникативно-прагматических качеств личности; совершенствованием селективности мотивационного срока при выборе вида деятельности» [1, с. 5]. В структуре компетенции выделяют следующие компоненты: «знаниевый компонент» (знание академической области, способность знать и понимать); «ценностный компонент» (ценностные ориентации личности и мотивация к решению профессиональных задач); «деятельностный компонент» (практическое и оперативное применение знаний к конкретной ситуации) [1, с. 6].

Именно на проблемы, возникающие в техническом вузе в процессе формирования общекультурных компетенций, и хотелось обратить внимание в данной статье.

На практике оказывается, что формирование общекультурных компетенций – это задача, стоящая только перед преподавателями социально-гуманитарных дисциплин. В соответствии с разработанными и утвержденными учебными планами по направлениям подготовки бакалавриата в Волгоградском государственном техническом университете (ВолгГТУ) перечисленные выше общекультурные компетенции должны быть сформированы, например, по дисциплине «История» в течение одного семестра (первого года обучения), при общем количестве 144 часов (4 ЗЕ), из них – 16 часов лекций, 16 часов семинаров, 36 часов на подготовку к экзамену и 76 часов на самостоятельную работу.

Получается, что преподаватель встречается (так как общаться-то не успевает) со студентами один раз в неделю на лекционном поточном занятии (2 академических часа) и еще один раз в неделю на практическом занятии со студенческой группой, в которой, как правило, учатся 25–30 студентов. За 2 академических часа преподавателю надо успеть со всеми побеседовать, оценить знания студентов, полученные ими самостоятельно, давать такой объем материала, давать такую мотивацию к самостоятельному изучению предмета (который, напомним, не является «профильным», по мнению студентов, и не требует, в силу этого, серьезного внимания), чтобы по окончании изучения дисциплины у выпускников были сформированы общекультурные компетенции, как, например: «анализ основных этапов и закономерностей исторического развития общества для формирования гражданской позиции» (ОК–2) [2].

Другим важным аспектом проблемы формирования общекультурных компетенций является тот факт, что при подготовке к поступлению в технический вуз, на негуманитарное направление школьники усиленно изучают и готовятся к сдаче ЕГЭ по тем предметам, которые нужны для поступления. Естественно, что все остальные «не важные» или «не нужные» (в терминологии абитуриентов) изучаются в объеме необходимом и лишь бы достаточном для получения аттестата об окончании школы. Став студентом технического вуза, бывший абитуриент с нетерпением ждет встречи с теми предметами, которые позволят ему получить вожделенную профессию, а оказывается ему надо учить историю, философию, социологию и другие «не нужные» предметы.

Не нужность этих дисциплин подчеркивается администрацией профильных факультетов, потенциальными работодателями, которым нужен готовый специалист, наполненный как сосуд под самую завязку профессиональными знаниями. Что противоречит тезису, с которым сложно не согласиться, что «формирование той или иной компетенции далеко не всегда может быть прямо соотнесено с освоением одной определенной дисциплины или группы дисциплин. Компетенции вырабатываются параллельно и совокупно в ходе всех форм учебной работы студента – освоения отдельных дисциплин и групп дисциплин,

прохождения практик, выполнения НИР и самостоятельной работы» [1, с. 6].

Возникает противоречие, суть которого в том, что преподаватели социально-гуманитарных дисциплин обязаны формировать общекультурные компетенции, в соответствии с ФГООС ВО, но при этом они оказываются в условиях, которые не позволяют у рамках учебного процесса эти задачи решить. Какой выход из сложившейся ситуации (требования стандарта и мизерный объем часов аудиторной нагрузки) пытаются найти преподаватели кафедры «История, культура и социология» (ИКС) ВолгГТУ? Разработан и вполне успешно применяется механизм, позволяющий студентам негуманитарных направлений подготовки, начиная с первого курса и на протяжении всего периода обучения, получать необходимые (дополнительные) общекультурные знания, умения и навыки, участвуя в том числе и во вне учебных мероприятиях.

Во-первых, это экскурсионная работа со студентами. Все студенты-первокурсники знакомятся с историей своего университета, узнают о существующих в нем научных школах, традициях, посещая музей истории и науки ВолгГТУ. Кроме этого студенты (и для них это бесплатно!) посещают музеи города Волгограда, и это тоже позволяет «раздвинуть культурные и образовательные горизонты», позволяет формировать чувство патриотизма, причем наполненное не только военной героикой, но и представлениями о культурном, трудовом, историческом прошлом и настоящем Волгограда.

Также для студентов, как правило, один раз в год, проводятся выездные экскурсии, которые знакомят их с достопримечательностями Волгоградской, Ростовской областей, Калмыкии. Например, в мае 2016 года проведен экскурсионный интерактивный тур «Путь русского воина» в рамках студенческого патриотического форума «Правнуки Победы» по местам культурно-исторического наследия Нижне-Волжского региона для призеров и участников смотра-конкурса научных, конструкторских и технологических работ студентов ВолгГТУ и других вузовских конференций.

Около 50 студентов разных курсов и факультетов ВолгГТУ побывали в хуторе Погорелов Белокалитвинского района Ростовской области на XV Международных Каяльских

чтениях (более подробно см.: [18]). С одной стороны, проведение экскурсий, например, в вузовском музее, наверняка практикуются во многих учебных заведениях, но с другой стороны, приобщившись к истории своего университета, студенты имеют возможность познакомится с историей нашего города и региона. Как показывает практика, к сожалению, многие студенты, проживая в Волгограде, не знают о них, или знают, но не посещают музеи города, в том числе и знаменитую Музей-панораму «Сталинградская битва». Университет, благодаря усилиям преподавателей кафедры ИКС, несколько лет целенаправленно финансирует экскурсии студентов в музеи города, составляется план посещений, который утверждается ректором. Можем с определенной долей гордости сказать, что ни один другой вуз нашего города не проводит подобные мероприятия.

Во-вторых, организация научно-исследовательской работы студентов. Для обучающихся университета проводятся научные конференции, смотры-конкурсы и олимпиады по социально-гуманитарным дисциплинам. В 2016 году исполняется 11 лет студенческим краеведческим чтениям «Край родной, навек любимый…» (см., напр., [19; 20; 21] и др.). Традиционно работают пять секций: «Путешествуем в пространстве и времени», «Летопись памяти в камне», «Ментальность любимого города», «Дорогие мои земляки», «Пока свеча горит». Краеведческие чтения отличаются от других студенческих форумов содержанием, поскольку в представленных работах зачастую сочетается исследовательская деятельность и что-то самое родное, близкое, любимое, поскольку касается истории семьи, малой Родины. Это то, что способствует не только творческому поиску, но и личностному росту, духовному развитию студентов-участников.

В 2016 году свой 22 «день рождения» отметил межвузовский смотр-конкурс научных работ студентов «Социокультурные исследования», главной целью которого является приобщение студентов негуманитарных специальностей к социально-гуманитарным научным исследованиям, развитие и поддержание гуманитарных интересов студентов различных направлений подготовки (информатиков, физиков, химиков, технологов и т. д.). На

конкурс представляется письменная научная работа. Данный вид деятельности способствует развитию навыков логического мышления и последовательного изложения мыслей студентов в виде связного текста. При этом преследуется цель постепенной выработки определенного научного и литературного стиля мышления. Наличие такого стиля мышления неотъемлемо от культурного облика человека с высшим образованием независимо от его узкой специализации.

С 2015 года в ВолгГТУ проводится Студенческий патриотический форум «Правнуки Победы», целью которого является формирование у студентов патриотического сознания и чувства причастности к историческому наследию России. При подготовке Форума максимально используется тот исторический, мемориальный, художественный и даже виртуальный потенциал, который есть в городе-герое Волгограде и Волгоградской области. К участию в мероприятиях Форума приглашаются не только студенты Волгоградского государственного технического университета, но и других вузов города, а также старшие школьники. Казалось бы Форум одно из множества мероприятий, проводимых (приуроченных) к знаменательной дате, но это не совсем так. Во-первых, программа проведения Форума предусматривает последовательное или параллельное проведение комплекса мероприятий, например, образовательной программы в музее-панораме «Сталинградская битва» и конкурса эссе по итогам ее реализации; проведение интерактивной игры по краеведческим материалам «Улицами военного Сталинграда»; проведение конкурса презентации и виртуальных экскурсий по городам-героям России, Белоруссии и Украины; проведение, ставшего традиционным, студенческого круглого стола «Молодежь и межнациональное и межконфессиональное взаимодействие в регионе» и др. Во-вторых, Форум проводится в период с марта по ноябрь, что позволяет, по нашему мнению, сломать представление о том, что о ветеранах и о Дне Победы важно помнить только 9 Мая.

В-третьих, кроме традиционного оценивания конкурсных работ профессиональным жюри, работы оценивают студенты в

социальной сети «ВКонтакте», в группе https://vk.com/club91751580.

Следует отметить, что участвуя в подобного рода мероприятиях, студенты не только узнают что-то новое, но и приобретают опыт общения, дискуссии, умения задавать вопросы и отвечать на вопросы, а также проведения научно-исследовательской работы, ее обоснования и защиты. После каждого мероприятия публикуется сборник материалов лучших студенческих работ.

С 2014 года в рамках научной конференции «Социокультурное пространство Юга России: межнациональное и межконфессиональное взаимодействие» ежегодно проводится студенческий круглый стол с одноименным названием. Как показывает практика, эта тема очень актуальна в богатом нациями и конфессиями Юге России, и важно, что она интересует и волнует студентов, позволяет обсудить многие «острые» вопросы «общежития» в городе, в вузе представителей разных этносов (см. напр., [22] и др.).

Важно отметить, что преподаватели кафедры ИКС ищут, находят и применяют разные формы работы со студентами с целью решения поставленной перед ними задачи формирования общекультурных компетенций, как мы видим, в основном во внеучебное время и в рамках воспитательной работы и НИРС. Однако, в это же время, преподавательский состав кафедры ИКС является инициатором проведения межвузовских семинаров и круглых столов для преподавателей социально-гуманитарных дисциплин других вузов города, что позволяет говорить о высоком уровне профессиональной компетентности и авторитете «не профильной» кафедры среди коллег. Например, преподавателями кафедры «История, культура и социология» ВолгГТУ были проведены межвузовские круглые столы: «Проблема освещения вопросов Великой Отечественной войны и Сталинградской битвы в курсе истории» (25 октября 2012 г.); «Воспитание патриотизма в процессе преподавания социально-гуманитарных дисциплин в вузе» (28 марта 2013 г.); «Непрошедшее время…», посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (12 марта 2015 г.); «Патриотический потенциал города Победы (учебно-

воспитательная работа кафедр гуманитарного блока в техническом вузе)», посвященном 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (1 апреля 2015 г.), на которых собравшиеся преподаватели гуманитарных и технических вузов говорили о проблеме воспитания патриота и гражданина в вузе в условиях требований увеличения объема и содержания изучаемого материала и одновременного сокращения количества часов на изучение социальных и гуманитарных дисциплин.

Участники подчеркивали тот факт, что современные технологии заставляют искать новые формы работы со студентами, но эти новые формы должны быть технически и технологически обеспечены необходимым оборудованием, компьютерными программами. Однако не во всех вузах, к сожалению, есть такие возможности, с одной стороны, а с другой стороны даже самые современные технологии не заменят живого общения преподавателя со студентами на занятиях. Ведь воспитывает и формирует компетенции сам преподаватель, который гордится своей страной, своей работой, своей зарплатой, своим статусом.

Особо хотелось бы отметить, что в работе круглого стола «Патриотический потенциал города Победы (учебно-воспитательная работа кафедр гуманитарного блока в техническом вузе)» принимал участие В.В. Портнов, главный редактор журнала «Студенчество. Диалоги о воспитании» и материалы выступлений преподавателей-участников были опубликованы в журнале «Студенчество. Диалоги о воспитании» [23–30].

Об этих и многих других проблемах также шла речь на Всероссийской научно-практической конференции «Состояние исторического образования в высших учебных заведениях России», прошедшей 14–16 декабря 2015 года в Москве и собравшей преподавателей истории из более чем 40 регионов России.

На каждом таком мероприятии единодушно подчеркивается роль и значение воспитательной работы, проводимой во внеучебное время. На протяжении более десятка лет преподаватели кафедры ИКС ВолгГТУ являются инициаторами и организаторами проводимых ежегодно мероприятий, позволяющих студентам-«технарям» раскрыть

свой гуманитарный, творческий потенциал. Мы неоднократно говорили об этом (см., напр., [8–14] и др.).

Компетентностная модель выпускника представляет собой соглашение между потребителями (работодатели, студенты) и университетом (разработчик ООП) относительно целей и ожидаемых результатов освоения ООП [1, с. 6]. Но при этом зачастую упускается то, что человек, получивший диплом о высшем образовании, подтвердивший защитой выпускной квалификационной работы свои знания и квалификацию, все это направит не только на реализацию своих замыслов и профессиональных свершений, но будет делать это в обществе и для общества, страны и государства, частью которого он является, гражданином которого он является, патриотом которого он является, всем тем, что раньше включало в себя понятие техническая интеллигенция.

В настоящее время чаще употребляется понятие «научно-техническая интеллигенция» обозначающее особую социокультурную группу высокообразованных и культурных людей, обладающих специальной квалификационной сертификацией, с определёнными духовно-нравственными качествами, занятых в своей профессиональной деятельности научным или инженерно-техническим творчеством для выработки и реализации новых идей, разработки технических средств и технологий (в том числе информационных), а также обеспечивающих безопасное для человека, общества и природы функционирование техники и технологии и осуществляющих подготовку новых научных кадров [15, с. 46].

Одним из критериев определения научно-технической интеллигенции как социокультурного образования является потребность в гуманизации и гуманитаризации научно-технической сферы. Это как раз та точка, в которой пересекаются и формируемые преподавателями-гуманитариями общекультурные компетенции, и интересы высших учебных заведений, заинтересованных в качественной подготовке выпускников и работодателей, заинтересованных в компетентных работниках, ориентирующихся не только в «узкой специализации», но и понимающих современные социально-культурные процессы, готовых к самообразованию, к мобильности. Следовательно, необходимо менять

отношение к формированию общекультурных компетенций в техническом вузе, поскольку от этого во многом зависит будущее инженерного образования, будущее подготовки инженерных кадров.

Библиография

1. Система оценки уровня сформированности компетенций и результатов обучения. Методические рекомендации. Москва – Саратов – Санкт-Петербург – Пушкин. 8-18 июня 2014 г. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.sgu.ru/sites/default/files/documents/2014/sistema_ocenki_urovnya_sformirovannosti_kompetenciy._metodicheskie_rekomendacii.doc;

2. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования. Направление подготовки 15.03.02 Технологические машины и оборудование (квалификация бакалавр). – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/150302.pdf;

3. Байденко В. Компетенции в профессиональном образовании (К освоению компетентностного подхода) / В. Байденко // Высшее образование в России, 2004. № 11. С. 3-13;

4. Вербицкий А.А. «Все смешалось в доме Облонских», или О понятийном аппарате наук об образовании / А. А.Вербицкий // Высшее образование сегодня. – 2016. № 5. С. 6-12;

5. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Ученые записки Национального общества прикладной лингвистики. – 2013. № 4 (4). С. 16-31;

6. Зимняя И.А. Лаптева, М.Д. Об инновациях в образовательном процессе (на примере компетентностно-ориентированной образовательной программы) / И. А. Зимняя, М. Д. лаптева // Акмеология. – 2009. № 1. С. 32-36;

7. Хуторской А. Образовательные компетенции в дидактике и методике личностно-ориентированного обучения / А. Хуторской // Известия МСАО. – 2003. № 2. С. 167-171;

8. Дулина Н.В. Использование краеведческого потенциала для воспитания патриотизма на кафедре истории, культуры

и социологии ВолгГТУ / Н.В. Дулина, О.И. Ситникова // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 8: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2010. № 9. С. 149-153;

9. Дулина Н.В. Не прошедшее время: студенчество о Великой Отечественной войне / Н.В. Дулина, Н А. Овчар // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 8: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2010. № 9. С. 164-166;.

10. Дулина Н.В. Сталинград и Сталинградская область – Великой Победе / Н.В. Дулина, Н.А. Овчар, Р.М. Петрунева // Изв. ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 8: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2010. № 9. С. 161-164;

11. Ситникова О.И. Студенческий творческий конкурс «Край родной, навек любимый» / О И. Ситникова // Известия ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 8: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2010. № 9. С. 160-161;

12. Мишта С.П. Новые возможности вузовского музея в сохранении и трансляции социокультурных ценностей / С.П. Мишта, Н.В. Дулина, Р.М. Петрунева // Культурное пространство регионов России (Первые Нижневолжские чтения) : тез. участников всерос. науч.-практ. конф., 13–16 мая 2012 г. / ФГБОУ ВПО «Волгоградский гос. ун-т» [и др.]. – Волгоград, 2012. С. 104-105;

13. Абраменко Е.В. Дидактические игры как средство развития патриотического сознания у студентов / Е.В. Абраменко // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. – № 2 129). С. 67-69;

14. Бобровников В.Г. Некоторые аспекты патриотической работы в студенческих группах ВолгГТУ по курсу «История» / В. Г. Бобровников // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2014. № 2 (129). С. 8-13;

15. Гусарова М. Становление нового типа научно-технической интеллигенции (проблема идентификации и позиционирования) / М. Гусарова // Власть. – 2009. № 7.

С. 45-48. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-novogo-tipa-nauchno-tehnicheskoy-intelligentsii-problema-identifikatsii-i-pozitsionirovaniya#ixzz4JF7ITuJj ;

16. Макаренко Е.И. Социальная база технической интеллигенции в условиях кризиса. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/2011/02/22/1214890362/Makarenko.pdf;

17. Петрунева Р.М., Дулина Н.В., Васильева В.Д. ФГОС третьего поколения и воспитательная деятельность образовательного учреждения / Р.М. Петрунева, Н.В. Дулина, В.Д. Васильева // Вестник ОГУ. – 2011. № 2 (121). С. 289-295;

18. Путь русского воина. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.vstu.ru/news/2016/05/23/put-russkogo-voina.html;

19. Ситникова О.И. Студенческим краеведческим чтениям «Край родной, навек любимый» – три года / О.И. Ситникова // Известия ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 6: межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. – Волгоград, 2009. № 9. С. 132-134;

20. Край родной и неизвестный... (Роль экскурсий в духовно-нравственном и патриотическом воспитании студенческой молодёжи) / Р.М. Петрунева, Н.В. Дулина, И.Н. Наумов, О.И. Ситникова, Д.Ю. Шарапов // Край родной, навек любимый ...: межвуз. сб. науч. тр. по итогам студенческих краеведческих чтений. Вып. 1 / ГОУ ВПО «Волгогр. гос. техн. ун-т», Администрация Волгогр. обл. – Волгоград, 2010. С. 9-20;

21. Дулина Н.В. Студенческие краеведческие чтения «Край родной, навек любимый...» – приобщение к истокам / Н.В. Дулина, Р.М. Петрунева, О.И. Ситникова // «Край родной, навек любимый...»: межвуз. сб. науч. тр. по итогам студенческих краеведческих чтений. Вып. 3 / редкол.: Н.В. улина, Р.М. Петрунева, О.И. Ситникова (отв. ред.); ВолгГТУ. – Волгоград, 2016. С. 6-10;

22. Социокультурное пространство Юга России: межнациональное и межконфессиональное взаимодействие: Материалы Всероссийской научно-практической конференции и круглого стола «Социокультурное пространство Юга

России: межнациональное и межконфессиональное взаимодействие», 29 октября 201 г. / редкол.: Р.М. Петрунева, Н.В. Дулина [отв. ред.], Е.В. Ануфриева, Н.А. Овчар; Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2015. – 201 с. –[Электронный ресурс]. –Режим доступа: http://elibrary.ru/item.asp?id=25701310;

23. Абраменко Е.В. На пути к патриотизму / Е.В. Абраменко, Л.А. Федотова // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. – № 2. – С. 14.

24. Ануфриева Е.В. «Правнуки Победы»: от замысла к воплощению / Е.В. Ануфриева // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. – № 2. С. 8-9;

25. Дулина Н.В. «Я всё это явственно помню...» / Н.В. Дулина // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. – № 2. С. 5-7;

26. Естрина О.В. Музейные семинары-экскурсии / О.В. Естрина // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. № 2. С. 1617;

27. Ефимов Е.Г. Социальные сети – отражение форм патриотизма / Е. Г. Ефимов // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. № 2. С. 20;

28. Соловьева А.В. Формируя эстетический вкус / А.В. Соловьева, О.И. Ситникова // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. № 5. С. 9-10;

29. Ситникова О.И. Краеведение в техническом вузе / О.И. Ситникова, А. В. Соловьева // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. № 2. С. 18-19;

30. Самчук М.М. Семинарское занятие как инструмент воспитания / М.М. Самчук // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2015. № 2. С. 12-13.

Ключевые слова

Компетенции, общекультурные компетенции, ФГОС ВО, социально-гуманитарные дисциплины, внеучебная работа, воспитательная работа, патриотизм, техническая интеллигенция.

Аннотация

В статье рассматриваются проблемы формирования общекультурных компетенций дисциплинами социально-гуманитарного профиля в техническом вузе (в свете реализации требований ФГОС ВО).

Бахтина И.Л., Елисафенко М.К.

Внеаудиторные формы обучения истории на неисторических профилях

Передача знаний новым поколениям является важнейшей частью опыта человечества. Во все времена люди пытались найти наиболее эффективные способы этого процесса, поэтому обучение, с одной стороны, консервативной, с другой, развивающейся системой, а зачастую и экспериментальной.

В современной ситуации учебная деятельность в высшей школе зависит от ряда факторов: общественных ожиданий уровня компетентности будущих специалистов, установок государства, используемых педагогических технологий и др. Внеаудиторные формы организации обучения студентов соответствуют оговоренным правилам, т.к. выводят студентов за пределы репродуктивного знания, позволяют продемонстрировать творческий потенциал, самостоятельно спланировать стратегию познавательного процесса, повысить свою самооценку. Таким образом, из объекта педагогического воздействия студент превращается в субъект, приобретает опыт практической деятельности, овладевает компетенциями, определенными федеральным государственным образовательным стандартом нового поколения.

Преподаватели высшей школы активно используют внеаудиторные формы организации обучения в вузе не только в связи с установками стандарта, но и необходимостью в короткие сроки сформировать профессиональные и личностные качества будущего специалиста [1, 2, 3]. Так, на изучение дисциплины «История» по направлению подготовки «педагогическое образование» отводится 48 аудиторных часов и 60 – на самостоятельную работу. Такое соотношение вынуждает планировать и методически поддерживать самые разнообразные виды внеаудиторной работы студентов: конспектирование, выполнение кейс-заданий, использование образовательного потенциала музеев своего региона и виртуальных экскурсий, дистанционное консультирование, проектная деятельность и др.

Внеаудиторные формы обучения позволяют не только освоить предусмотренный рабочей программой дисциплины объем знаний, но выйти за его рамки, установить неформальный контакт с преподавателем в процессе исследовательской работы. Наиболее интересным и многогранным видом самостоятельной работы является метод проектов, результатом которого является продукт сотворчества преподавателя и студента [4].

Исторические дисциплины позволяют широко использовать проектную методику, которая развивает в студентах исследовательский потенциал, способность находить оптимальный путь решения поставленной задачи, навыки самостоятельного приобретения знаний, интерпретации найденной информации, творческой презентации конечного результата своей работы.

Практика работы со студентами неисторических профилей Уральского государственного университета по историческим дисциплинам показала, что проектная деятельность имеет большие образовательные и воспитательные возможности. Тематика проектов может диктоваться знаменательными датами в истории страны и мира, а также важными социокультурными процессами региона или в целом отечественного общества. Например, в 2014-2015 учебном году наиболее значимым событием в жизни россиян было 70-летие победы в Великой Отечественной войне, поэтому студентам различных профилей было предложено выполнить ряд проектов, посвященных этим событиям.

Участию в войне представителей ряда народов СССР был посвящен проект «Лики победы», студенты представили вклад в достижение победы, как воинов, так и тружеников тыла башкир, белорусов, евреев, казахов, марийцев, мордвы, осетин, татар, туркменов. В процессе работы им пришлось познакомиться как с событиями 70-летней давности, как по учебной литературе, так и художественной, собрать статистический материал, познакомиться с прессой времен войны и другими источниками. Проект позволил студентам по-новому оценить полиэтничный состав населения нашей Родины. Таким образом, проект носит не только учебный, но и

воспитательный характер, укрепляет патриотические позиции у будущих педагогов.

В качестве темы проекта могут использоваться и события локального значения, например, юбилей родного вуза. В год 80-летия Уральского государственного университета студентам-культурологам была предложена работа, посвященная его истории. В поисках материалов участники проекта обратились к архивным данным, поработали с прессой прошедших лет, сделали запросы о судьбах репрессированных преподавателей в соответствующие учреждения.

Студенты получили представление об основных вехах жизни общества через судьбы профессорско-преподавательского состава. Они убедились в том, что за всю историю университет не изменил своему предназначению – готовить высококвалифицированных специалистов для образовательной системы уральского региона и России. С гордостью констатировали, что в современных условиях УрГПУ входит в лидирующую группу педагогических вузов России.

Проект «Уральский государственный педагогический университет в лицах» был представлен на всероссийский конкурс «Служение Отечеству: события и имена». Уважительное отношение к организаторам и подвижникам учебного процесса было удостоено дипломом. Такая оценка повысила исследовательскую мотивацию будущих педагогов.

В педагогической практике ежегодно студентам предлагаются различные внеаудиторные формы самостоятельной работы, все они нацелены на формирование способности анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции. Проектная деятельность, в частности, способствует активизации познавательных интересов студентов, стимулирует развитие личности, расширяет эмоционально-ценностное отношение к миру и к себе, т.е. способствует более эффективному усвоению содержания образования.

Подготовка педагога требует использовать проблемно-развивающие методы обучения, формирующие компетентного, мобильного специалиста с гражданской позицией.

Библиография

1. Байнова М.С. Внеаудиторная работа со студентами специальности «Государственное и муниципальное управление» на примере научного студенческого кружка // Государственное управление. Электронный вестник Выпуск № 25. Декабрь 2010 г. – Режим доступа: http://e-journal.spa.msu.ru/uploads/vestnik/2010/vipusk_25._dekabr_2010_g./podgotovka_upravlentcheskih_kadrov/bajnova.pdf;

2. Елисафенко М.К. Музей как образовательная среда // I-II-е Кулагинские чтения: сб. материалов науч.-практ. Конф. 17 апреля 2013 г., г. Екатеринбург; 17 апреля 2014 г., г. Екатеринбург/под общ. Ред. И.С. Огоновской. Екатеринбург: АПФИВ, 2014. С. 27-29;

3. Казьмерчук А.В. Внеаудиторная деятельность как средство интенсификации профессионального обучения в высшем учебном заведении // Вестник Томского государственного педагогического университета № 9 (137) / 2013. – Режим доступа: http://cyberleninka.ru/article/n/vneauditornaya-deyatelnost-kak-sredstvo-intensifikatsii-professionalnogo-obucheniya-v-vysshem-uchebnom-zavedenii;

4. Современные подходы и инновационные технологии в обучении иностранным языкам в неязыковых вузах: методические рекомендации для преподавателей образовательных учреждений МВД России / под ред. А.Х. Закирьяновой. – Екатеринбург: Уральский юридический институт МВД России, 2009.

Ключевые слова

Внеаудиторное обучение, мотивация, проект, самостоятельная работа, студент, учебный процесс.

Аннотация

В статье представлен обзор практической внеаудиторной работы преподавателей и студентов над проектами по

историческим дисциплинам. Дана оценка эффективности проектного метода, как формы учебной работы.

Бобровников В. Г.

Факультативные формы исторического образования студентов Волгоградского государственного технического университета

Размытость идеологии общества в современной России в последние два десятилетия ставят серьезные проблемы в воспитательной работе среди студентов высших учебных заведений. Это вызывает в настоящее время озабоченность не только граждан нашей страны, но и руководства государства. Российское правительство издает ряд постановлений, направленных на улучшение патриотической работы среди граждан России. На их основе разработаны четыре государственные программы по патриотическому воспитанию, которые сохраняют непрерывность процесса по дальнейшему формированию патриотического сознания российских граждан как одного из факторов единения нации.

Поэтому, мы предлагаем несколько страниц исследования посвятить апробированным в нашем вузе факультативных форм работ, как внеучебных занятий.

В дореволюционной России, к 1917 году, в 15 государственных технических учебных заведениях преподавались междисциплинарные курсы из потребности государства «в технических специалистах с широким профессиональным кругозором и чувством ответственности за свои действия» [11].

Программа правительства «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», рассчитанная на 2016-2020 годы ставит множество задач по «формированию у граждан, в том числе детей и молодежи, активной гражданской позиции, чувства сопричастности к процессам, происходящим в стране, истории и культуре России…» [9].

Недостаточное количество часов, отводимых на гуманитарные циклы, вынуждают преподавателей кафедры истории, культуры и социологии широко использовать внеучебные формы работы (краеведческую, и работу с ветеранами, экскурсии, возложение цветов и беседы у памятников, кинолектории). С 2006 года в нашем вузе проводятся студенческие краеведческие чтения «Край родной,

навек любимый…», девизом которых стали слова «Любовь к Отечеству – всех доблестей начало». Открывшиеся 30 ноября 2012 года чтения были посвящены 70-летию Сталинградской битвы. В них приняли участие 68 студентов, представивших на суд жюри свыше 50 работ. Работали уже ставшие традиционными секции «Путешествуем в пространстве и времени», «Летопись истории в камне», «Ментальность любимого города», и открылись новые секции: «Дорогие мои земляки», «Пока свеча горит». Студентами были представлены исследования в области истории – от первобытнообщинного строя до современности, культуры, экологии, социологии [1].

Не менее важными на кафедре являются олимпиады по истории, культурологии и социологии. По истории они шли под девизами: «Служение Отечеству: события и имена» 2010 года, «Любить мое Отечество – обязанность моя!» 2011 года, «Счастлив тот, у кого за Родину бьётся сердце» 2014 года, «Никто не забыт, ничто не забыто» 2015 года.

Изучение Волгоградского края дает богатейший материал, основанный на героических, боевых и трудовых традициях, историческом опыте борьбы за свободу и независимость Отчизны, многогранных исторических этнографических и культурных корнях [4].

Значительные ресурсы гражданско-патриотического воспитания открываются на основе изучения истории родного края. Начиная с 2005 года, технический университет в течение нескольких лет предоставлял студентам первого и второго курсов прекрасную возможность для предметного знакомства с историческими и культурными памятниками города Волгограда и области через экскурсии. По результатам экскурсий студенты писали эссе, проводились социологические исследования в виде анкетирования [8].

Целью данных краеведческих экскурсий является приобщение, развитие и поддержание интереса студентов истории, культуре и природе родного края; воспитание у них любви к родному краю, городу, вузу, Отчизне; приобщение к процессу познания культурного и исторического богатства Волгоградской области и края.

В экскурсиях по городу в 2011 году приняли участие около 900 студентов первого курса, около 150 человек имели возможность посмотреть достопримечательности края на

маршрутах: «Волгоград–Элиста» – «Памятники истории и краеведения Нижневолжского региона», «Волгоград–Камышин» – «Природные и исторические места: богатства нашего края». Путешествие с выездом в соседний регион – Республику Калмыкия относится к числу самых востребованных экскурсионных маршрутов. В ходе этой однодневной экскурсии студенты видят уникальную деревянную мечеть в селе Малые Чапурники, православный храм Святого Никиты-Мученика в селе Дубовый Овраг, а также два буддийских хурула в городе Элиста. Там же в калмыцкой столице они знакомятся с памятником жертвам репрессий работы знаменитого скульптора Эрнста Неизвестного, посещают «Сити-Чесс» – шахматный городок, Золотые Ворота – «Алты Босхо», памятник Остапу Бендеру.

В ходе экскурсии студенты узнают о жизни и творчестве российского поэта Велимира Хлебникова, родившегося в Калмыкии в селе Малые Дербеты.

С 2012 года вводится новая форма внеучебного воздействия – это семинары-экскурсии в различные музеи города. Так, в 2013–2104 годах музей изобразительных искусств им. И.И. Машкова посетили 990 студентов первого курса нашего вуза. В организации музейных семинаров-экскурсий принимали участие преподаватели кафедры истории, культуры и социологии (27 занятий), кафедры философии (13 занятий), кафедра русского языка (5 занятий), кафедра иностранных языков (4 занятия), кафедра политологии (1 занятие) [7].

Проводятся четырехчасовые экскурсии «Памятники архитектуры Царицын-Сталинград-Волгоград», «По местам былых боев» с посещением «острова Людникова», «Дома Павлова», «Солдатское поле», памятник «Соединение фронтов» в Калачевском районе и др. [5]. Все это служит «активизации и повышения интереса граждан к изучению истории Отечества, в том числе военной истории, к историческому прошлому нашей страны, ее героическим страницам, повышения уровня осознания необходимости сохранения памяти о великих исторических подвигах защитников Отечества» [10].

«Счастлив тот, у кого за Родину бьётся сердце». Эти слова Георгия Саакадзе как нельзя лучше отражают

направленность и пафос патриотической работы всего педагогического коллектива вуза. Одним из принципов плана воспитательной работы нашего вуза является «принцип патриотизма и гражданственности, предполагающий формирование уважительного отношения гражданских качеств и социальной ответственности за благополучие своей страны, любви к России, чувства сопричастности и ответственности за дела в родном университете» [3].

С 1995 года в нашем вузе при психолого-социологической службе сформирован волонтерский отряд, который насчитывается более 40 волонтеров. Направлениями их деятельность являются: организация и проведение социологических опросов; работа по профилактике девиантного поведения в студенческой среде; шефская работа; гражданско-патриотическое воспитание; донорство; спортивное волонтерство. Кроме того, студенты – волонтеры принимают активное участи в общественной жизни университета: реализован проект корпоративного донорства, шефство над памятниками Великой Отечественной войны, благоустраивают территорию Волгоградского областного клинического хосписа и др. [2].

С 1993 года стало проведение межвузовских смотров-конкурсов в нашем вузе для выяснения наиболее интересных научных работ по дисциплинам гуманитарного блока. В них участвуют студенты Астрахани, Волгограда, Пятигорска. За два десятка лет межвузовский смотр-конкурс стал традиционным и ожидаемым событием в жизни студенческой молодежи. С 2006 года в рамках смотра-конкурса проводятся студенческие патриотические чтения под общим девизом: «Мы за великую Россию». Поэтому введена была новая секция под названием «Гражданский патриотизм в гражданском обществе». В рамках данной секции было предложено рассматривать работы разных дисциплинарных направлений, отражающих российскую специфику – историческую, политическую, культурную, духовную, социальную, религиозную, имеющих патриотически-ориентированную направленность.

Составными компонентами модели содержания данных исследований являются:

– когнитивно-ориентированный, основывающийся на рациональных знаниях и опыте служения Отечеству в истории Российского государства;

– символически смысловой, заключающийся в понимании исторически закрепившихся в сознании людей предметов гордости и славы народа, передающихся из поколения в поколение;

– ценностно-мотивационный, опредмеченный в отношении конкретного человека в форматах: (а) человек – коллектив – общество – государство; (б) прошлое – настоящее – будущее;

– деятельно-практический, отражающий степень готовности человека к служению Отечеству и своим ближним, и практику гражданской, патриотической и духовно-нравственной деятельности [6].

Сегодня мы работаем уже с поколением правнуков Победы. Именно это открытие стало поводом для реализации инициативы преподавателей кафедры по подготовке и проведению с 2015 года патриотического форума «Правнуки Победы».

Целью проведения Форума является формирование у студентов патриотического сознания и чувства причастности к историческому наследию России через реализацию следующих задач:

1) формирование чувства гордости за свою страну, ее героическое прошлое, формирование стремления быть достойными наследия, которое было завоевано в годы Великой Отечественной войны;

2) пропаганда среди студентов героики Победы;

3) изучение истории Отечества в непосредственном общении с ветеранами Великой Отечественной войны.

Форум проводится в период с марта по ноябрь, что позволяет, по нашему мнению, сломать представление о том, что о ветеранах и о Дне Победы важно помнить только 9 Мая. Кроме традиционного оценивания конкурсных работ профессиональным жюри, работы смогут оценивать студенты в социальной сети «В контакте», в группе https://vk.com/club91751580.

В соответствии с решением о включении в план работы Ассоциации преподавателей истории в вузах России

мероприятия, проводимого в соответствии с Распоряжением Президента Российской Федерации № 79-рп от 1 апреля 2015 года «Элективная форма исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах», в Волгоградском государственном техническом университете с февраля 2016 года прикреплены к 5 ветеранам по 1-2 студенту для оказания помощи в подготовке рукописей воспоминаний, лучшие из которых будут опубликованы в сентябре 2016 года в 18-м томе мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне».

Участниками этого проекта в Волгограде стали ветераны Великой Отечественной войны 1941-1945 годов Алтухов Петр Васильевич и Маркова Надежда Родионовна, а также воины-интернационалисты Соколов Борис Николаевич, Фадеев Юрий Дмитриевич и Россомахин Владимир Васильевич. В марте-апреле текущего года с ними работали студенты факультета автоматизированных систем и транспорта.

По словам студентов, эти встречи оказались очень содержательными и интересными, так как многие факты истории нашей страны, стали по новому восприниматься ими благодаря живому общению с непосредственными участниками событий.

Таким образом, воспитание современной молодежи на примерах истории, приобщение к опыту многих поколений предшественников является гарантией того, что традиционные понятия чести, долга, достоинства вновь возобладают у большинства россиян. Этому способствуют обозначенные факультативные формы, которые расширяют образовательное пространство и духовно-нравственное воспитательное воздействие на современного молодого человека, ибо, как сказал мудрец: «чем больше мы познаем историю, тем больше мы познаем себя» и окружающий мир.

Библиография

Сборник (I), журнал (II), электронный источник (III).
Учебно-методические пособие (2-3,5-6), учебник (4),
сборник трудов (1, 8) , сайт (9-10), диссертация (11).

1. Дулина Н.В., Ситникова О.И. Воспитательная работа со студентами Волгоградского государственного технического университета во внеучебное время / Н.В. Дулина, О.И. Ситникова // Известия Волгоград. техн. ун-та: межвуз. сборник науч. ст. / Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград, 2014. № 2 (129). С. 60;.

2. Концепция. План воспитательной (внеучебной) работы Волгоградского государственного технического университета и программа развития деятельности студенческих объединений на 2012/2013 учебный год. Волгоград, 2012. С.18;

3. Концепция. План воспитательной (внеучебной) работы Волгоградского государственного технического университета и программа развития деятельности студенческих объединений на 2015/2016 учебный год. Волгоград, 2015.С.7;

4. Орлов Г.В. Новейшая история: россияне в мировой цивилизации. Мир. Россия. Волгоградская область. 2001–2014 годов: учеб. пособие / Г. В. Орлов; Министерство образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. архитектурно-строит. ун-т. – Волгоград: Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, 2014. – 127 с.

5. Петрунёва Р.М. Учебно-воспитательная работа гуманитарных кафедр Волгоградского государственного технического университета: учебно-методическое пособие для преподавателей вузов / Р.М. Петрунёва, Н.В. Дулина, А.Н. Леонтьев, Е.Ю. Леонтьева, А.Н. Потапов, О.И. Ситникова / Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград, 2007. С.17.

6. Петрунёва Р.М., Дулина Н.В., Васильева В.Д. Организация учебно-воспитательной работы кафедр социально-гуманитарного блока в техническом вузе: Учебно-методическое пособие / Р.М. Петрунёва, Н.В. Дулина, В.Д. Васильева. – Волгоградский государственный технический университет. –Волгоград: Волгоградское научное издательство, 2014. С.34-35.

7. Там же. С.51.

8. Ситникова О.И. Экскурсия как воспитательная технология / О.И. Ситникова, А.В. Соловьева // Известия Волгоградского государственного технического университета. Серия «Проблемы социально-гуманитарного

знания». Вып. 9: межвуз. сб. науч. ст. / Волгоградский государственный технический университет. – Волгоград, 2011. № 7. С. 173-174;

9. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2015 № 1493. О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы» / Электронный ресурс. – Режим доступа:]https://docviewer.yandex.ru/?url=http%3A%2F%2Fvmo.rgub.ru %2Ffiles%2Fres_1493-146 2.pdf&name=res_1493-146-2.pdf&lang=ru&c=575fc9a717af&page=5. С.10. (Дата обращения: 20.06.2106).

10. Там же С.15.

11. Тарасова В.Н. Высшая инженерная школа России (последняя четверть XVIII – 1917 года / В.Н. Тарасова // Диссертация на соискание. ученой степени доктора исторических наук. – М., 2000. С.155, 428-429.

Ключевые слова

Патриотизм, воспитание, факультативные формы, музеи, экскурсии, олимпиады, смотры-конкурсы.

Аннотация

Для решения задач патриотического воспитания в нашем регионе имеются богатейшие возможности. Изучение Волгоградского края дает многогранный материал, основанный на исторических, этнографических и культурных корнях. Определяющей духовного развития пространства края является героико-патриотическая составляющая. Волгоградская область и город Волгоград имеют огромную базу, составляющую национальное достояние России: Государственный памятник-ансамбль героям Сталинградской битвы на Мамаевом кургане, Государственный музей-панорама «Сталинградская битва», мемориал «Солдатское поле», около 1000 различных памятников. Поэтому, в статье рассматриваются основные формы факультативной работы преподавателей гуманитарных циклов среди студентов технического вуза.

Болокина Л.А.

Особенности преподавания истории в технических вузах

Центральной тенденцией развития высшего образования в современном обществе является ориентация на формирование навыков и ключевых компетенций, обеспечивающих профессиональную востребованность специалиста, возможности для самореализации в различных сферах. Кроме усвоения определенной суммы знаний, важно развить способность самостоятельно выбирать приоритеты, определять целевые установки, находить средства их достижения. Изучение истории в вузе помогает прежде всего закрепить навык критического мышления, научиться лучше понимать сущность происходящих событий и процессов сквозь призму исторических знаний, привить интерес к самостоятельной интерпретации фактов. Данная публикация содержит некоторые результаты наблюдений и осмысления опыта, полученного в течение многолетнего преподавания исторических дисциплин в техническом вузе.

Что касается методики обучения, позитивной следует признать практику применения модульного принципа обучения и рейтинговой системы контроля и оценки знаний учащихся, которая побуждает преподавателя продумать и предложить такие формы проведения семинарских занятий, которые позволяли бы использовать отведенные для этого часы максимально эффективно и предоставляли возможности получения баллов каждому студенту. Контроль за успеваемостью на каждом семинаре по-настоящему дисциплинирует, заставляет правильно организовать подготовку к занятиям, а элемент состязательности оказывается весьма полезным в студенческой среде. Вероятно, такой «формализованный» подход наиболее соответствует личностным особенностям многих выпускников, выбравших технические специальности. Это предположение подтверждает тот факт, что выполнение заданий с предъявлением результатов в виде таблиц, схем вызывает обычно одобрительную реакцию у студентов.

Обращение к активным методам обучения создает дополнительные возможности для развития творческой индивидуальности, базисных компетенций. Обучающиеся получают опыт коллективной работы, совершенствуют умение аргументировано излагать свою точку зрения, приобретают навык корректного поведения в дискуссии, а также способность давать объективную оценку чужой работы. С учетом того, что история, как правило, изучается в технических вузах на первом курсе, активные методы целесообразно использовать во второй половине семестра, когда студенты уже адаптировались к новым условиям обучения, а внутри групп сложились определенные отношения. Наилучшим вариантом является тот, при котором лекции и семинары проводятся в один день, так как в этом случае преподаватель может выбирать и комбинировать формы семинаров более свободно.

Можно сформулировать следующие пожелания к учебнику истории для студентов технических вузов. Представляется полезным включение в текст первой главы сведений о методологии исторических исследований и исторических источниках, а в последующие разделы непосредственно фрагментов исторических источников. Этот материал, казалось бы, предназначенный сугубо для профессиональных историков, позволяет привлечь внимание к проблеме полноты и качества информации, что имеет немалое значение в современных условиях, когда наряду с оперативным поиском специализированной информации столь же важным является умение работать с ней, отличать достоверные факты от недостоверных, отделять суждения от фактов, уверенно определять степень надежности полученных сведений, самостоятельно ставить вопросы. Разговор о типах источников, их специфике, различных информативных возможностях всегда вызывает живой отклик аудитории. Кроме того, знакомство с подобными текстами способствует погружению в атмосферу исторической эпохи, пониманию причинно-следственных связей, выявлению закономерностей.

На страницах учебника следовало бы найти место для разнообразных мнений и оценок по дискуссионным проблемам истории Отечества, прозвучавших от авторитетных историков. Сравнительный анализ различных, порой

противоречивых точек зрения представителей российской и зарубежной историографии позволяет оценить уровень аргументации, формирует устойчивое мировоззрение, иногда ведет к переосмыслению собственных нравственных ориентиров. По убеждению автора, смыслообразующая и воспитательная функция исторического знания особенно актуальны при проведении занятий по истории в вузе.

Стремление авторов ряда вузовских учебников к тематическому разнообразию вряд ли оправданно. При существующем положении, когда малое количество лекционных и семинарских часов обуславливает концентрацию внимания на ограниченном круге тем, оптимальным стоит признать издание с углубленным изложением выбранной тематики. Подобный учебник позволит добиться обучающимся лучших результатов при подготовке к семинарам и экзаменам, а проявившие настойчивый интерес к конкретным вопросам и проблемам студенты получат стимул к самостоятельному поиску информации, в процессе которого и проявятся их исследовательские качества. Приближенный к действи-тельным потребностям студентов учебник, возможно, хоть немного сократит количество часто повторяющихся ситуаций, когда на недоуменный вопрос преподавателя об источнике самых нелепых сведений, «выдаваемых» обучающимися на занятиях и при ответе на экзамене, следуют сетования на недостаточный объем информации по теме в рекомендованной литературе.

Думается, что правильным решением стало бы более подробное освещение событий XX века в силу их сложности, многозначности, противоречивости. Первокурсники чаще всего обнаруживают слабое знание этого периода, неуверенно ориентируются в огромном количестве источников и литературы; вместе с тем обращение именно к происходившему в минувшем столетии вызывает активное обсуждение в группах, вовлекает в споры даже самых равнодушных и пассивных. Мгновенно возникает множество самых разноплановых вопросов к преподавателю, что свидетельствует о наличии внутреннего интереса к данной проблематике. Тот факт, что XX век оказался наполнен масштабными конфликтами, приводившими к самым разрушительным последствиям, утверждает в необходимости

пристального внимания к рассмотрению истоков трагических событий, поиску альтернативных возможностей преодоления кризисных явлений в обществе. Отражение реалий военных лет ведет к переосмыслению величины трагедии, пережитой людьми, ясному пониманию глубины последствий влияния войн на развитие общества, формирует мировоззрение, соответствующее системе ценностей современного общества.

Ключевые слова

Активные методы обучения, историография, исторические источники, история, компетенции, модуль, рейтинговая система контроля знаний, технический вуз, учебник истории.

Аннотация

Основой публикации стал анализ опыта преподавания истории студентам, обучающимся в техническом вузе. Рассматриваются преимущества использования модульно-рейтинговой системы контроля и оценки знаний в студенческих группах, показаны возможности применения активных методов обучения и их результативность. Высказанные пожелания к подготовке учебника истории для студентов технических вузов заключаются в дополнительном внимании к некоторым вопросам историографии и источниковедения, более строгом подходе к содержательной структуре текста.

Бычков. А.В.

Формирование и развития исторических знаний студентов в процессе изучения истории таможенного дела

В России всегда важнейшей доминантой общественного сознания являлось историческое миропонимание. Россияне осознавали себя как часть большого общепланетарного мира. Однако сейчас общественное мировоззрение крайне поляризовано, миропонимание старших поколений в значительной мере разрушено, новое складываемся медленно и трудно, существует реальная угроза потери ценностных ориентиров. В этих условиях преподавание отечественной истории в высшей школе приобретает общегражданское значение.

История таможенного дела является специальным предметом, специальной дисциплиной. Ее изучение требует не только усвоения исторического опыта прошлых цивилизаций, но и анализа научных знаний и прогноза путей развития экономики и торговли и установления возможного характера таможенных отношений.

В этой связи, говоря о предмете истории таможенного дела, следует обратиться к определениям и оценкам авторов трудов по истории и таможенному делу.

Н.М. Карамзин отмечал, что история – это не летопись, она рассматривает событие во времени и исходя из свойства и связи деяний.[1] Естественно, в таком понимании предмет изучения таможенного дела включает исторический путь его развития и его диалектическую взаимосвязь с политическими, экономическими и социальными проблемами государства.

На два предмета исторического изучения указывал В.О. Ключевский. К первому предмету он относил культуру народов, их цивилизацию, ко второму – историческое изучение строения общества, науки об обществе, которую, по мнению историка, можно выделить из общего исторического изучения под названием исторической социологии. «По различию предметов неодинаковы и приемы изучения» [2] Если придерживаться указанных взглядов историков, то предметом рассмотрения в учебнике является изучение исторического процесса развития объективного явления –

таможенного дела в соответствии с потребностями развития торговли и экономики государства.

С позиции методологии, говоря о предмете в целом, С.Ф. Платонов указывал, что «история – это наука, изучающая конкретные факты в условиях именно времени и места развития и изменений жизни отдельных исторических обществ и всего человечества». [3] И хотя его работы не имеют прямого отношения к таможенному делу, но методологический подход может быть непосредственно применен к историческому анализу таможенного дела.

Объективный взгляд на историю таможенного дела немыслим без общей политической культуры, критического восприятия характера общественного, политического и социально-экономического развития, места и роли таможенного дела в цивилизационных процессах. Современная наука рассматривает таможенное дело как систему знаний и закономерностей, как сложное социально-экономическое явление. Исходя из этого, предметом истории таможенного дела является деятельность людей по реализации объективных законов мировой экономики и торговли на основе применения таможенных формальностей. «Историческое изучение вскрывает неисправности в складе общества, больно и смутно чувствуемые людьми, указывает ненормальное соотношение каких-либо общественных элементов и его происхождение и дает возможность сообразить средства восстановления нарушенного равновесия».[4]

Характерной особенностью предмета истории таможенного дела, вытекающей из цельности исторической науки, является оптимальное сочетание новых и сложившихся ранее взглядов на процессы, происходящие в человеческом обществе. История таможенного дела как составная часть исторической науки предполагает преемственность накопленного опыта, его реализацию в новых исторических условиях и предметно-проблемный подход к изучению таможенного дела в тесной с историей нашего Отечества.

Как предмет история таможенной политики находится в зависимости от социально-экономических, политических и других общественных отношений в рассматриваемый период. Историю таможенной политики следует понимать как

общественное явление, подчиняющееся действию общественных закономерностей. Знание этих закономерностей, определяющих характер и содержание истории таможенной политики, выработка принципов и методов, на которых она базируется, дают основание утверждать, что предметом анализа являются как исторические материалы, так и отражение объективных исторических процессов в этих материалах.

В современных условиях накопление и развитие таможенных знаний, в частности истории таможенного дела и таможенной политики, обусловлены потребностями практики.

Рассматривая историю как науку, В.О. Ключевский писал: «В научном языке слово «история» употребляется в двояком смысле: 1) как движение во времени, процесс и 2) как познание процесса. Поэтому все, что совершается во времени, имеет свою историю. Содержанием истории как отдельной науки, специальной отрасли научного знания служит исторический процесс, т.е. ход, условия и успехи человеческого общежития или жизнь человечества в ее развитии и результатах».[5]

Таким образом, предметом изучения истории таможенного дела и таможенной политики являются принципы и закономерности их развития. Это деятельность людей и их взаимоотношения в процессе регулируемого установившимися правилами обмена результатами труда на рынке. Законы истории таможенного дела и таможенной политики выражают взаимозависимость между предметом и материально-технической основой таможенного дела и таможенной политики и их влиянием на состояние экономики, финансов и торговли государства.

Становление и развитие таможенной службы России неразрывно связано с историей российской государственности. Во все века лучшие люди страны стояли на переднем рубеже защиты экономических интересов государства.

Нельзя забывать, что торговли без налогов не существует, и именно на таможенные налоги, пошлины и сборы финансировались многие мероприятия правительства во благо российских людей и в пользу страны. Таможенные сборы шли на развитие экономики, оборону, здравоохранение,

образование, на финансирование государственных реформ. Не секрет, что многие выдающиеся архитектурные сооружения возводились на средства, собранные таможнями. Борьба с контрабандой осуществлялась таможенными органами во все периоды российской истории. Она касалась не только вывоза и ввоза запрещенных товаров. Именно таможенники в Московском государстве не допускали провоза запрещенных церковных предметов, еретических книг, игральных карт, тем самым противодействуя духовному растлению российского населения.

Находясь на страже государственных интересов, таможенники XY-XYII вв. задерживали у заезжих иностранцев секретные карты российских земель и крепостей. Все высшие руководители Российского государства, включая царей и императоров, не могли избегнуть таможенного досмотра, так как по законам Российской империи никто не мог быть освобожден от него.

Неслучайно цвет таможенного флага России символизирует честь, достоинство, надежность и справедливость лиц, принадлежащих к таможенному ведомству.

Многочисленные исторические документы позволяют утверждать о более чем 1000 летнем периоде существования таможенного дела на территории России. Из летописных и законодательных источников известно, что в X-XII еках на Руси взимали «мыто»- торговую и провозную пошлину, за провоз товара через внешние или внутренние мытные заставы. Сборщики мытных пошлин были, как правило, членами княжеской дружины, и именовались «мытниками», «мытоимцами», «мытарями». Первое упоминание термина «мыто», как специальной торговой пошлины, от уплаты которой освобождались русские купцы, содержится в договоре между Киевской Русью и Византией 907 года. «Мытник», как должность княжеской администрации, упоминается в двух статьях «О татьбе» и «О своде» Пространной редакции «Правды Руской» XI века. В период феодальной раздробленности на Руси в XI I – начале XIII века, в связи с ростом числа княжений и внутренних границ между ними, мыто становится одной из самых доходных внутренних торговых пошлин наряду с «гостиным», «перевозом»,

«пятном», «весом», «пудом», «померным», «уроками», «полюдьем», «торговой десятиной». Одно из самых ранних упоминаний о внутренней провозной пошлине содержится в Уставной и жалованной грамоте смоленского князя Ростислава Мстиславича (1132-1150) и в договоре Смоленска с Ригой и Готским берегом 1229 года.

После разгрома Руси татаро-монголами в XIII веке таможенную политику проводили отдельные княжества и др.

От тюрского слова тамга произошел глагол тамжить т.е. взыскивать пошлину тамгу. Место на рынке или ярмарки где тамжили товар, стало называться таможней. Служилый человек, бывший мытником, становился таможником или таможенником. Взимание пошлин переводилось на откуп (откупная система также была заимствована у монголов), передавалась князьями «откупным таможенникам»

Главным обстоятельством, определявшим развитие таможенной системы XV-XVI веков явилось формирование русского (Московского государства). В государстве постепенно складывается таможенное законодательство, совершенствуется правовые нормы, регулирующие продажу и перемещение товаров, ужесточаются финансовые сборы. Примерно с средины XVI века аппарат по сбору пошлин был централизован, а таможенное обложение было регламентировано. Таможенники ставятся под покровительство центральной власти.

В период царствования Алексея Михайловича Романова (1645-1676) завершилось становление новых институтов Московского государства, получила дальнейшее развитие законодательная база, была подготовлена, а затем проведена таможенная реформа.

Для противодействия контрабанде через западную сухопутную границу в 1723 году. Было приказано учредить по большим дорогам «крепкие заставы», а малые дороги, проходившие между ними, завалить лесом или перекопать рвами. Одновременно предусматривалось иметь разъезды от одной заставы до другой. Обнаружив в запрещенных для проезда местах след, пограничники обязаны были задержать нарушителя «и штрафовать отнятием всего того, с чем взят будет». 31 января 1724 года был утвержден протекционистский таможенный тариф.

В 1747 году при Сенате была учреждена специальная комиссия, которой было поручено составление нового таможенного тарифа. Тогда же вышел и сенатский указ, подтвердивший необходимость закупки у Адмиралтейства таможенной яхты . В 1747 году такая яхта была спущена на воду под командованием офицера. На ней было 10 надсмотрщиков и солдат из Кронштадтского гарнизона.

Таможенная политика России в первой половине XIX века. Формировалась под воздействием политических факторов. Новый взгляд на торговую и таможенную политику высказал первый министр торговли России граф Н.П. Румянцев, занимавший этот пост с 1802 по 1807 год. В его программе развития внешней торговли была идея ввести Россию в сферу международных торговых отношений сделать посредником в транзитной торговле с Китаем, Центральной Азией, Индией. Оренбург и Астрахань должны были стать важными этапными пунктами на торговом пути в Хиву и Бухару. Высочайшим Указом 1804 года была регламентирована транзитная торговля через Одессу.

Вводилась система вознаграждения для задержавших контрабанду. В соответствии с Высочайшим указом Александра I в 1811 года 80% сумм штрафов за контрабанду и реализованной стоимости конфискатов предназначалось в награду, 20% зачислялось в накопление пенсионного фонда таможенных чиновников и их семей. Из 80% - 2/3 выдавалось задержавшим контрабанду, а 1/3 – начальнику таможенного округа, управляющим и членам таможни. В этот период развивается законодательство о контрабанде. После разгрома армии Наполеона Россия восстановила нормальные внешнеторговые связи с европейскими государствами. В 1812 году был заключен мирный договор с Англией, включавший положение о взаимном благоприятствовании в торговле. В 1819 году разрешался ввоз почти всех иностранных товаров через сухопутную границу и в значительной степени через морские границы. Это был самый умеренный тариф в России.

5 августа 1827 года была учреждена новая Таможенная пограничная стража с военной организацией по типу регулярной армии и со своей символикой. Непосредственно на местах она подчинялась таможенным округам, а в центре –

Департаменту внешней торговли Минфина, т.е. возглавлялась гражданскими чиновниками. В 1827 году в страже состояло 37 кадровых, 275 запасных офицеров и 3282 рядовых.

Первый таможенный флаг был утвержден в 1827 году. Его прообразом стал военно-морской (андреевский) флаг. Изменен был только и винтовки со штыком. Из-за необходимости выразить многоступенчатую подчиненность Пограничной стражи на флаге образовалась довольно сложная композиция, включавшая изображение российского коммерческого флага, государственную символику в виде герба и собственно эмблему Пограничной стражи.

После революции 1917 года Советское правительство начало национализацию и монополизацию внешней торговли. Кроме этого, оно весьма скептически отнеслось к таможенной системе царской России и принялось усердно ее реформировать. В период «военного коммунизма» даже высказывались предложения о закрытии таможенных учреждений за ненадобностью.

Положения таможенной политики Советского государства были закреплены в первом послереволюционном таможенном тарифе, принятом 14 февраля 1922 года. Его принятие не случайно совпало по времени с началом новой экономической политики (НЭП) в России. Основополагающим положением таможенной политики была монополия государства во внешнеэкономической деятельности. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 19 декабря 1928 года был утвержден Таможенный кодекс Союза ССР.

К началу 30-х годов функции таможенных органов принципиально сократились, а численность их работников существенно уменьшилась. В конечном итоге практическая реализация ленинской идеи государственной монополии внешней торговли сделала систему таможенного контроля чисто формальным инструментом регулирования внешней торговли, что и продолжалось вплоть до 1990 года, когда в СССР начались демократические преобразования, затронувшие и таможенную службу.

Более полувека, с 1930 по 1990 год, таможенные методы регулирования внешнеэкономической деятельности использовались в незначительной мере, уступив место политическим и идеологическим факторам.

С 1991 году был провозглашен принцип либерализации внешней торговли, повлекший за собой бурный рост числа участников внешнеэкономической деятельности, вновь стали расширяться функции и задачи, стоящие перед таможенными органами. В это время были предприняты попытки трансформировать таможенную службу государства-монополиста в новую управленческую структуру, ориентированную на функционирование в рыночных условиях, в результате чего приняты Таможенный кодекс СССР 1991 года и закон СССР «О таможенном тарифе». Эти документы внесли существенные изменения в организацию таможенного дела в стране и были важным правовым инструментом регулирования внешнеэкономической деятельности в тот период.

Моментом начала формирования и развития современного таможенного дела в нашей стране следует считать конец 1991 года. Распад СССР на ряд независимых государств, становление новой российской государственности, либерализация внешнеэкономической деятельности и ряд других факторов нашли свое отражение и в изменении таможенной политики обновленной России и вызвали необходимость преобразования таможенной системы в соответствии с существующими реалиями.

Всесторонне и критически оценивая советское время, создавая и уточняя картину прошлого в связи с появлением новых источников, фактов и доказательств, мы, безусловно, должны с уважением относиться ко всему позитивному, что было сделано соотечественниками. «Ни в коей мере Советский Союз не заслуживает какого-то огульного осуждения: это все – наши ближайшие родственники, это фактически мы сами. Не будем забывать, что мы живем на наследство, доставшееся нам от Советского Союза, что мы пока мало сделали сами» [6]

Исторические знания которые получают студенты в процессе изучения дисциплины «История таможенного дела и таможенной политики России» выполняют важнейшую общественную функцию – способствует сохранению и обогащению исторической памяти народа, и в первую очередь о великих событиях далекого и недавнего прошлого, о славных именах и деяниях предков. «Когда мы любим, гордимся отечеством – это значит, что мы гордимся его

великими людьми, т.е. теми, которые сделали его сильным и уважаемым на исторической сцене», – говорил наш выдающийся соотечественник, академик И.П. Павлов [7]. Историческая память, в свою очередь, выполняет функции интеграции общества, скрепляет поколения, создает представление об общей исторической судьбе и исторической ответственности, поддерживает нравственное здоровье общества, питает национальную гордость.

Примечания:

1. Новый энциклопедический словарь. М., 2002. С. 1263;
2. Ключевский В.О. Курс истории. Ч. 1 // Соч.: В 9 т. М., 1987. С. 35;
3. Платонов С.Ф. Лекции по русской истории. М., 1993. С. 39;
4. Ключевский В.О Тетрадь с афоризмами. М., 2001. С. 32;
5. Ключевский В.О. Курс истории. Ч. 1 // Соч.: В 9 т. М., 1987. С. 24;
6. Стенограмма выступления заместителя руководителя Администрации Президента – помощника Президента РФ Владислава Суркова перед слушателями Центра партийной учебы и подготовки кадров ВПП «Единая Россия» 7февраля 2006 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.edinros.ru/news.html;
7. Электронный ресурс www.stm.ru/archive/06-02/04.html

Библиография

1. Конституция Российской Федерации с комментариями конституционного суда РФ/ М.: Инфа-М, 2003;

2. Таможенный кодекс РФ от 28 мая 2003 г. № 61 – ФЗ // СЗ РФ 02.06.2003;

4. Федеральный закон Российской Федерации от 27.11.2010 № 311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации»;

5. Габричидзе Б.Н. Таможенное право. 2-е изд., исправл. И доп. – М: Данилов и К, 2009;

6. Кисловский Ю.Г. История таможенного дела и таможенной политики России. 3-е изд., доп. / Под общ. Ред. А. Е. Жерихова. – М: РУСИНА-ПРЕСС, 2004. – 592 с;

7. Кочубей М.А. Безопасность в сфере таможенной деятельности. – М.: Юнити, 2008;

8. Российское таможенное право. Учебник для вузов. Под ред. Б.Н. Габричидзе – М: Издательская группа Инфра М – Норма, 2009;

9. Свинухов В.Г. Таможенное дело. – М.: Экономистъ, 2009;

10. Фомин С.В. Международные экономические отношения. – М.: Юркнига, 2008;

11. Халипов С.В. Таможенное право (Таможенное регулирование внешнеэкономической деятельности). 2-е изд., исправл. И доп. – М.: ИКД Зерцало, 2008.

Ключевые слова

История России, патриотизм, самосознание, История таможенного дела и таможенной политики России, внешнеэкономическая деятельность, торговые отношения, таможенные тарифы, экономическая безопасность России, таможенная служба.

Аннотация

Сегодня наше общество вновь оказалось перед выбором новых траекторий образования, в том числе и направлений изучения истории, развития исторических знаний студентов. Поэтому на сегодняшний день актуальной остается задача принципиальной перестройки сложившейся системы вузовского исторического образования для студентов неисторических специальностей. История таможенного дела и таможенной политики России является специальным предметом, специальной дисциплиной. Ее изучение требует не только усвоения исторического опыта прошлых цивилизаций, но и анализа научных знаний и прогноза путей развития экономики и торговли и установления возможного характера таможенных отношений. И все же изучение исторического прошлого нашей Родины составляет основу этой дисциплины и способствует формированию исторических знаний у студентов.

Дмитриев В.В.

Из опыта преподавания дисциплины «История» в Севастопольском государственном университете

Севастопольский государственный университет (СевГУ) это новое высшее учебное заведение Российской Федерации. Создан университет в начале 2015 года в результате объединения в городе Севастополе трёх вузов - Севастопольского национального технического университета, Севастопольского университета ядерной энергии и промышленности и Городского гуманитарного института.

Чтение значительной части дисциплин социально-гуманитарного блока осуществляется кафедрой «Исторические, философские и социальные науки». На кафедре работает 33 преподавателя.

Результатом вхождения Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации стало появление новых дисциплин, среди которых ведущее место занимает «История». В Крыму эта дисциплина имеет важное политическое значение. Большинство обучающихся в Крыму студентов являются коренными жителями полуострова, и от знания молодым поколением истории России зависит будущее региона.

Преподавателями истории СевГУ предлагается при подготовке нового учебника по «Истории» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля высших учебных заведений возвратиться к преподаванию дисциплины «История России» («Отечественная история») вместо преподаваемой сейчас дисциплины «Истории». Особенно это актуально в Крыму и Севастополе, где до 2014 года история России практически не изучалась.

Вступительная компания на основе единого экзамена в ВУЗы полуострова 2014-2016 годов. показывает, что окончившие среднюю школу крымчане имеют слабые знания по истории России.

Концепция будущего учебника. За основу берется концепция поступательного развития человечества. В учебнике комплексно освещаются события, которые происходили на территории России с момента появления человека и до наших дней, включая этапы создания и развития

российского государства, борьбу за сохранение государственности и территориальной целостности, связанные с этим подвиги, успехи и трудности. В учебнике значительное внимание уделено характерным чертам социально-экономического, общественно-политического и культурного развития российского общества на всем протяжении его исторического пути.

Объем преподавания дисциплины. Суммарный объем преподавания истории (истории России) в ВУЗе на неисторических специальностях должен составлять не менее 144 часа. Из которых лекции составляют 36 часов. Количество практических занятий в лучшем случае должно составлять 36 часов, но не менее 18 часов. При таком количестве часов, возможно реально улучшить знания студентов и добиться поставленной цели. При уменьшении аудиторной нагрузки эффективность преподавания дисциплины снижается.

Предлагаемый автором перечень тем:

Лек-ция	Тема лекции
1	Введение в изучение истории России
2	Народы и древнейшие государства на территории России
3	Возникновение и развитие древнерусского государства (IX - начало XII века)
4	Феодальная раздробленность на Руси (XII – XIII века)
5	Создание Русского централизованного государства (XIV – XVI века).
6	Борьба за сохранение и развитие российской государственности в XVII веке
7	Россия в конце XVII – первой четверти XVIII веков. Реформы Петра I.
8	Развитие России в послепетровское время в 1725-1801 годы
9	Россия в I половине XIX века
10	Модернизация России во второй половине XIX века
11	России в начале XX века
12	Россия в период революций и гражданской войны

13	Политическое и социально-экономическое развитие СССР в 20-30-е годы XX века
14	СССР во Второй мировой и Великой Отечественной войнах
15	Развитие СССР в послевоенные годы (1946-1984)
16	Перестройка и распад СССР (1985-1991)
17	Положение России в 90-е годы XX века
18	Развитие Российской Федерации в первые десятилетия XXI века

Хотелось обратить внимание коллег на включение ряда тем предлагаемых преподавателями кафедры «Исторические, философские и социальные науки» СевГУ, которые могут вызвать дискуссию:

- тема «Древнейшие племена и государства на территории России». Особенно актуально это стало после включения в состав Российской Федерации Крыма. Крымский полуостров издревле привлекал человека. На его территории найдено сотни стоянок первобытного человека начиная от среднего палеолита и заканчивая железным веком. С территорией Крыма неразрывно связана история пребывания на юге России киммерийцев, скифов, сармат и, безусловно, создание греческих городов государств. Взаимодействие с ними имело влияние на развитие праславянских племен. Тема эта интересная и активизирует познавательную деятельность студентов.

- тема «Развитие России с 1991 по 2016 год». С целью улучшения знаний студентов по истории современной России, целесообразно разделить на две отдельные темы «Положение России в 90-е годы XX века» и «Развитие Российской Федерации в первые десятилетия XXI века»

Становление Севастопольского государственного университета сопряжено с многими трудностями. Это касается и преподавания истории. Поскольку история новая дисциплина одной из проблем является недостаток учебников по данной дисциплине. Непростой остается ситуация с техническими средствами обучения, что не всегда позволяет использовать современные достижения науки и техники. Несмотря на названные сложности переходного периода

историки кафедры прилагают максимум усилий для преодолений трудностей. За два года удалось:

- при содействии руководства СевГУ обеспечить читаемую дисциплину историческими картами по разным темам;

- частично компенсировать нехватку учебников удалось благодаря разработке и публикации 5 учебно-методических пособий.

Севастополь – это город, овеянный героической славой. На его территории расположено много музеев представляющих различные исторические эпохи. Среди них: Государственный историко-археологический музей-заповедник «Херсонес-Таврический»; Государственный музей героической обороны и освобождения Севастополя в состав, которого входят Панорама «Оборона Севастополя 1854-1855 гг.», Диорама «Штурм Сапун-горы 7 мая 1944 года», Оборонительная башня Малахова кургана, Владимирский собор – усыпальница прославленных адмиралов, Дом-музей севастопольского коммунистического подполья 1942–1944 годов; Военно-исторический музей Черноморского флота; Историко-мемориальный комплекс «35-я береговая батарея»; Военно-исторический музей фортификационных сооружений «Михайловская батарея».

Такое количество музейных комплексов позволяет преподавателям кафедры «Исторические, философские и социальные науки» во внеучебное время использовать их как дополнительную форму обучения. Под руководством преподавателей кафедры, студенты первокурсники, посещают музеи города, изучают представленные в них экспонаты, используют полученные знания для подготовки к студенческим конференциям, практическим занятиям, контрольным и к экзамену.

Среди дополнительных способов углубления знаний студентов СевГУ к истории нашей Родины в целом, так и города Севастополя в частности используются брейн-ринги и исторические квесты.

Использование, выше перечисленных способов внеаудиторной работы, способствует воспитанию таких качеств у студентов как: патриотизм, честь, мужество, героизм, активизирует и углубляет интерес к истории.

Ключевые слова

История, история России, Севастопольский государственный университет, концепция будущего учебника, объем преподавания дисциплины, внеаудиторные формы обучения, Севастополь, музеи, патриотическое воспитание.

Аннотация

В статье представлена концепция будущего учебника по «Истории» для бакалавриата и специалитета неисторического профиля высших учебных заведений составленная преподавателями кафедры «Исторические, философские и социальные науки» Севастопольского государственного университета. Кроме того преподаватели истории СевГУ также поделились своим опытом по внеаудиторной работе со студентами.

Ершов Б.А.

Значение преподавания истории мировых религий в технических вузах в современной России

Российское государство за время своего существования имело отличительную черту в течение многих столетий. Светская власть и Церковь сообща усердно проявляли заботу о просвещении людей и ступень за ступенью вели их к религиозному самосовершенствованию. Власть активно использовала содержащиеся в Священном Предании нравственно-духовные истины, которые служили примером для подвижников Церкви, часто свершавших подвиг, связанный с борьбой за национальные и общегосударственные интересы страны. Российское просвещение было целостным, оно имело тесное взаимодействие организаций среднего и высшего духовного и частного образования.

В новый XXI век была остро осознана роль просвещения в нравственно-духовном восстановлении страны, где соединяется религиозное и материальное; прошлое и настоящее Российского государства; где пробуждается и воссоздается современный гражданин. Как раз здесь допустимо сплотить усилия Церкви и власти, а также общества вокруг главной темы: воспитание и просвещение в будущем Российском государстве [1].

В настоящее время Церковь реализовывает своё просветительское служение в обстоятельствах вновь приобретенной свободы, в абсолютно новой социально-исторической обстановке, новых потребностях самой Церкви и общества.

Созрело понимание того, что нравственные ценности должны определять базис нынешней системы воспитания и образования подрастающих молодых людей. Без опоры на традиционные основы жизни, благодаря которым Россия стала великим государством, невозможно будущее развитие нашей державы.

На сегодняшний день в области просвещения функционируют 3 принципа политики государства, имеющие значимость для обсуждаемых проблем. Они утверждены в статье 2 закона РФ «Об образовании». Это:

1.Неделимость образовательного и культурного пространства.

2.Общедоступность просвещения, адаптивность структуры просвещения к специфике и степени подготовленности учащихся.

3.Светский характер просвещения в местных и государственных образовательных ассоциациях[2].

Тем не менее, можно говорить о том факте, что нашим государством было утрачено целостное образовательное пространство, имевшееся в России царской, где все его компоненты находились во взаимосвязи, они служили национальным интересам и имели надлежащее юридическое, содержательное и финансовое государственное регулирование.

В правовой демократической стране, к построению которой идёт Россия, взаимоотношения общества и государства нужно формировать на основе коллективного поиска наиболее совершенных решений общественных и государственных проблем, в том числе существующих в области просвещения. Необходимо активизировать процессы интеграции негосударственного, государственного, религиозного и среднего образования в неделимое образовательное пространство региона [3].

Действующие законы России не предусматривают механизмов государственной реализации церковного просвещения в рамках федеральных стандартов общеобязательных предметов в духовных учебных заведениях, кадровой обеспеченности основ духовного просвещения в коммерческих образовательных организациях, осуществляющих религиозное просвещение. Не обеспечены равноправные условия работы просветительских учреждений различного плана. Все это формирует благоприятную основу для насаждения в образовательную сферу террористических и экстремистских идей и будущего их распространения, участия в духовном образовании нетрадиционных религиозных сект и объединений для народов Российской Федерации. Оторванность среды духовного просвещения от целостного образовательного пространства России отрицательно влияет на качество образования в высших учебных учреждениях, приводит к незащищённости педагогов, преподающих в них.

Представляется целесообразным поэтапно интегрировать религиозное образование с муниципальной и государственной структурой просвещения, что позволит сформировать единое образовательное пространство России, это возможно реализовать через:

- государственную аккредитацию и лицензирование всех ассоциаций в области образования;
- переход учебных организаций, основанных религиозными объединениями на государственные стандарты в образовании в преподавании целого ряда общеобразовательных предметов;
- оказания помощи им в учебном процессе, в подготовке кадров;
- признание степеней и аттестатов, утвержденных, Высшей аттестационной комиссией России;
- преподавание разного рода учебных предметов религиозной направленности, которые изучаются в вариативном формате образовательных программ в муниципальных и государственных образовательных организациях.

Специфика изучения истории мировых религий в светском вузе по отношению к другим предметам является ориентацией образования на духовно-воспитательные задачи, которые обеспечивают не только накопление обучающимися рациональных знаний о мировых религиях, но и приобщение студентов к имеющимся общенациональным ценностям культуры России. В связи с этим, преподавание в муниципальных и государственных образовательных организациях истории мировых религий предполагает формирование сотрудничества и взаимодействия научных государственных и просветительских учреждений, органов управления просвещением с богословскими учебными заведениями, отделами духовного образования епархий Православной Церкви. Особенно это немаловажно в сфере подготовки кадров высшей квалификации и разработки содержания образовательного процесса, его методического обеспечения, чтобы достигнуть нужного качества знаний, не допустить искажения в представлении студентам разнообразных фактов учебного материала, относящегося к содержанию истории мировых религий [4].

В общемировой практике происходит переход к постиндустриальному обществу, что в процессах многонационального и многоконфессионального государства, становления российской государственной системы и гражданского общества, имеет определяющую роль. Происходит обновление просвещения, которое формирует у населения современные социально- значимые ценности и общественные установки. Именно просвещение в первоочередном порядке обязано сплотить воедино все эти ценности с устоявшимися российскими традициями в новую систему ценностей общества – систему, которая открыта, вариативна, духовно и культурно насыщенна, диалогична, толерантна, что должно обеспечить становление патриотизма и гражданственности. Многие вузы проявляют свою решительность в деле развития и сохранения традиционных культур народов Российского государства, что повышает ценность духовного единения и формирует российское самосознание и самоидентичность.

Просвещение не может упускать из виду важнейшие вопросы, которые задает каждый человек себе, и которые предопределяют его жизнь. Что такое личность? Для чего живет человек? И именно православная вера может дать ответы на эти вопросы, но для многих студентов, закончивших светские вузы, это остается не ясным. Религиозные предметы в структуре высшего образования – это, по всей видимости, одно из слабых звеньев гуманитарного цикла. В некоторых институтах историю мировых религий преподают неверующие люди. В связи с этим остро встаёт проблема нравственно-духовного воспитания самих преподавателей, ведь чтобы заложить в душу студентов высокие моральные идеалы, преподавателю необходимы не только знания теории. Сама его будничная жизнь должна строиться на духовных принципах, в противном случае его деятельность будет безуспешна. Вот, что по этому поводу сообщал Симеон Новый Богослов: «Бог не тому угождает, кто только обучает, но тому, кто оказывает помощь, кто прежде делает, а только потом обучает. Потому что те люди, кто слушают такого педагога, стараются подражать ему, не столько приобретая пользу от его слов, сколько беря пример от его реальных дел, действуя подобным образом».

Духовные болезни столетия негативно влияют на все стороны жизни человека. Но самые тяжелые последствия они приносят именно в сферу просвещения. И здесь высшие учебные заведения должны и могут работать сообща с Православной Церковью, оказывая влияние на семью, сорганизовывая досуг молодых людей, объединяя юношей и подростков для совершения добрых дел.

В этой связи особенную роль должна играть практика организации в институтах и университетах учебного курса по изучению «истории мировых религий».

Нужно отметить, что обсуждаемая в данной статье линия сотрудничества Церкви и органов просвещения идёт по-разному в различных регионах Российского государства. В некоторых центральных областях России духовное наследие Русской Церкви введено в содержание вузовского и регионально-национального компонентов. Например, в Воронежском государственном университете преподается курс «Истории мировых религий» в качестве обязательного предмета в виде зачета. Более сложная судьба у курса «История мировых религий» в Сибири. Обсуждается вероятность преподавания этого курса в средних учебных заведениях Новосибирска.

В этих сложных условиях огромную значимость приобретают коллективные научно-практические и просветительские конференции работников культуры, преподавателей, представителей Православной Церкви, Рождественские чтения, проходящие в самых различных городах Центрального Черноземья, в частности, Воронеже, Курске, Тамбове [5]. В их публикациях и работе прослеживается мощный нравственный потенциал, который, несмотря на безмолвное противодействие различных органов управления и безразличие общественности, обращён к богатейшему пласту истории мировых религий и православной культуры. Собственно он содержит знания о личности человека и его душе, которые могут послужить фундаментальной педагогической энциклопедией в деле нравственно-духовного воспитания молодёжи.

Наряду с нравственно-духовным воспитанием целью взаимодействия вузов и Церкви является беспристрастный показ значения и роли Церкви в российской истории и

современной цивилизации в целом. На лекционных занятиях в университетах надлежит давать побольше убедительного материала о роли Церкви в государственной структуре России, показать, какой вклад внесли Патриархи Русской Церкви в разнообразные периоды её развития, следует уделить внимание формированию русской культуры, которая всегда имела всемирно-историческое значение.

Таким образом, новый импульс формирования государственно-церковного диалога в просвещении будет содействовать межконфессиональному сотрудничеству. Желаю всем участникам научно-практической конференции в процессе обсуждений и дискуссий выработать верное понимание ключевого направления сотрудничества в развитии российского образования. Это – способствовать воспитанию высоконравственного гражданина Российского государства.

Библиография

1. Власова, С.В. Образование XXI века. Каким ему быть? Текст. / С.В. Власова // Общественные науки и современность. 1999. – № 2. – С. 190– 192;

2. Логинов А.В. Власть и вера: Государство и религиозные институты в истории и современност / А.В. Логинов. М.: Большая Российская энциклопедия, 2005. – 496 с.;

3. Пашков, С.В. Проблемы формирования духовной культуры юношества в контексте глобальных изменений современного мира / С.В. Пашков // Образование в контексте глобализации культуры: проблемы и перспективы: матер. X культурно-антропологической школы молодых ученых / под ред. А.В. Репринцева. – Курск: КГУ, 2007. – - Т. 2. – С. 102 – 110;

4. Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке / Д.В. Поспеловский. – М.: Республика, 1995. – 511 с.;

5. Растроворцев И.М. Модель инновационного вуза в рамках реализации национального приоритетного проекта "Образование" Текст. / И.М. Растроворцев // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2010. – № 10. – С. 23 – 26.

Ключевые слова

Церковь, образование, государство, молодёжь, общество.

Аннотация

В статье рассматриваются процессы интеграции религиозного и высшего образования в целостное образовательное пространство страны. Показано, что изучение истории мировых религий в светском вузе по отношению к другим предметам является ориентацией образования на духовно-воспитательные задачи, которые обеспечивают не только накопление обучающимися рациональных знаний о мировых религиях, но и приобщение студентов к имеющимся общенациональным ценностям культуры России.

Канке В.А.

Преподавание истории в свете метанауки

Преподавание всякой науки, в том числе и истории, предполагает опору на основную методологическую парадигму педагогики. Педагог любой специальности, в том числе историк, не добьется успеха, если он детальнейшим образом не освоиться с концептуальным и методологическим содержанием той базовой научной дисциплины, которую он преподает. В этой связи следует уделить первостепенное внимание метанауке и философии науки. Они не тождественны друг другу.

Если осмысление некоторой науки, а именно, ее концептуаного и методологического устройства, производится ее собственными средствами, то налицо метанаука. В этой связи правомерно говорить, например, о метаматематике, метаэкономике и метаистории. Если содержание науки рассматривается от имени философии, например, марксизма, герменевтики или постструктурализма, то реализуется потенциал философии истории. Ключевое значение для всего дела преподавания истории имеет метаистория. Ясно почему. Никто не понимает устройство истории лучше, чем сами историки. Именно они являются ключевыми фигурами в построении метаистории. Основная методологическая парадигма педагогики состоит в том, что ключом к ней служит метанаука базовой дисциплины [1]. Применительно к методике преподавания истории это означает, что ее предпосылкой является метаистория.

В данной статье, естественно, невозможно рассмотреть содержание метаистории в деталях. Нам придется ограничиться кратким комментарием на этот счет. Согласно нашим исследованиям, устройство всех аксиологических отраслей наук, одной из которых является история, является сходным. Любая наука, в том числе история, предстает как управление концептами и теориями посредством некоторых методов. Внутритеоретическими концептами являются принципы, законы и входящие в их состав переменные. Управление этими концептами осуществляется посредством четырех методов, а именно, дедукции, аддукции

(экспериментальный метод), индукции и абдукции. Управление теориями проводится посредством трех методов. Проблематизация позволяет выявить проблемы устаревшей теории. Инновация приводит к образованию новой теории, которой не присуще ранее выявленные проблемы. Интерпретация позволяет избавить частично устаревшую теорию от ее недостатков, сохраняя её актуальное содержание в интересах дальнейшего развития данной науки. Преумножение циклов познания приводит к образованию рядов теорий, возглавляемых самыми развитыми из них.

Всестороннее понимание указанных выше концептуальных единиц и методов формирует блок основных компетенций обучающихся. Итак, речь идет о следующих концептуальных единицах: принципы, законы, переменные, частично устаревшие теории, проблемные теории, новые теории, ряды теорий. Управление этими концептами и концепциями осуществляется посредством семи методов, а именно: дедукции, аддукции, индукции, абдукции, проблематизации, инновации и интерпретации.

Разумеется, в деле преподавания истории первостепенное значение имеет ее специфика. Согласно нашим анализам история имеет надстроечный характер [2]. К блоку социальных отраслей науки наиболее часто относят экономику, социологию, политологию, юриспруденцию и историю. Ограничиваясь этой констатацией, отметим, что три отрасли науки, а именно, экономика, социология и политология, имеют базовый характер. Две другие отрасли науки, юриспруденция и история, возвышаются над нами. Как таковые существуют экономические, социологические и политологические явления. В юриспруденции базовые социальные явления рассматриваются с позиций правомерного и неправомерного. В истории базовые явления также рассматриваются со специфической точки зрения, прежде всего, в модусах исторического времени, прошлого, настоящего и будущего. При этом особый акцент делается на прошлом и его значении для настоящего.

Надстроечный характер истории предъявляет высокие требования к преподавателям истории. Они должны быть в достаточной степени компетентными в базовых социальных отраслях наук, прежде всего, в экономике, социологии и

политологии, достижения которых необходимо определенным образом синтезировать. К тому же следует учитывать, что достаточно часто историку приходится осмысливать процессы, которые не представлены сколько-нибудь достойно уже существующими науками. В этой связи ему приходится сначала компенсировать отсутствие базового научного знания, а лишь затем осуществлять исторический синтез с его многочисленными, порой весьма нетривиальными акцентами. В одних случаях на первый план выходит экономика, в других политология, в третьих военные события, в четвертых психология исторических личностей. Историк вынужден быть чемпионом в деле интердисциплинарного синтеза социально ориентированных отраслей наук.

Особо следует подчеркнуть значимость в истории концепта исторического времени. Как известно, историки имеют дело в основном с прошлым. Но оно всегда связано с настоящим и будущим. Абсолютизация прошлого, известная под именем пассеизма, несостоятельна. Историк не действует во имя прошлого. Он призван внести свой достойный вклад в формирование временного ряда: прошлое – настоящее – будущее. Без историков успешное формирование такого ряда невозможно. Прошлое осмысливается с позиций самых развитых теорий настоящего. Уже в этой связи прошлое увязывается с настоящим. Но все социальные теории в силу их аксиологического характера нацелены на будущее. Таким образом, прошлое в принципе невозможно отделить от настоящего и будущего.

Оценивая состояние преподавания истории в различных странах, в том числе и в России, мы склонны считать, что наблюдающиеся трудности в основном связаны с отходом от основной парадигмы педагогики. Скажем максимально просто: повсюду совершенно недостаточное внимание уделяется метаистории. Но в таком случае научное содержание истории не получает своего достойного выражения. Можно, разумеется, подчеркивать отличие истории соответственно как учебной и академической дисциплины. Методистам от истории приходится решать сложнейшую задачу адаптации академической истории к уровню развития обучающихся. Но в этом деле не удастся добиться успеха, если иметь недостаточно ясные

представления о том, что именно следует подвергнуть процессу адаптации, который сводится к упрощению сложного.

Выше рассматривались междисциплинарные связи истории с социальными науками. Но такого рода связи имеют место и между историей и философией. Этот аспект также исключительно актуален для дела преподавания философии. Основными современными философскими направлениями являются аналитизм, критический рационализм, герменевтика, феноменология, постструктурализм и марксизм [3]. Американские и английские авторы, как правило, реализуют потенциал аналитической философии. Немецкие авторы явно тяготеют к герменевтике, а также, но в значительно меньшей степени, к феноменологии. Французские историки в большей степени, чем их иностранные коллеги увлекаются постструктуралистскими построениями. Но в их рассуждениях присутствуют, как правило, также изрядные доли герменевтики и феноменологии. Отечественные авторы знают лучше всего марксизм, но многие из них стремятся найти ему достойную замену. Ею может быть лишь синтез достижений всех философских направлений. Пока он не достигнут. Это обстоятельство препятствует успешному развитию методики преподавания истории.

В заключение статьи коснемся вопроса о воспитательном значении преподавания истории. Она также должна определяться в контексте метанауки. Все аксиологические науки кульминируют в этике [4]. Её усвоение как раз и является основным ориентиром воспитательной работы обществоведов, в том числе историков. О какой этике идет в данном случае речь? Не об американской прагматической этике и не о немецкой дискурсивной этике ответственности. Обе эти этические системы отмечены печатью национальной изоляции. Мы полагаем, что в нашей стране остро встала задача выработка новой этики, ориентиры которой будут выявлены лишь после успешного синтеза достижений основных философских направлений в контексте социальных отраслей науки, в том числе истории. По нашему мнению, ее правомерно называть этикой максимальной практической эффективности.

Библиография

1. Канке В.А. Теория обучения и воспитания –М.:Юрайт, 2015. С. 20;

2. Канке В.А. История, философия и методология социальных наук. -М.:Юрайт, 2014. С. 456;

3. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. –М.: Логос, 2008;

4. Канке В.А. Современная этика. – М.: Омега-Л, 2015.

Ключевые слова

Метаистория, основная парадигма педагогики, концепты, методы, время, этика.

Аннотация

Основная методологическая парадигма педагогики состоит в том, что ключом к ней является метанаука базовой дисциплины. Преподавание истории должно базироваться на метаистории. В соответствии с нею исторические концепты управляются посредством методов дедукции, аддукции, индукции и абдукции. Образование новых теорий обеспечивается методами проблематизации, инновации и интерпретации. Историки должны оперировать рядами теорий. На их долю выпадает синтез достижений экономики, политологии и социологии. При этом выстраивается исторический ряд: прошлое – настоящее – будущее. Прошлое оценивается с позиций настоящего и во имя будущего. Наблюдающиеся трудности в преподавании истории в основном объясняются недостаточным вниманием к метаистории. История кульминирует в исторической этике. Именно она является решающим ориентиром в воспитательной работе преподавателей со студентами.

Ковалев С. Н.

Методика подготовки и проведения активных форм практических (семинарских) занятий по ланкастерской системе

Повышение качества подготовки студентов во многом зависит от внедрения в учебный процесс современных педагогических технологий. Этому вопросу в Тульском государственном университете уделяется серьезное внимание. Одним из важнейших компонентов современной педагогической технологии является применение активных форм и методов обучения. Вот только некоторые из них: проведение деловых игр, занятий в форме «круглого стола», научно-практических и пресс-конференций, имитаций проблемных ситуаций, решения практических задач, учебных дискуссий, использования реферативно-докладной системы рассмотрения проблем, коллоквиумов, тематических вечеров.

Быстрое развитие и использование новых педагогических и информационных технологий изменило деятельность преподавателей практически по всем гуманитарным дисциплинам. Эти изменения отразились на образовательной деятельности как с точки зрения содержания задач образования, так и в отношении использования открывшихся технологических возможностей для достижения целей образования.

Изменение целей образования связано с новыми задачами общества, которое переживает переход от индустриального общества к информационному, постиндустриальному обществу. Глубокое проникновение современных коммуникаций в экономику и управление предъявляют кардинально новые требования к подготовке студентов.

В профессиональном образовании возникает целевая установка – обеспечить подготовку такой квалификации, которая бы одновременно со специальными знаниями давала бы студенту возможность овладеть способностью рассматривать явление или процесс с учетом всех существующих взаимосвязей; осознавать проблему, развивать альтернативные решения, выбирать и реализовывать решения, оценивать результат; уметь действовать.

Изучение разнообразных явлений и процессов; приобретение навыков и использование теоретических знаний в решении практических задач является основной целью активных форм занятий.

Специальные имитационные лаборатории и центры организованы сейчас во многих учебных заведениях Западной Европы. В обучении они используют разнообразные формы моделирования.

Структуру учебного процесса в высшем учебном заведении составляют лекции, семинары, практические занятия, зачёты и экзамены. Это – годами отработанная форма. Учеба студентов выражается в основном в усвоении теоретического материала, но, наряду с глубокими знаниями, будущие специалисты должны обладать и практическими навыками. В связи с этим, важное значение приобретает внедрение активных методов обучения.

На кафедрах института права и управления Тульского государственного университета используются специфические приемы, способствующие более глубокому уяснению сущности рассматриваемых в учебных курсах процессов и явлений. Так, на семинарских и практических занятиях для решения отдельных проблем применяется так называемый метод «мозгового штурма», используются листы опорных сигналов, стимулируется углубленная проработка студентами изучаемых в процессе обучения проблем во внеучебное время, даются рекомендации отдельным студентам по продолжению работы по затронутым на семинаре проблемам путем дополнительного изучения монографической литературы и т. д.

К приемам активизации учебной деятельности студентов относятся и такие, как работа с конспектами, анализ конкретных ситуаций, блиц-игры, активный контроль и самоконтроль обучаемых. Используется множество форм такого контроля, в том числе значительно развивающих мышление студентов, в частности, тестирование. Тесты для контроля в разрабатываются преподавателями кафедр института. На кафедрах находит применение программированный контроль и модульно-рейтинговая оценка знаний студентов. Суть этой формы в том, что весь учебный материал подразделяется на законченные блоки (темы,

модули). По каждой из них определяются знания и умения, которыми должен овладеть обучаемый.

В течение ряда лет используются и другие нетрадиционные формы проведения семинарских занятий. К ним следует отнести семинарские занятия, которые проводятся по методу так называемой «ланкастерской системы». Эта форма обучения, впервые появилась в Англии. В конце XVIII - начале XIX века английский священник А. Белл и педагог Д. Ланкастер предприняли попытку расширить возможности массового обучения на основе модернизации классно-урочной системы. Суть беллланкастерской системы заключалась в том, что педагог обучал только группу лучших учащихся, которые, получив соответствующие инструкции, вели занятия с остальными. Один преподаватель, таким образом, мог обучать сотни учеников (см.рис.1).

Рис.1 Схема ланкастерской системы обучения

Модернизировав данную систему и перенеся её на вузовское образование получаем фронтально-групповую систему активного обучения с высокой степенью познавательной активности.

Учебная группа перед началом занятия по ланкастерской системе делится на подгруппы по пять студентов. Преподаватель в данной форме проведения занятия постоянно активен. Он не «сидит за преподавательским столом», а передвигается от одной подгруппы к другой, ставя перед каждой подгруппой вопрос. В ходе занятия каждой студенческой подгруппе будет постепенно задано пять вопросов, так чтобы каждый участник подгруппы смог дать ответ только на один вопрос. Ответив сам, студент теряет возможность еще раз дать ответ на новый вопрос преподавателя и должен, в случае, если в его подгруппе больше никто не может правильно ответить на вопрос, сам объяснить ответ другим отвечающим. Тем самым возрастает персональная ответственность каждого участника подгруппы за результат групповой работы. Преподаватель, в случае частичных затруднений студентов, имеет возможность в ходе эмпирической беседы выяснить знания студентов в подгруппе

по заданному вопросу. В конце занятия, преподаватель подсчитывает правильные ответы. Подгруппа, ответившая на пять вопросов, получает оценку «отлично», на четыре – «хорошо» и т.д.

Проявленный со стороны студентов интерес к такого рода активным формам проведения занятий способствует активизации учебного процесса и более глубокому и осмысленному изучению учебных дисциплин.

Ключевые слова

Методика подготовки и проведения активных форм практических (семинарских) занятий, ланкастерская система, активизация учебной деятельности студентов.

Аннотация

Сущность ланкастерской системы заключается в том, что, прослушав лекцию в большой группе, студенты самостоятельно обсуждали предложенную тему в малой подгруппе, и затем их знания проверялись на коллоквиуме. Занятие по ланкастерской системе имеет целью обсудить как можно больше проблем, рассмотреть оригинальные вопросы по теме. Студенты учатся находить короткие, творческие ответы на поставленные вопросы.

Кошина О. В.

Содержание и объем исторического образования на межфаке вуза

Преподавание истории в вузе, несомненно, имеет важное значение для формирования мировоззрения, ценностных ориентаций и гражданского сознания студентов. Особую миссию выполняет этот предмет на межфаке. Не будучи ориентированными на подробное изучение гуманитарных предметов и погружение в исторические подробности, студенты неисторических факультетов, особенно инженерных, медицинских, математических и естественно-научных направлений, тем не менее, нуждаются в предмете истории.

Преподавание истории для первокурсников неисторических специальностей должно быть сосредоточено, на наш взгляд, не на повторении фактов, усвоенных в школе. Курс истории в вузе призван формировать историческую картину мира, показывать основные тенденции, закономерности исторического развития, причинно-следственные связи между событиями истории России и мира.

С одной стороны, важно выявить особенности исторического процесса в России на фоне европейской цивилизации. С другой стороны, современным трендом преподавания истории становится попытка избавиться от европоцентризма и формирование адекватного исторического самосознания, не обремененного стереотипом «вечно догоняющей державы». Этой цели может послужить объективное освещение всех достижений и сложностей исторического развития российской нации.

Формирование патриотизма без добавки «квасной» или «официозный» одна из задач современного преподавания истории не только в школе, но и в вузе. На чем воспитывать молодое поколение сегодня: на неприглядной правде (которой в истории любой страны немало) или на исторических мифах (которыми богато прошлое любой нации)? Опасна и чрезмерная дегероизация истории, и неуместное преувеличение достижений. Одно ведет к формированию чувства национальной неполноценности, а другое – к беспочвенному высокомерию. Составители учебников и

педагоги размышляют над этим вопросом. Видимо необходимо взвешенное сочетание позитивных примеров отечественной истории и критического отношения к своему прошлому.

Еще одна проблема встает практически перед любым педагогом-историком, входящим в современную студенческую аудиторию. Это социокультурный разрыв поколений. Даже 40-летние преподаватели вузов рождены и воспитаны еще в Советском Союзе. Их социальный опыт иной, нежели у современных выпускников школ. И речь идет не о трансформации идеологии, пережитой более старшими поколениями, но не знакомой 18-19-летним студентам, рожденным в 1990-е, а сформировавшимся уже в 2000-е годы.

Культурный багаж и гуманитарный кругозор, который давала советская школа и система просвещения в целом, отличается от культурного минимума современного школьника, да еще с учетом «натаскивания на ЕГЭ», которым вынуждена заниматься современная школа. Отсюда разговор на разных языках, который зачастую происходит между педагогом-историком и студентом не историком.

Типичная студенческая оговорка на семинарах, когда речь идет о нашей стране в советский период: «Россия» вместо «Советский Союз» и перечисление среди государств социалистического блока после Второй мировой войны Белоруссии, Казахстана, Грузии и т.д., как будто это независимые государства, а не составные части одной большой страны. Массовым явлением среди студентов межфака стало неумение назвать хотя бы число бывших союзных республик, при этом безупречное знание численности американских штатов.

Выражение «потемкинские деревни» не вызывает у многих из них никаких ассоциаций. Не видя советских фильмов (а большинство студентов их не видели), они не могут понять до конца атмосферу советского времени. Не зная песни «Варяг» им трудно проникнуться подвигом моряков в Русско-японской войне.

И это не значит, что культурный кругозор современных первокурсников узкий, он просто другой. Они общаются в социальных сетях, в массе своей мало читают, смотрят другие фильмы, слушают другую музыку, не знают анекдотов о

Чапаеве, не узнают голоса Леонова в «Винни-Пухе», большинство из них не интересуется современной общественно-политической жизнью.

С учетом этих ментальных трансформаций культурно-просветительская, научно-популярная и ценностно-ориентационная задачи преподавания истории выходят на первый план. Предопределяет первостепенность решения этих задач и количество часов, выделяемых на большинстве неисторических факультетов для предмета «История». Это количество чаще всего составляет 54 часа аудиторной нагрузки (36 часов лекций и 18 часов семинаров) или 36 часов (18+18). Очевидно, что за 9 или даже за 18 лекций курс 1000-летней истории России в контексте мирового исторического процесса, должен быть выстроен крайне обобщенно и концептуально.

С этой задачей помогают справиться учебно-методические разработки коллектива авторов кафедры истории России МГУ имени Н.П. Огарева. Например, «Программа и методические указания» [1] помимо тематического плана, вопросов к семинарам, литературы, экзаменационных вопросов, содержит развернутый конспект каждого вопроса, выносимого на семинарское занятие и на экзамен.

Это помогает студентам правильно расставить акценты в оценке событий, сконцентрироваться на ключевых проблемах каждого периода, выявить взаимосвязи и взаимовлияние исторических явлений и процессов, мыслить обобщениями, не увязая в мелких фактах. Отрывок из исторического источника, подобранный к каждой теме, призван помочь учащимся ощутить стиль, колорит каждой эпохи, познакомиться с элементами общественной психологии, общественного сознания отдельных исторических периодов.

Сходную функцию выполняет учебное пособие «История: понятия, события, комментарии: Учебный курс в понятийно-хронологическом изложении» [2]. В нем в алфавитном порядке представлены и кратко расшифрованы ключевые исторические термины и устоявшиеся понятия, а также дано реферативное описание крупных исторических событий мировой и российской истории, без которых не понятен ход исторического процесса. Отдельными разделами в пособии

даны ключевые исторические даты и список всех правителей российского государства с годами жизни и правления.

На наш взгляд, подобные учебно-методические издания способны облегчить студенту неисторических направлений обучения освоение трудоемкого и насыщенного информацией курса «Истории».

В связи с ограниченным объемом зачетных единиц, выделяемых для освоения курса «Истории» на неисторических факультетах вузов, возникает ряд закономерных вопросов и к содержанию тестов на остаточные знания, которые стали уже традиционными испытаниями для студентов и преподавателей в период аттестации. От результатов тестирования нередко зависит финансирование университетских структур, репутация преподавателей.

Без сомнения, современные способы мониторинга качества образования это необходимый инструмент его повышения. Однако устоявшееся в профессиональной речи понятие «остаточные знания» формально не определено. Содержание тестов полностью зависит от их составителей и часто не соотносится ни со специальностью, студенты которой тестируются, ни с объемом часов, выделенных на изучение истории на конкретном профиле обучения.

По справедливому замечанию кандидата технических наук И. С. Захарова, «преподаватель попадает в ситуацию, когда, сколько бы он ни вкладывал в обучение труда, мысли, творческой фантазии, контрольные органы ему могут всегда объявить, что студенты плохо знают предмет… Проверка кафедр организована, согласно закону так, что удар всей мощи органов надзора за образованием после результатов тестирования наносится по преподавателю и кафедре, студент же не несет никакой ответственности за плохие показатели при тестировании и может вообще не утруждать себя воспоминаниями о «остаточных знаниях» и писать ответы «левой задней» [3].

На наш взгляд, остаточными знаниями должны являться наиболее значимые сведения для выпускника данной специальности. В случае с остаточными знаниями по истории студентов-физиков это должны быть общие закономерности, тенденции и причинно-следственные связи истории, а также самые крупные факты, имена, события, без которых

невозможно формирование социальной памяти, национального самосознания и гражданственности человека, получающего высшее образование.

Однако при сегодняшней практике тестирования к «остаточным» знаниям часто относят любые знания по предмету, от узко-специальных до фундаментальных. В тестах по истории, скажем, есть вопросы на даты и факты, знакомые лишь узкому кругу специалистов. Например, даты существования Дальневосточной республики, вопросы по методологии исторической науки, задания на идентификацию цитат советских лидеров, задания по историческим картам на знание конкретных территорий, присоединенных к России после русско-турецких войн и т.п.

Для соотнесения содержания тестов и компетенций будущих выпускников, для обеспечения демократичности процедуры тестирования И. С. Захаров предлагает внести в нее следующие изменения: «Определить статус «остаточных знаний» по предметам для каждой специальности. Содержание «остаточных знаний», зафиксированных в программе, определять комиссией, в которую входят не только представители надзорных инстанций, но и специалисты по данным предметам, а также представители компаний, принимающих специалистов на работу. Содержание остаточных знаний зафиксировать в программах и заранее познакомить с ними преподавателей. Сборники по требованиям к «остаточным знаниям» опубликовать или выложить на сайты, чтобы состав «остаточных знаний» был известен преподавателям, студентам, их родителям, работодателям. Тестирование проводить в рамках установленного состава «остаточных знаний». Периодически пересматривать состав «остаточных знаний» с учетом изменений требований к подготовке специалистов и отражать новые требования в процедуре тестирования и на сайтах» [3].

Солидарен с автором и доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой общей отечественной истории Пермского государственного университета М.Г. Суслов. В статье «Проблемы оценки качества образования в вузах» 2014 года он напоминает о государственном стандарте по истории для студентов неисторических факультетов, который включает очень

большие и сложные теоретические и методологические проблемы: «Например, «Отечественная историография в прошлом и настоящем: общее и особенное», «Методология и теория исторической науки», «Этнокультурные и социально-политические процессы становления русской государственности», «Особенности и основные этапы экономического развития России» и т. п.

Каждая из обозначенных проблем нуждается в специальном лекционном времени, а на весь курс, как правило, отводится всего 36 или 18 часов лекций. Преподаватель, по мнению Суслова, «ставится перед выбором: «натаскивать» студентов на знание дат, фактов, имен для будущего тестирования или дать представление о целостном историческом процессе со всеми его особенностями, чего требует ГОС. Тестирование в современном варианте, когда почти все построено на датах, именах и фактах, – утверждает автор, – дискредитирует вузовское образование, так как в вузе студенты должны изучить и уяснить суть происходивших в истории России процессов и их причины, а не сводить все к заучиванию дат и имен» [4].

Действительно, тестирование на остаточные знания может помочь в проверке конкретно-исторических знаний. Но при помощи тестов сложно замерить мировоззренческую, концептуальную составляющую знаний студентов. Не следует также включать в тесты вопросы, требующие очень глубоких, специфических, профессиональных знаний.

Таким образом, содержание исторического образования на межфаке вуза без сомнения должно быть построено на основе выявления основных социально-экономических, политических, этнокультурных процессов в истории России, особенностей и закономерностей ее развития на фоне мировой истории. Содержание это определяется ФГОС по истории для неисторических специальностей и объемом часов, выделяемых на каждом конкретном факультете на изучение предмета. Не должны уходить в тень просветительская, мировоззренческая и ценностно-ориентационная задачи преподавания истории. Формирование адекватной исторической памяти и целостной картины мира – конечная цель изучения истории в вузе. Хорошие учебно-методические разработки могут помочь решению этих задач, а корректно составленные тесты на

остаточные знания – оценить качество общегуманитарной подготовки выпускника.

Библиография

1. История: программа и методические указания. 2-е изд., испр. и доп. / авт.-сост.: В.М. Арсентьев, Т.И. Щербакова, О.В. Кошина и др. – Саранск, 2015;

2. История: понятия, события, комментарии: учебный курс в понятийно-хронологическом изложении: учебное пособие / авт.-сост.: В.М. Арсентьев, А.П. Лебелев, О.В. Кошина. – Саранск: Изд-во Мордовского ун-та, 2013;

3. Захаров И. С. О проверке остаточных знаний: вузы живут по законам, но без понятий/ http://www.treko.ru/show_article_2066;

4. Суслов М. Г. Проблемы оценки качества образования в вузах. http://elib.org.ua/pedagogics/ua_readme.php?archive=&id=1413191124&start_from=&subaction=showfull&ucat=.

Ключевые слова

Историческое образование, межфак, мировоззрение, ценностные ориентации, патриотизм, национальное самосознание, гуманитарный кругозор, учебно-методические разработки, остаточные знания.

Аннотация

В статье речь идет об объеме и содержании предмета «История» на межфаке вуза. Уделено внимание культурно-просветительской, мировоззренческой и ценностно-ориентационной задачам преподавания истории на неисторических факультетах. Автор говорит о необходимости издания эффективных учебно-методических разработок и о важности корректного содержания тестов на остаточные знания по истории студентов естественно-научных направлений обучения.

Красноруцкий П.П.

Сохраняя прошлое – создаем будущее

Данная книга яркий пример живого общения поколений. В настоящий том вошли воспоминания ветеранов - участников боевых действий Второй мировой войны, военных конфликтов в Корее, Вьетнаме, Афганистане, Египте, Нагорном Карабахе и в Чечне, записанные и подготовленные к публикации студентами 20 образовательных организаций высшего образования из 16 субъектов Российской Федерации.

Встречи и интервью с ветеранами проходили в рамках проекта «Элективная форма исторического образования в виде адресной безвозмездной помощи студентами вузов ветеранам в подготовке воспоминаний об их личном участии в войнах и военных конфликтах». Исключительная особенность этого проекта в том, что он объединил абсолютно на добровольных началах студентов, преподавателей и ветеранов одной целью – передачи опыта и знаний будущим поколениям.

Мы гордимся тем, что Российский Союз Молодежи смог принять участие в реализации этой масштабной социальной инициативы. Члены Российского Союза Молодежи, являясь активистами добровольческого движения, оказывают адресную помощь ветеранам, помогая им в решении насущных проблем. Важно отметить, что в рамках данного проекта молодые люди стали соавторами исторического исследования, открывающего важные подробности военных действий на суше, в небе и на воде.

Российский Союз Молодежи благодарит ветеранов войн, научных руководителей, преподавателей и студентов университетов России за важный совместный вклад в создание многотомных мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне», ведь сохраняя прошлое, мы создаем будущее.

Кустышев А. Н., Беляева О.И.

Историко-патриотический проект «Память о войне длиною в жизнь» как фактор патриотического воспитания студентов Ухтинского государственного технического университета

Среди множества мероприятий, которыми в Ухтинском государственном техническом университете было отмечено 70-летие Победы советского народа в Великой Отечественной войне, совершенно особое место занимает инициированный вузом республиканский некоммерческий издательский проект «Память о войне длиною в жизнь». Результатом реализации проекта, основными исполнителями которого были студенты и преподаватели двух вузов – Ухтинского государственного технического университета и Сыктывкарского государственного университета – стало издание четырехтомного иллюстрированного сборника устных воспоминаний участников Великой Отечественной войны 1941-1945 годов – жителей Республики Коми [1].

Издание сборника нельзя считать разовой, хотя и мощной, акцией. Предшествовавшая работа была продолжительной, она началась в 2009 году, причем с другого проекта – «От солдата до генерала. Воспоминания о войне», всероссийского, инициированного и издаваемого Научным учреждением «Академия исторических наук». Это многотомное собрание мемуаров советских солдат – участников боевых действий Второй мировой войны. Сбором воспоминаний занимаются студенты под руководством преподавателей-историков. В подготовке мемуаров приняли участие многие учебные заведения России, в том числе Ухтинский университет.

В УГТУ был подготовлен 13-й том [2]. С этой книгой связано несколько интересных фактов: изданная накануне 65-летия Победы, она была презентована в Университете имени Гумбольдта в Берлине и передана в библиотеку Бундестага. Кроме того, это был первый опыт реализации проекта «От солдата до генерала. Воспоминания о войне» в Республике Коми.

В ходе работы над «ухтинским» томом, которую осуществляла кафедра истории и культуры УГТУ, было

собрано семьдесят историй фронтовиков, в то время как в книгу «От солдата до генерала. Воспоминания о войне»» вошло лишь пятьдесят. Организаторы посчитали, что было бы несправедливым оставить воспоминания двадцати участников войны неопубликованными. Так родилась идея издания еще одной книги, получившей название «Память о войне длиною в жизнь». В нее вошли все собранные студентами и сотрудниками УГТУ материалы, а также очерки о Герое Советского Союза Михаиле Никишине, полных кавалерах орденов Славы Александре Язове и Василии Забоеве; о ветеранах – бывших работниках предприятий, финансировавших издание книг; раздел, посвященный деятельности поискового отряда УГТУ «Ухтинец». Спонсорами издания выступили ОАО «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка» и ОАО «Северные магистральные нефтепроводы». Поддержка меценатов позволила сделать издание по-настоящему праздничным: книга напечатана на превосходной бумаге, в отличном полиграфическом исполнении, дополнена фотографиями. Выпущенный тиражом 300 экземпляров, сборник практически сразу стал библиографической редкостью.

Презентация 13-го тома сборника мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне» и первой книги «Память о войне» состоялась 8 мая 2010 года. Большая поточная аудитория, в которой проходило мероприятие, не смогла вместить всех желающих. В университет пришли 35 участников войны, их родственники, студенты, которые работали с ветеранами. Были приглашены руководители предприятий, оказавших университету спонсорскую поддержку в издании книг, руководство города, представители общественных организаций.

Издание сборников получило в городе большой резонанс и активизировало участников проекта к дальнейшей работе, привлекло к ней многих ухтинцев. Те, кто познакомился с книгами – студенты, преподаватели, сотрудники университета, жители Ухты, – стали рассказывать о своих родных и знакомых, прошедших войну, приносить записи их воспоминаний, сообщать о ветеранах, чьих имен по каким-то причинам не было в официальных списках. Сведениями о своих фронтовиках поделились ухтинские предприятия, стала

поступать информация из других городов. Так накопились материалы для второго тома, в который вошли материалы о шестидесяти фронтовиках, а также уникальные исторические документы – заявления ухтинцев о призыве на фронт. Документы были предоставлены музеем УГТУ. Книга «Память о войне длиною в жизнь. Продолжение» была опубликована в 2013 году. Спонсорскую помощь в издании книги оказала компания «ЛУКОЙЛ-Ухтанефтепереработка».

Поводом к изданию третьей книги сборника стало 70-летие снятия Ленинградской блокады. Том, опубликованный в 2014 году, составили воспоминания переживших блокаду ухтинцев. В списке авторов – 39 имен. В книгу вошли также документальные материалы: советские и германские сводки, агентурные донесения, рапорты, спецсообщения, справки и т.д. Составители книги стремились таким образом совместить субъективный и объективный взгляд на Ленинградскую блокаду, продолжить идею полифонического звучания, которая была заявлена в первых двух книгах проекта. Помощь в издании третьего тома оказали ООО «Газпром межрегионгаз Ухта» и ООО «НИПИ нефти и газа УГТУ».

Еще одно издание серии – небольшое приложение к сборнику под названием «Первая в Коми АССР, первая в Советском Союзе» об истории общественной организации ветеранов-«афганцев», созданной в Ухтинском индустриальном институте (2014 год). Приложение является своеобразным прологом к следующей книге, над которой сейчас трудится творческий коллектив и в которую войдут воспоминания воинов-интернационалистов и участников локальных конфликтов.

Работа над проектом, главная роль в реализации которого принадлежит кафедре истории и культуры УГТУ, приобрела форму общественного движения: в подготовке каждого тома участвовало не менее ста человек. Это был сложный процесс: взаимодействие с советами ветеранов, составление и корректирование списков, разработка опросников и методических рекомендаций для преподавателей и студентов, проведение методических семинаров, индивидуальная работа с ветеранами, беседы с ними, запись текстов, редактирование и корректирование, сканирование и подбор фотографий,

верстка и макетирование, взаимодействие со спонсорами и издательствами, презентация книг и их распространение.

Реализация проекта стала очень важной частью всей системы патриотического воспитания в университете. Его смысловой фокус – это выработка понимания смысла и значения Победы как одного из величайших цивилизационных достижений нашей страны, нашего народа. Это понимание имеет очень широкий контекст, с ним связаны все направления патриотической работы в университете: ежегодные Вахты Памяти, в которых принимает участие поисковый отряд «Ухтинец», волонтерская деятельность «Комитета Победы», работа военно-патриотического клуба «Витязь», увековечение памяти Героя России Александра Алексеева и воинов-интернационалистов – выпускников университетского комплекса УГТУ – и многое другое. Проект «Память о войне длиною в жизнь» никогда не был для его участников чем-то формальным. Он не может быть таким по определению: невозможно, занимаясь подобной работой, оставить чувства в стороне. Проект не был чем-то формальным и для всего университетского коллектива: он стал органичным выражением всей деятельности Ухтинского университета, всего отношения к Великой Отечественной войне, которое свойственно жителям нашей страны.

Поэтому вполне закономерной стала идея распространить проект «Память о войне длиною в жизнь» – один из центральных проектов системы патриотического воспитания УГТУ – на всю республику. Инициатива университета была поддержана советом ректоров вузов Республики Коми, который вынес решение об издании к 70-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне сборника воспоминаний фронтовиков, живущих во всех городах и районах Коми. Это решение одобрило руководство республики, проект был включен в республиканский план мероприятий, посвященных 70-летию Победы. Основными координаторами проекта стали Ухтинский государственный технический университет (в северных муниципальных образованиях республики) и Сыктывкарский государственный университет (в южных).

Работа над сборником продолжалась полтора года. В ней приняли участие несколько сотен людей: студенты,

преподаватели, сотрудники вузов, старшеклассники и учителя общеобразовательных школ, работники городских и районных музеев, краеведы. Большую поддержку оказали администрации муниципалитетов. Все творческие коллективы работали бесплатно. Проект выиграл республиканский конкурс на издание социально значимой литературы, сборник опубликован на средства республиканского бюджета, отпечатан в Коми республиканской типографии. В иллюстрированный четырехтомник вошло более трехсот историй фронтовиков.

Презентация сборника, которая состоялась 7 мая 2015 года, проходила в форме видеоконференции одновременно на двух площадках – в УГТУ и в столице республики Сыктывкаре, в здании Государственного Совета. В ней приняли участие ветераны, чьи воспоминания вошли в сборник, студенты УГТУ и СыктГУ, записывавшие эти воспоминания, преподаватели, которые курировали их работу, ректоры вузов, руководство Республики Коми. На презентацию в Ухтинский университет пришли не только студенты, но и школьники, а также преподаватели и сотрудники вуза, учителя школ, представители целого ряда ухтинских производственных и общественных организаций (в том числе городского музейного объединения и центральной библиотеки, «Союза ветеранов Афганской войны и событий в Чечне»), приехали гости из других городов и районов республики.

Многие выступления, которыми сопровождались все презентации книг – начиная с первой, изданной в 2010 году, до четырехтомного коллективного труда двух вузов, – выражали основные идеи проекта, которые специально не декларировались его авторами и исполнителями. Заведующий кафедрой истории и культуры А.Н. Кустышев поделился своими размышлениями о роли этой работы в жизни участников проекта: «Встречаясь с ребятами, я почему-то всегда думал о том, что они сейчас находятся как раз в том возрасте, что и призывники начала войны. Мне кажется, что они мысленно ставили себя на место наших ветеранов и, надеюсь, всегда будут соизмерять свои поступки, свой жизненный выбор с выбором, сделанным более шестидесяти лет назад нашими ветеранами… Я надеюсь, что эта работа

обогатила ребят духовно, они стали чуть взрослее, чище. Мы говорим, что сегодня нужно защищать нашу Победу. В строю защитников – наши студенты». Ветераны отмечали, что в книгах запечатлена подлинная история войны, в ней звучат живые голоса, представлены факты, которых не найти ни в одном учебнике. По словам ректора Сыктывкарского госуниверситета М.Д. Истиховской, подготовка книг дала студентам возможность соприкосновения с живой историей нашей страны: «Для тех, кто работал над этим сборником, война уже не будет чем-то неизвестным».

Ректор УГТУ Н.Д. Цхадая оценил проект как большой урок патриотизма. Он говорил также о том, что сборник – результат совместного творчества нескольких поколений, что судьба каждого воина, героя книги, прошла через судьбы студентов, объединив дедов и внуков общим чувством сопричастности к истории своей страны. В согласии с этим тезисом прозвучало и выступление одной из участниц проекта, в недавнем прошлом студентки УГТУ, Анастасии Кожевиной. Она рассказала об истории своей семьи – одном из сюжетов сборника – и тоже отметила, что проект стал своеобразным «мостом» между двадцатилетними людьми двух поколений.

Представляется, что именно многоаспектность проекта, исключительная актуальность и востребованность – наукой, системой образования, обществом и государством в целом – каждой из его идейных линий привели к его масштабному развитию, к переходу от университетского уровня к городскому и республиканскому, к широкому общественному резонансу.

Первый аспект был обозначен авторами проекта «От солдата до генерала. Воспоминания о войне» в предисловии к изданию: «Всемирно-историческое значение Великой Победы в послевоенный период описано и доказано арсеналом фундаментальных военных трудов по истории, исследованию и изучению опыта Второй мировой войны. Вместе с тем в военной мемуарной литературе преобладают воспоминания полководцев и видных военачальников. Даже мемуары командующих армиями стали появляться лишь в последнее десятилетие. Крайне редко издаются солдатские мемуары рядовых, сержантов, старшин, командиров взводов, рот, батальонов <…> Не бывает армий без солдат, а боя – без

бойцов. Именно они составляют основную массу непосредственных участников боевых действий <…> Они носители и первоисточники самой подробной, детальной, объективной и достоверной информации, интеграция и анализ которой позволял командирам и штабам получить наиболее полную, правдивую и обоснованную оценку хода и результатов боя…» [3].

Именно эта задача проекта – пополнение научных сведений в результате сбора и систематизации устных воспоминаний участников войны поначалу представлялась первоочередной коллективу кафедры истории и культуры УГТУ. Действительно, собранные воспоминания – это уникальный источник для научных исследований, источник уходящий, исчезающий, нуждающийся в немедленной фиксации. И эта научная актуальность, сама по себе определявшая ценность проекта, стала в то же время импульсом к его скорейшей реализации и к максимально широкому привлечению к нему студентов университета.

Второй аспект – безусловно, учебно-воспитательный. Помощь студентов в восполнении летописи Великой Отечественной войны, их непосредственное общение с ветеранами – лучшая из возможных форм изучения отечественной истории. Это фактор не только интеллектуального, но и духовного и эмоционального развития, источник воспитания подлинного, глубокого патриотизма, милосердия, внимания к старшему поколению. За время реализации проекта в нем приняли участие около семисот студентов УГТУ, и для каждого из них общение с ветеранами стало уникальным личностным опытом. Студенты встречались со «своими» ветеранами много раз, между ними сложились очень близкие, доверительные, почти родственные отношения, которые продолжаются по сей день. Студенты приходят к своим «подопечным» в гости, помогают в решении бытовых проблем, беседуют, поддерживают.

Заслуживают отдельного внимания впечатления студентов об этих встречах. Более всего их поразила жизнестойкость ветеранов. «Люди с такой закалкой не могли не победить», - так отозвался о них один молодой человек. И это искреннее восхищенное уважение к подвигу дедов, и несколько месяцев тесного общения с людьми, которые во время войны были

ровесниками нынешних студентов, – всё это прочно связало два поколения участников проекта. Представляется, что именно подчеркнутая, но в то же время естественная, живая связь поколений стала не только одним из аспектов проекта, но и главным его результатом. Эта связь – обязательное условие консолидации общества, укрепления национального самосознания, национального единства.

Среди авторов воспоминаний, вошедших в многотомное издание «Память о войне длиною в жизнь», нет профессиональных писателей. Стилистически тексты очень разные: одни отличаются множеством подробностей, детализированностью, образностью и даже изысканностью речи; другие – строгостью, сдержанностью, лаконичностью; третьи – простотой, бесхитростностью и даже наивностью. То, что их объединяет, – пронзительная искренность. Авторы проекта намеренно избегали строгого редактирования, серьезной литературной обработки текстов. Стилистическая – и историческая – задача виделась в том, чтобы сохранить живые голоса людей уходящего поколения, показать, насколько личным – а не только эпохальным – переживанием была война для ее участников. В переплетении конкретных человеческих судеб, в многоголосье отдельных людей звучание общего голоса народа становится особенно мощным.

На обложках книг сборника «Память о войне длиною в жизнь» напечатано несколько строк, в которых участники выразили свое отношение к проекту: «Тех, кто пережил эту страшную войну, кто встретил Победу в незабвенном мае 1945 года или положил свою жизнь на ее алтарь, соединяют особые узы. Нет единства более святого, чем фронтовое братство, скрепленное кровью, болью, мужеством, подвигом – одним на всех, общим, неделимым. История каждого фронтовика, вписанная в историю великой войны, звучит аккордом в героической симфонии народа. Наша книга – отрывок этой симфонии. В ней слышен голос каждого, а общее звучание, эта щемящая душу полифония вновь обращает нас к мысли о том, что за всеми великими достижениями стоит не «социум», а народ, для которого Россия не просто страна, а Отечество, земля, за которую не жалко и жизнь отдать. Это и есть слагаемые Победы, которого у каждого своя и одна на всех» [4].

Библиография

1. Память о войне длиною в жизнь. Воспоминания фронтовиков Республики Коми. Т. 1-3 / Под ред. Н.Д. Цхадая; авторы-составители: Беляева О.И., Бубличенко В.Н., Кустышев А.Н., Сангаджиева В.Б., Юрченко В.В. Ухта, Ухтинский государственный технический университет, 2015; Память о войне длиною в жизнь. Воспоминания фронтовиков Республики Коми. Т. 4 / Под ред. М. Д. Истиховской; авторы-составители: Козырева И. А., Носова Т. А., Максимова Л.А., Рыбина И.Н. -Сыктывкар, Сыктывкарский государственный университет, 2015;

2. От солдата до генерала. Воспоминания о войне. Том 13. -М.: Академия исторических наук, 2010;

3. От солдата до генерала: Воспоминания о войне. Том 1. -М.: Изд-во МАИ, 2003. С. 8-9;

4. Память о войне длиною в жизнь. Воспоминания жителей г. Ухты и Ухтинского района – ветеранов Великой Отечественной войны / Под ред. Н.Д. Цхадая; авторы-составители: Беляева О.И., Бубличенко В. Н., Кустышев А.Н., Шемиченко Т.И., Юрченко В.В. Ухта, Ухтинский государственный технический университет, 2010.

Ключевые слова

Великая Отечественная война, мемуары, устные воспоминания, патриотическое воспитание.

Аннотация

В статье представлен инициированный Ухтинским государственным техническим университетом республиканский некоммерческий издательский историко-патриотический проект «Память о войне длиною в жизнь», в реализации которого приняли участие несколько сотен студентов. Итогом работы стало издание многотомного сборника воспоминаний участников Великой Отечественной войны – жителей Республики Коми.

Кущенко С.В.

Нормативно-правовые основания патриотического воспитания студентов вузов (на примере учебной дисциплины «История России»)

Цель данной статьи – проанализировать некоторые нормативно-правовые документы, регламентирующие процесс патриотического воспитания студентов вузов России (на примере учебной дисциплины «История России»), и на основе этого анализа сформулировать ряд предложений, направленных на повышение эффективности патриотического воспитания студентов. Из множества документов, регламентирующих указанный процесс патриотического воспитания студентов, выделим два наиболее важных, на наш взгляд документа, а именно – Историко-культурный стандарт, утвержденный в октябре 2013 года и Стратегию национальной безопасности России, утвержденную в декабре 2015 года. Эти два нормативно-правовых документа имеют непосредственное отношение к учебной дисциплине «История России» в силу того, в частности, что определяют основное содержание учебного курса «История России» как в собственно историческом контексте, так и в контексте геополитических процессов современности, в которых история России выступает как одна из основных составляющих этих процессов.

Можно сказать, что принятие в 2013 году историко-культурного стандарта для подготовки единого учебника истории России стало важным шагом в решении накопившихся проблем преподавания Отечественной истории в учебных заведениях нашей страны. Важность этого шага можно увидеть в следующих методологических установках историко-культурного стандарта.

Постановка цели

В качестве цели, на достижение которой направлен историко-культурный стандарт, сформулировано важнейшее требование – формирование единого культурно-исторического пространства Российской Федерации. Очевидно, что

достижение этой цели возможно только в том случае, который предполагает научный анализ фундаментального культурно-исторического единства народов России во все времена её тысячелетней истории. Также очевидно, что такой научный анализ требует наличия единой «точки отсчета», единого критерия целостности культурно-исторического пространства. Таким критерием (после возникновения государства) принято считать государственные интересы страны. Такой подход к истории, вслед за рядом других исследователей, автор данной статьи называет «почвенническим» подходом [1].

Общеизвестно, что во всех странах мира явно доминирует именно «почвеннический» подход к изучению собственной истории. Во всех странах мира принято как аксиома, что историей своей страны надо гордиться, какие бы исторические катаклизмы ни происходили в древней или новейшей её истории. Именно такой подход наиболее распространен в современном мире, и именно он позволяет проникнуть в глубины исторической реальности, отодвинув на второй план конъюнктурные, нехарактерные для целостной исторической реальности моменты. Такой вывод позволяет сделать то немаловажное обстоятельство, что «почвеннический» подход не отвергает, а, напротив, предполагает изучение истории своей страны во всем её многообразии, включая как позитивные, так и негативные её стороны. В этом заключается большая ответственность участников процесса изучения Отечественной истории.

Однако самое существенное в этом подходе заключается в том, что бесконечное многообразие исторических фактов рассматривается в строгом соответствии с государственными интересами страны, иными словами, в диалектической причинно-следственной зависимости. Именно такая, причинно-следственная зависимость позволяет в многообразии подходов к изучению исторической реальности увидеть неизбежные исторические инварианты, которые проявляются при любом, даже «враждебном» подходе. Для России одним из таких инвариантов является общеизвестный, всеми признаваемый (даже через отрицание) инвариант – Россия обречена быть великой страной, либо исчезнуть с карты мира. Из этого очевидного инварианта следует

множество других, которые частично сформулированы в Конституции РФ и ряде нормативных документов, направленных на обеспечение национальной безопасности России, в том числе во всех редакциях Доктрины национальной безопасности России и анализируемом историко-культурном стандарте [2].

Формулировка задач

В анализируемом историко-культурном стандарте сформулированы следующие задачи, решение которых необходимо для достижения указанной стратегической цели:

1) раскрыть суть исторического процесса как совокупности усилий множества поколений россиян;

2) показать, что российская история – это история всех территорий, стран и народов, которые входили в состав нашего государства в соответствующие эпохи;

3) применить подход к истории российской культуры как к непрерывному процессу обретения национальной идентичности, не сводящемуся к перечислению имен и творческих достижений, логически увязанному с политическим и социально-экономическим развитием страны;

4) исключить возможность возникновения внутренних противоречий и взаимоисключающих трактовок исторических событий, в том числе имеющих существенное значение для отдельных регионов России;

5) способствовать формированию представлений об общей исторической судьбе нашей Родины.

Решение этих задач может стать одним из решающих факторов достижения поставленной в историко-культурном стандарте цели.

Перечисление факторов, подтверждающих важность принятия анализируемого историко-культурного стандарта можно продолжить, однако и отмеченного достаточно для понимания актуальности затронутых проблем. Необходимо подчеркнуть, что эта актуальность резко возросла после событий в мире, произошедших в последние несколько лет. Имеются в виду, в частности, события в Украине, на Ближнем Востоке, на севере Африки, в Западной Европе (государственные перевороты, боевые действия с

применением авиации и тяжелой артиллерии, массовая миграция беженцев). Эти события с очевидностью затрагивают фундаментальные основания государственности тех стран, где они происходят. Также очевидно, что эти события потенциально опасны и для России. Отсюда следует, что обеспечение национальной безопасности России, защиту её государственных интересов в настоящее время следует рассматривать как задачу первостепенной важности, в том числе и в процессе преподавания истории нашей страны. По нашему мнению необходимо особо подчеркнуть, кроме прочего, единство истории России, обозначенное в представлениях о российской государственности с древнейших времен до наших дней: от «Слова о Законе и Благодати» митрополита Иллариона до новой редакции Доктрины национальной безопасности России, утвержденной в декабре 2015 года. Во все времена развитие российской государственности рассматривалось как целостный, единый исторический процесс, направленный «от нестроения к стройности, благодати, справедливости».

Необходимо подчеркнуть, что события последних лет постоянно ускоряются, а управленческие процессы, в силу своей органической инерционности, во многом отстают от этих событий. Это отставание можно увидеть и в анализируемом историко-культурном стандарте. В частности, в методологически важном вопросе о сопоставлении разных точек зрения на исторические события. По нашему мнению, в историко-культурном стандарте не подчеркнута цель указанного сопоставления, нет ясности в том, для чего нужно делать это сопоставление. Создается впечатление, что стандарт требует «сопоставление ради сопоставления», не учитывает то, что речь идет об истории России, а не чего-то абстрактного. Между тем, указанные события последних лет, возрастающие угрозы для безопасности России требуют предельной ясности в указанных сопоставлениях. Необходимо показывать, в том числе на примерах из истории России, какие угрозы могут нанести ущерб интересам и безопасности России и как преодолевались эти угрозы.

Еще одним примером «абстрактного», «отстраненного» подхода к истории России можно считать обозначение в учебных планах учебной дисциплины по истории России как

«истории». Просто «истории», без указания страны. Как известно, в 2002 году специальным письмом Министерства образования и науки РФ предписывалось обозначать эту учебную дисциплину как «Отечественную историю». Однако сейчас во многих вузах в учебных планах по-прежнему ставится «история». По нашему мнению, необходимо повторить приказ 2002 года, называть учебную дисциплину по истории России не «история», а «Отечественная история».

К отмеченному отставанию от ускоряющихся событий можно отнести и требование стандарта показывать не итоги исторического события, а его «цену», в частности, «цену» преобразований Петра Первого и «цену» Победы советского народа в Великой Отечественной войне. Общеизвестно, что понятия «цена исторического события» и «итоги исторического события» существенно различаются по своему основанию, если иметь в виду историю страны. «Итоги исторического события» имеют своим основанием, в первую очередь, интересы государства, это скорее объективное основание, а «цена исторического события» может иметь любое основание, это скорее субъективное основание, мало пригодное для стратегических оценок крупных исторических событий. В частности, анализируемый стандарт требует показать цену Великой Победы 1945 года, но не требует анализа итогов этой Победы, которые принципиально изменили весь мир.

По нашему мнению очевидно, что в оценке стратегического развития России необходимо использовать труды и деятельность таких выдающихся деятелей, как Сергий Радонежский, Филофей, Филарет, М.В. Ломоносов, М.М. Сперанский, С.С. Уваров, В.И. Ленин, И.В. Сталин и другие. Их оценки исторического опыта России, их практическая деятельность во многом способствовали укреплению российской государственности, реализации государственных интересов России. Многие вопросы, на которые они предлагали свои ответы, актуальны и сейчас. В частности, в настоящее время широко обсуждается проблема соотношения потребностей, интересов страны и ценностей, к которым страна должна стремиться. В этом обсуждении можно выделить три точки зрения:

1) доминирование потребностей и интересов;

2) доминирование ценностей;

3) оптимальное сочетание интересов и ценностей в стратегической оценке исторического опыта страны.

По нашему мнению первые две точки зрения приводят к тупиковому варианту: в первом случае – к тупику потребительства, во втором случае – к тупику отрыва идеальных представлений от исторической реальности. Образно говоря, разговоры об идеалах демократии и справедливости в очередях безработных и голодных людей ими не воспринимаются. Оптимальным мы считаем третий вариант, с необходимостью предполагающий диалектически противоречивое, одновременное сочетание интересов и идеалов в стратегическом развитии страны. Это максимально сложный и неизбежно длительный процесс, требующий больших усилий как со стороны государства, так и со стороны всего народа. Другими словами, для успешного развития страны необходимо единство всех наций, всех конфессий, социальных групп в решении «общих дел», направленных на достижение общих целей и реализацию общих интересов в их диалектически противоречивом единстве.

В истории России можно найти множество подтверждений этому выводу. В частности, в одной из своих публикаций автор данной статьи провел историческую аналогию, сравнив современную Россию с Россией периода правления Ивана III [2]. На наш взгляд, в положении современной России можно увидеть общее с положением России в конце XV в., в период правления Ивана III.

Иван III длительное время боролся за создание единого централизованного государства, в ожесточенной борьбе с удельными князьями сумел подчинить Москве все удельные княжества и Новгородскую вечевую республику.

Иван III пошел на открытую конфронтацию с Золотой Ордой, перестав платить дань (говоря современным языком, официально объявил о государственных интересах России). Данную аналогию можно оспаривать, однако бесспорным, на наш взгляд, выступает то, что если государство объявляет о своих государственных интересах, оно обязано их защищать и отстаивать. Другими словами это можно выразить так, что государство, заявившее о своих государственных интересах, должно иметь достаточно силы для их защиты, что

убедительно продемонстрировал Иван III в Великом стоянии на Угре. Хан Ахмат не решился напасть на русских, бежал с поля боя. Монголо-татарское иго закончилось, Россия стала независимым государством, имеющим собственные государственные интересы и способным их эффективно защитить.

Необходимым и достаточным условием для принципиальных оценок исторических событий, что требует стандарт, может стать общепринятый набор критериев, раскрывающих сущность исторического события или этапа в развитии страны.

Нами предлагается возможный вариант указанного набора критериев, включающий в себя три подгруппы показателей:

1. экономическую;
2. политическую;
3. идеологическую.

Принципиально важным автор данного предложения считает то, что все критерии должны быть выражены в количественных показателях.

Экономические критерии оценки исторических событий (в масштабе одной страны):

- рост или сокращение национального дохода страны в ходе оцениваемого события или этапа;
- рост или сокращение численности населения страны (региона) в ходе оцениваемого события или этапа;
- рост или падение уровня жизни большинства (более 50%) населения страны;
- число самоубийств на 1 тысячу населения в начале и в конце оцениваемого события или этапа.

Необходимо отметить, что данные экономические критерии общеприняты в рамках ООН и активно используются для принципиальной оценки экономического развития любой страны.

Политические критерии оценки исторических событий

- укрепление или ослабление политического единства страны, проявляющееся в: 1) численности участников выборных процессов; 2) росте или сокращении числа политических конфликтов; 3) количестве изменений в структуре политической системы в оцениваемый период или в ходе оцениваемого события;

- укрепление или ослабление международного положения страны, проявляющееся в: 1) количестве стратегических союзников данной страны; 2) количестве крупных деловых и политических равноправных партнеров данной страны; 3) количестве положительных результатов международных инициатив данной страны;

Идеологические критерии оценки исторических событий

- наличие или отсутствие идеологического единства в стране или у участников оцениваемого события, проявляющееся в: 1) количестве несовместимых друг с другом идеологий, широко распространенных в обществе; 2) количестве сторонников враждебных друг другу идеологий, представленных в действующих органах власти и участвующих в принятии политических решений; 3) количестве враждебных друг другу партий, представители которых входят в действующее правительство или которые запрещены действующим законодательством;

- наличие или отсутствие идеологических целей, стоящих перед страной или оцениваемым субъектом, проявляющееся в: 1) количестве стратегических направлений развития, зафиксированное в официальных документах; 2) количестве средств достижения этих целей; 3) количестве участников процесса движения к намеченным целям.

Использовать данный набор критериев предлагается следующим образом. История России делится на основные (в целом общепринятые) этапы: 1) Киевская Русь и Новгородская вечевая республика (IX-XIV вв.); 2) Московская Русь (XV-XVII вв.); 3) Россия в XVIII вв.); 4) Россия в первой половине XIX в.; 5) Россия во второй половине XIX в. – начале XX в. (до февраля 1917 г.); 6) Россия в Советский период (октябрь 1917 г. – октябрь 1993 г.); 7) Россия в постсоветский период (декабрь 1993 г. – по настоящее время).

Важно отметить, что содержание перечисленных этапов необходимо описывать в «безоценочном варианте», ограничиваясь описанием научно доказанных фактов. В конце каждого этапа подводятся его итоги по названным критериям. Собственно «оценка» («плохо», «хорошо» и т.п.) в предлагаемом нами варианте не предусмотрена. Учащиеся должны сами сделать вывод о том, чем закончился тот или

иной этап в истории России, имея в виду государственные интересы Большой исторической России.

Данные для такого подведения итогов могут и должны быть собраны из официальных и в целом доступных источников. Важно отметить, что в ходе такой аналитической работы студенты могут самостоятельно выйти на одну из общеизвестных закономерностей истории России – все крупные смуты в истории России продолжались примерно 20-25 лет, а Россия выходила из каждой смуты окрепшей, более сильной чем ранее.

Кроме перечисленного, в данном стандарте необходим обычный набор методических материалов: контрольные вопросы и задания; темы рефератов; список литературы и интернет ресурсов.

В качестве общего вывода можно сказать, что реализация требований историко-культурного стандарта с учетом высказываемых предложений может способствовать достижению указанной стратегической цели в преподавании истории России и способствовать укреплению формирующейся на наших глазах новой идеологемы: «Россия, объединяющая мир». Разъяснение основного содержания этой идеологемы в рамках учебной дисциплины «История России» может способствовать повышению эффективности патриотического воспитания студентов вузов России.

Библиография

1. Кущенко С.В. Вариативность подходов и неизбежные инварианты в изучении исторической реальности // Историческое образование в современной России: перспективы развития. Сборник научных трудов Первой Всероссийской научно-практической конференции ученых-историков и преподавателей: сб. статей. – М.: Изд-во РГСУ, 2011. С.367-370.

2. Кущенко С.В. Информационные проблемы безопасности и независимости России // Геополитика, международные отношения, государственная безопасность. Фундаментальные и прикладные исследования: сборник статей Пятой международной научно-практической конференции «Фундаментальные и прикладные проблемы

геополитики, геоэкономики и международных отношений».23-24.03.2011, Санкт-Петербург, Россия / под ред. А.П.Кудинова. – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. С.324-338.

Ключевые слова

Патриотизм; патриотическое воспитание студентов; история России; государственные интересы; национальная безопасность; итоги исторического развития; критерии оценки исторического события; причинно-следственные связи в истории России.

Аннотация

Рассматриваются два нормативно-правовых документа, определяющих основное содержание процесса патриотического воспитания студентов вузов России – Историко-культурный стандарт, утвержденный в октябре 2013 года, и Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, утвержденная Указом Президента РФ № 683 от 31 декабря 2015 года. Патриотическое воспитание студентов вузов рассматривается на примере учебной дисциплины «История России». Подчеркнута цель изучения истории России – формирование у студентов представления о культурно-историческом единстве народов России во все времена её тысячелетней истории. Показано, что необходимо разработать систему критериев целостности культурно-исторического пространства России. Предлагается авторский вариант указанной системы критериев, основанный на реализации государственных интересов России. Применительно к оценке исторических событий раскрывается содержание авторского понимания экономических, политических, идеологических критериев. Делается вывод о том, что реализация требований историко-культурного стандарта с учетом высказанных предложений может способствовать достижению указанной стратегической цели в преподавании истории России и способствовать укреплению формирующейся на наших глазах новой идеологемы: «Россия, объединяющая мир». Разъяснение основного содержания этой

идеологемы в рамках учебной дисциплины «История России» может способствовать повышению эффективности патриотического воспитания студентов вузов России.

Македонская В.А.

Особенности преподавания истории в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» и реализация гуманитарной среды в техническом вузе

Технологические вызовы начала XXI века требуют высокообразованных специалистов, инженеров, способных интегрировать традиционные производственные и информационные технологии. Компетентностный подход к образованию претендует на роль концептуальной основы образовательной политики. Современному обществу нужны конкурентоспособные, творческие, адаптированные личности, имеющие высокий профессиональный и общекультурный уровень, мотивированные к самообразованию в течение всей жизни. Важнейшей составляющей этого процесса является социально-гуманитарное знание. Социально-гуманитарная подготовка в техническом вузе призвана формировать научное мировоззрение, качество патриотизма и гражданственности, толерантности, социальные нормы поведения, а также совершенствовать общекультурный уровень.

Среди актуальных задач XXI века в области науки и техники следует назвать необходимость совершенствования энергетического комплекса, развитие атомной энергетики, обеспечение безопасности действующих АЭС, создание термоядерной энергетики и, наконец, самое главное – обеспечить подготовку квалифицированного персонала, способного усвоить сумму накопленных знаний, необходимых для того, чтобы гарантировать безопасность использования и дальнейшего совершенствования ядерных технологий, при этом осознающего ответственность перед свои народом за сохранение цивилизационной самобытности России.

В этой связи совершенно особую роль играет Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». Политика руководства НИЯУ МИФИ последних лет во главе с ректором М.Н. Стрихановым привела к тему, что наши ученые, получив за рубежом уникальный опыт участия в международных научных проектах, возвращаются для реализации своего научного потенциала в Россию.

Студенты и выпускники университета участвуют в международных исследовательских программах, включая научно-исследовательские коллаборации на базе передовых научных центров мира. Несмотря на определенное противодействие окружающей социальной среды, при нашем сугубо техническом университете действует Домовой храм, освященный Патриархом Московским и Всея Руси Кириллом во имя Смоленской иконы Божией Матери, создана и успешно работает кафедра теологии, возглавляемая митрополитом Волоколамским Иларионом.

Важнейшей составляющей этого процесса является социально-гуманитарное знание. Социально-гуманитарная подготовка в техническом вузе призвана формировать научное мировоззрение, качество патриотизма и гражданственности, толерантности, социальные нормы поведения, а также совершенствовать общекультурный уровень.

Главными характеристиками выпускника высшего учебного заведения являются его общая и профессиональная компетентность, а также способность к саморазвитию. Это выдвигает новые требования к методике проведения лекций и практических занятий, к организации самостоятельной работы студентов, методике проведения текущего, рубежного и итогового контроля знаний. В конечном счете, ставится вопрос об эффективности управления учебной деятельностью студентов.

История остается одним из базовых, обязательных для изучения предметов, так как именно она способствует формированию ряда общекультурных компетенций, которыми должны обладать студенты, получающие диплом бакалавра.

Сложности в преподавании истории обусловлены тем, что для большинства студентов сегодня характерны неудовлетворительные базовые знания по истории (незнание событий, фактов, персоналий и т.д.).

В свою очередь, содержание стандарта высшего профессионального образования по истории изменилось, так как произошел переход от изучения отечественной истории к истории всемирной.

Таким образом, соотношение возросшего содержания дисциплины с выделяемым учебным временем ставит задачу пересмотра сложившейся системы изучения истории в вузе.

Сегодня в основе образовательного процесса лежат, с одной стороны, модульная система преподавания курса, с другой – балльно-рейтинговая система оценки знаний, функционирующая в НИЯУ МИФИ. Рейтинг студента определяют промежуточный, а также итоговый результат в виде оценки за усвоение дисциплины.

В НИЯУ МИФИ на историю отводится один семестр, при этом необходимо отметить общую тенденцию сокращения аудиторной нагрузки в пользу увеличения часов для самостоятельной работы. В таких условиях преподавание в традиционной манере – чтение лекций с закреплением материала на семинарах – становится не эффективным, так как фактически сводится к поверхностному освещению всех проблем, что явно не отвечает требованиям компетентностного образования. Такое распределение часов неизбежно ставит перед преподавателем-лектором проблему отбора главных теоретических вопросов с целью построения такой системы занятий, которая бы адекватно отвечала целям учебного плана и создавала основу для прочного усвоения.

В основе учебно-методического комплекса (УМК) лежит системный подход, который учитывает как единое для всего человечества, так и особенное в общественных процессах, формирует целостное видение истории, отражает смену форм социальных отношений, закономерности перехода традиционного общества к индустриальному, затем – к информационному, акцентируя внимание на проблеме цивилизационной идентичности России. В зависимости от распределения учебной нагрузки каждого конкретного направления лектор варьирует тематику лекций, семинарских занятий и заданий для самостоятельной работы.

На наш взгляд, наиболее эффективными в подобных условиях являются следующие методы обучения: проблемные лекции и семинары-дискуссии. Поскольку событийную историю студенты изучали в школьном курсе, акцент делается на последовательном анализе исторического процесса. Сегодня наиболее адекватном решением проблемы эффективного обучения представляется электронное обучение.

Данная система позволяет преподавателю выкладывать основной и дополнительный материал (в том числе, презентации, видеоматериалы) на учебный портал для самостоятельного изучения студентами, проводить промежуточные и итоговые тестирования, а также принимать дополнительные задания.

Проектно-исследовательская деятельность студентов также является фактором совершенствования учебного процесса, углубления понимания и формирования целостного видения истории. В НИЯУ МИФИ студенты технических направлений активно включаются в деятельность Культурно-исторического центра «Наше наследие». Основной целью деятельности центра является активизация и популяризация научно-исследовательской работы, участие в научно-практических конференциях, семинарах и круглых столах. Студенты - бакалавры обучаются навыком написания научно-исследовательских работ, вырабатывают умения аргументировано излагать и отстаивать собственное мнение, знакомиться с новейшими достижениями в области истории и историографии. Лучшее научно-исследовательские и творческие работы студентов направляются на межвузовские конференции, конкурсы (например, участие во Всероссийском конкурсе работ «Моя страна - моя Россия», московская научно-практическая конференция «Студенческая наука»). Процесс перехода системы вузовского исторического образования в условиях стандартов третьего поколения идет непросто. Существуют сложности с адаптацией лекционного курса к изменившимся учебным планам.

В значительно расширившемся информационном пространстве учебник истории в его традиционной форме может и должен сохранять свою образовательную миссию. Тем не менее, роль учебника приобретает новые черты и особенности. Учебник должен не только давать информацию и предлагать интерпретации, но и побуждать студентов самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы и т.д. Современный учебник должен стимулировать студентов к получению исторических знаний из других источников, а преподаватель – способствовать овладению студентами исследовательскими приемами, развитию их критического мышления обучая анализу текстов

способом поиска и отбора информации, сопоставлению разных точек зрения, фактов и их интерпретаций. Необходимы рекомендации для работы с Интернет-ресурсами, поэтому новый учебно-методический комплекс должен служить «навигатором» в стремительно растущем информационном пространстве.

Тенденция повышенного внимания к вопросам развития общего исторического образования имеет общемировой характер и обусловлена, в первую очередь, функциями исторического образования, связанными с формированием национально-гражданской идентичности молодежи, ролью исторического образования в формировании исторической памяти. Осмысление взаимосвязи политики, коллективной исторической памяти и содержания исторического образования является актуальной проблемой.

Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности студентов. Курс истории обладает особым потенциалом для достижения важнейших педагогических результатов, речь идет об образовательных и воспитательных приоритетах.

Политический процесс оказывает влияние на переосмысление методологической основы истории как учебной дисциплины. До настоящего времени продолжаются дискуссии о том, какие приоритеты наиболее значимы для исторического образования. Предлагаются два концептуальных ценностно-целевых подхода.

Первый – сфокусировать систему образования на методах исторического исследования, на приобретении навыков работы с источниками и на формировании критического мышления. Этот подход в определенной степени применяется в отечественной высшей школе. Этот подход мы называем академическим, научно-историческим, с элементами развивающего обучения.

Второй подход – рассматривать исторические события с точки зрения их ценности для формирования образа России формирования национально-гражданской идентичности обучающихся. Этот подход условно можно назвать идейно-политическим, историко-воспитательным, историко-педагогическим.

Анализ опыта развития исторического образования в России и мире позволяет нам сделать вывод, что перспективной стратегией развития исторического образования в России будет сочетание двух названных ценностно-целевых подходов.

В качестве перспективной модели общества каждый вуз призван воспроизводить в своем устройстве и положениях гуманистические принципы правового общества, культивировать свободу мнений и уважение человеческого достоинства, формировать гуманистически ориентированное научное мировоззрение.

Для достижения этих целей современное образование должно трансформироваться в направлении решения следующих задач: выполнять помимо традиционной обучающей роли духовную, гуманистическую и просветительскую миссию, формируя ответственных и самостоятельных личностей; способствовать распространению современных технологий и знаний.

К сожалению, нынешнее поколение молодежи, не зная истории, не испытав воздействия православных традиций, часто не осознает и не ощущает себя частью своего народа и своей великой страны. Поэтому перед историческим сообществом России стоит задача воспитать новое поколение творческой научно-технической интеллигенции, осознающее цивилизационную самобытность России, гордящееся ею и готовое посвятить свою жизнь обеспечению технологического суверенитета России.

Создание в техническом вузе гуманитарной среды – это важное условие повышения качества подготовки специалистов. Гуманитарная образовательная среда – это сочетание учебного процесса по гуманитарным наукам и вспомогательные средства: культурные, научные и массовые воспитательные мероприятия. В образовательном процессе в техническом вузе активно внедряются гуманитарные технологии. Это и обучение в сотрудничестве, и разноуровневое обучение, и метод проектов и проблематизации, а также игровое проектирование и др. Можно предположить модель конкурентоспособного специалиста, который включает мировоззренческий,

профессиональный, личностный, социальный блок и блок творческих качеств личности.

Вузы в большой степени сейчас выполняют социальные функции. И в этих условиях мы должны готовить инженерные кадры для трансформирующейся России, помогать студенческой молодежи формировать систему ценностей, жизненные планы.

Гуманитарные кафедры технических вузов перешли на ФГОСы третьего поколения, отвечающие задачам многоуровневой системы подготовки специалистов, достижения нового качества гуманитарного образования. Процесс этот сложный и противоречивый, так как отраслевые УМО по-разному представляют роль социально-гуманитарных наук в подготовке инженерных кадров, да и сами продолжают дискутировать по вопросам компетентностного подхода и путей его реализации.

Сегодня речь идёт о необходимости формирования новой системы образования, которая должна соответствовать современной социально-экономической реальности. В нашей стране на протяжении двух десятилетий вместе с трансформацией всего общества происходит и трансформация высшей школы, прошедшая несколько стадий от реформирования 1990-х годов через процесс модернизации рубежа веков к современным инновационным особенностям. Цель этих трансформаций – сформировать систему образования нового уровня, которая должна помочь России ответить на вызовы, стоящие перед ней в социальной и экономических сферах, обеспечить национальную безопасность, укрепить государственные институты власти, способствовать их адаптации к глобальным информационным социокультурным процессам.

Знание становится всё более важным для создания конкурентоспособной экономики, производства и улучшения качества жизни, но одного знания оказывается недостаточно. Важнейшей составляющей процветания современно общества всё чаще выступает инновационность, которая интегрирует в себе не только высокий уровень знаний, но и способность креативно решать проблемы.

Приоритетами высшего образования в новых социально-экономических условиях становятся: создание инноваций за

счёт формирования, развития и сохранения знаний; интеграция молодого поколения в глобализированный мир, мировое экономическое и информационное пространство; подготовка к активной жизни в демократическом обществе, создание фундамента для развития гражданской ответственности в условиях свободы выбора для каждого человека; обеспечение социальной мобильности в обществе посредством поддержки наиболее талантливой молодежи, выхода на рынок труда высококвалифицированных специалистов; стимулирование потребности в непрерывном образовании для постоянного обновления знаний и навыков, необходимых для профессиональной деятельности.

Современные проблемы высшей школы по своей сути не являются уникальными национальными проблемами и должны рассматриваться в общемировом контексте трансформации институциональных основ образования в условиях информационного общества и глобализации политики и экономики. Конкретно они состоят в значительно возросшем запросе на образовательные услуги, его смещение в сторону гуманитарных наук, появление новых, в первую очередь, междисциплинарных образовательных задач.

Эпоха научно-технического прогресса обусловила существенную роль высших учебных заведений в подготовке научно-инженерной и государственно-управленческой элиты. В тоже время проблема социальной компетентности напрямую связана с нравственным развитием будущих специалистов, установлением системы ценностей, сочетающих свободу творчества с их профессиональной ответственностью.

Осознание очевидной истины, что без высокого уровня общей культуры современный инженер не способен выполнять свои профессиональные обязанности на уровне требований XXI века, явилось причиной расширения объёма и диверсификация содержания гуманитарной подготовки инженерных кадров практически во всех странах мира.

Наше образование является индикатором развития общества и тех позитивных изменений, которые в нем происходят. Со времени основания МИФИ в вузе были созданы уникальные программы подготовки инженеров-исследователей. Особенностью Университета является его статусная двойственность. С одной стороны, НИЯУ МИФИ –

государственный университет, руководствующийся законодательством об образовании и научной деятельности. С другой стороны - ядерный объект, осуществляющий подготовку специалистов по критическим технологиям с использованием ядерных и радиоактивных материалов.

Воспитательное пространство каждого учебного заведения является уникальным, при его создании и развитии используются педагогический опыт, традиции и инновации, соединяются прошлое и будущее учебного заведения, его история, традиции и перспективы, По своей сути воспитательное пространство высшего учебного заведения является авторским. При создании авторских систем воспитания особое значение уделяется микроклимату учебного заведения, как элементу воспитательного пространства. К.Д. Ушинский, говоря о фактах воспитания, утверждал: «Многое, конечно, значит дух заведения; но этот дух живет не в стенах, не на бумаге, но в характере большинства воспитателей и оттуда уже переходит в характер воспитанников» (Педагогическая энциклопедия // М.: Советская энциклопедия, 1968. Т.4. С.45.).

Целью Университета является кадровое и научно-инновационное обеспечение атомной отрасли на основе модернизации многоуровневого профессионального образования, обеспечение интеграции науки, образования и производства. Для достижения данной цели необходимо решить комплекс взаимосвязанных задач: модернизировать систему образования разного уровня; развить систему фундаментальных научных исследований по приоритетным направлениям ядерной науки; сформировать современную научно-образовательную инновационную среду; модернизировать инфраструктуру и материально-техническую базу.

В настоящее время реформирование гуманитарного образования в технической школе России осуществляется по следующим направлениям:

1. определение места каждой из гуманитарных и социально-экономических дисциплин в инженерном образовании;

2. профессиональная ориентация гуманитарного образования;

3. совершенствование методологии и методики преподавания гуманитарных и социально-экономических наук, активизация воспитательной работы.

Таким образом, образование в настоящее время впервые рассматривается как движущая сила, способная существенно изменить не только его субъектов, но и современное общество в целом. Молодые кадры наукоемких отраслей инновационной России - это именно тот авангард, который способен вывести отечественную экономику на новые рубежи, создать все необходимые условия для процветания нашей страны.

Миссия России в XXI веке – подать миру пример солидарного общества, в котором многие народы и религии могут сосуществовать бесконфликтно.

Только такое общество способно сдержать «управляемый хаос» озлобленной и разрушенной в результате серии «антитеррористических акций» периферии экономически развитого мира, и непомерные амбиции сверхдержав, потерявших чувство меры в своем неуемном стремлении к глобальному доминированию при абсолютной уверенности в собственной непогрешимости. Кроме России, другой, способной на такой сдерживающий порыв, силы в современном мире нет.

Библиография

1. Материалы II Всероссийской научно-методической конференции. Современные образовательные технологии и их использование в системе гуманитарной подготовки инженеров. М.. МГТУ имени Н.Э. Баумана, 2010. С.3;

2. Патриотическое воспитание студентов в технических ВУЗах: материалы III международной научно-практической конференции, 26 октября 2012 г. (Воронеж) / ФБГОУ ВПО «Воронеж. гос. унив. инженер. техн.». Воронеж, 2012. С.76;

3. Македонская В.А. Патриотическое воспитание студентов в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ» // Электронный журнал «Общество. Культура. Наука. Образование». 2013 год. Вып. 2. URL: http://cipv.ru/static.php?mode=page_132;

4. Год российской истории в технических вузах страны. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. Москва, 13-15 ноября 2012 г. Под общей редакцией В.С.Порохни. – М., 2012, С. 77;

5. Романовы. Венценосная фамилия (К 400-летию Дома Романовых): Материалы Всероссийской студенческой научно-практической онлайн-конференции, 15 апреля 2013 г. (Москва) / Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ». М., НИЯУ МИФИ, 2013. – С. 56;

6. Македонская В.А. Из опыта преподавания гуманитарных наук в Национальном исследовательском ядерном университете «МИФИ». // Интернет - конференция «Преподавание в экономическом вузе». URL: http://sdo.rea.ru/cde/conference/10/viewFiles.php;

7. Македонская В.А. Культурные аспекты воспитательного процесса в техническом вузе // Образование личности: стандарты и ценности: Сборник научно-методических материалов международных научно-практических конференций «Теория и практика поликультурного воспитания в образовательной среде», «Актуальные вопросы социализации личности в современных условиях» - М.:АНО «ЦНПРО», 2015 - С. 203-206.

Ключевые слова

Воспитательный процесс, новые технологии, интеграция вуза и музея, культурные проекты, циклы занятий, интерактивные формы занятий, система образования, факторах воспитания, вузовской среды.

Аннотация

Стратегия, пути развития исторического образования в современном мире в условиях глобализации, все большего распространения массовой культуры нуждаются в переосмыслении, поиске вектора развития, созвучного вызовам глобального информационного общества. Современный подход в преподавании истории предполагает единство знаний, ценностных отношений и познавательной деятельности студентов. Приоритетами высшего образования

в новых социально-экономических условиях становятся: создание инноваций за счёт формирования, развития и сохранения знаний; интеграция молодого поколения в глобализированный мир, мировое экономическое и информационное пространство.

Мерцалов В.И.

О концепции учебника «История»

Мониторинг преподавания учебного курса «История» для студентов неисторического профиля по вопросам его объема, структуры и содержания, проведенный НПУ «Федеративная информационная система» совместно с «Ассоциацией преподавателей истории в вузах России», дает возможность обобщить накопленный опыт, использовать его для решения назревших задач в преподавании истории и историческом воспитании студентов. Положительно то, что к мониторингу были привлечены преподаватели региональных вузов. Нам представляется, что в регионах за последние десятилетия вузами проведена немалая научно-исследовательская работа, которая дает возможность включить в преподавание новый фактический материал с решением научных проблем, позволяющих глубже проследить преемственность в историческом развитии России.

Предложения, поступившие в ходе мониторинга, показали, что большинство его участников склоняются к уже существующему объему курса (144 часа), в структуре которого преобладает самостоятельная работа студентов (СРС). Но ни для кого не секрет, что каждый преподаватель сталкивается с острой нехваткой часов для усвоения студентами учебного курса по истории, а также с необходимостью повышения роли лекционного курса в учебном процессе по данному предмету. Поэтому мы предлагаем расширить объем часов с 144 часов до 180, где 72 часа приходятся на лекции, 36 часов на практические занятия, 36 часов на СРС, включая 18 часов на подготовку к семинарским занятиям и 18 часов на учебно-исследовательскую работу студентов, на экзамен остаются прежние 36 часов. Предлагаемая структура курса усилит систематичность и полноту преподавания. Она учитывает то, что первокурсники еще не готовы в полной мере эффективно использовать часы, выделенные для самостоятельной работы. Систематическая помощь преподавателя студентам только в пределах одного семестра недостаточна. Она должна оказываться в течение всего учебного года, чтобы

активизировать учебную и учебно-исследовательскую работу студентов и повысить их результативность.

Содержание преподаваемого курса в современных условиях заслуживает повышенного внимания. Следует учитывать, что адекватное историческое сознание граждан является важнейшим фактором социальной и политической стабильности в обществе. Самой общей чертой концепций, предложенных для написания учебника «История», является рассмотрение истории России в контексте мировой истории. Этот подход обусловлен не только самим названием учебного курса – «История», а главным образом тем, что он дает возможность осветить особенности и общие тенденции в историческом развитии России, раскрыть её место и роль в общеисторическом процессе. Этот подход в основном реализуется авторами предложений на основе концепции цивилизаций и концепции модернизации. При освещении истории авторы используют и такие понятия как «феодализм», «капитализм», «мировая система социализма».

В наших предложениях учитывались не только существующие в исторической науке подходы и концепции, но и тот факт, что историческое сознание людей в российском обществе в настоящее время сильно идеологизировано в отношении целого ряда периодов российской истории, включая советский. Поэтому мы и предложили в новом учебнике рассматривать историю России как естественно-исторический процесс, т.е. с позиции того, как история складывалась сама по себе, а не с позиции того, какой бы ее хотелось видеть, выпячивая значение нереализованных исторических альтернатив, тем самым подгоняя историю под современные идеологические и политические проекты. Такой подход позволяет формировать у студентов ценностное отношение к российской истории с конструктивным содержанием, нейтрализующим разрушительную силу нигилизма.

Одной из главных сквозных сюжетных линий является освещение территориального роста России. Как известно, этот процесс развертывался под влиянием географического фактора, связанного преимущественно с равнинным характером страны, со значительной удаленностью территории Московского государства от естественно-

природных границ (морей, горных хребтов) и с малочисленностью коренных народов, ее населяющих.

Во-вторых, формирование и развитие великорусской народности совпало с длительной исторической тенденцией ослабления соседних государств, непосредственно окружавших поднимавшуюся Россию, начиная с Золотой Орды и до Османской империи включительно.

В-третьих, Россия сформировалась, и длительное время развивалась, находясь в силу своего географического положения на периферии международной морской торговли.

Всё это предопределило особенности ее социально-экономического и политического развития, выразившиеся в жестко централизованном характере государственной власти и господстве поместного землевладения с наличием крепостного права, которые составили основную коллизию исторического развития России, особенно в XIX веке вплоть до отмены крепостного права. После его отмены главная историческая коллизия заключалась в наличии в европейской части России крестьянского малоземелья и крупного поместного землевладения.

В условиях континентального характера страны поместное землевладение и крепостное право являлись факторами выживания и развития страны вплоть до конца XVIII – начала XIX вв., когда стал складываться кризис крепостнического хозяйства. Реформы Петра I, которые ввели Россию в эпоху европейского Просвещения, осуществлялись при сохранении крепостного права. Признавая выдающиеся исторические заслуги самодержавной власти и дворянства в прогрессивном развитии страны, не следует забывать, что в период гражданской войны 1918-1922 годов дворянство не согласилось с крестьянским разделом помещичьей земли, и в конечном итоге оказалось за бортом российской истории. Вместе с этим участники «белого движения» не только отстаивали свои сословные и классовые интересы, они были патриотами исторической России.

Приход большевиков к власти не был случайностью. Он стал следствием устойчивого усиления радикального характера общественно-политического процесса, развертывавшегося после свержения самодержавия, что свидетельствовало о неспособности Временного

правительства справиться с управлением страной. Эволюция постфевральской политической системы 1917 года не завершилась своевременным созывом Всероссийского Учредительного собрания, а когда оно состоялось, было уже поздно. Появилась новая власть, возглавляемая большевиками, политика которых по проблеме войны и мира, аграрному вопросу наиболее полно соответствовала радикальному настроению, охватившему преобладающую массу населения.

Возникновение советского общества было по целому ряду направлений его развития чрезвычайно крутым разрывом с исторической Россией. Однако негативное отношение к историческому значению Советской власти и советскому обществу не конструктивно. Оно превращает историю советского периода в новое «белое пятно» с отдельно признанными достижениями советской эпохи. Но невозможно, например, вырвать победу советского народа в Великой Отечественной войне, которой по праву гордится Россия, из общего контекста советской истории. Следует признать, что, несмотря на многие ее трагические стороны, Советская власть осуществляла общегосударственные национальные интересы, обеспечив выживание России, Советского Союза и их народов в самые критические фазы мировой истории. Образование СССР было крупнейшим достижением Советской власти, обеспечившей не на словах, а на деле дружбу народов.

Коммунисты в своей государственной политике руководствовались не только социалистической доктриной. Они не в последнюю очередь исходили из объективных условий, созданных революционным процессом 1917 года. Глубинная его суть состояла в том, что царская власть и господствующие классы, включая промышленную буржуазию, не смогли развязать узлы социально-экономических противоречий, вызванных развертывавшейся в России индустриальной модернизацией. Они оказались в парадоксальном положении, когда отставание в индустриальном развитии вело к военным поражениям, о чем свидетельствовала русско-японская война, а попытки форсировать создание индустрии приводило к росту социально-экономической, политической напряженности в стране и революциям. У России начала XX века хронически не

хватало времени для ее органического поступательного развития.

Эту проблему унаследовал и Советский Союз. Она была решена в соответствии с исторической реальностью того времени. В ряде современных исследований показано, что НЭП в силу внутренней своей противоречивой природы во второй половине 20-х годов исчерпала свой ресурс. Она не могла обеспечить осуществление индустриализации страны в кратчайшие исторические сроки [1, 2]. Установление диктатуры Сталина, массовые репрессии и другие трагические стороны крайне сложного процесса превращения страны в индустриальную державу уходят своими корнями в необходимость осуществления этого «коренного перелома», начатого в 1929 году. Одновременно нужно отметить, что было бы неправильно вырывать Гулаг из общего контекста истории и выпячивать его роль, тем самым закрывая его искусственно созданной тенью достижения советской эпохи. Гулаг следует рассматривать как проявление раннего этапа советской индустриализации (1929 – 1953).

Послевоенный период ознаменовался выдающимися успехами, был создан мощный индустриальный потенциал, позволивший советской стране первой выйти в космос, достигнуть военно-стратегического паритета с США, произвести крупный сдвиг производительных сил страны на восток. Однако реализовать экономический потенциал индустриального развития в полной мере не удалось. Административно-командная система, составлявшая хозяйственный механизм управления экономикой страны, оказалась неспособной решить эту проблему, тем самым закладывая предпосылки для развертывания общественно-политического кризиса в СССР. Совнархозовская реформа 1957 – 1965 годов была первым шагом на этом пути. Её неудача обнаружила невозможность реформировать административно-командную систему [3, 4]. Последующие преобразования показали, что какие-либо её изменения вели к её существенному функциональному сбою или к её разрушению. Попытка в период перестройки привить элементы парламентской демократии к советской политической системе обернулась распадом СССР и советского общества.

Современная Россия возникла в условиях начавшейся постиндустриальной эпохи, синтезируя в себе достижения столетнего периода (конец XIX – конец XX вв.) её индустриальной модернизации. Этот синтез включает в себя возрождение в экономике многоукладности, в социальной сфере - гражданского общества и сохранение социальной функции государства, в сфере политической - восстановление и укрепление многопартийности и парламентаризма, в духовной жизни общества возвращение высокого духовного статуса религий, которые традиционно исповедуют народы России. Можно предположить, что одна из исторических задач государства и общества в современной России заключается в том, чтобы выработать такие экономические, социальные и политические механизмы, которые позволили бы при новых вызовах мировой истории уберечь страну от государственного распада и обеспечить ей дальнейшее мощное развитие.

Библиография

1. Горинов М.М. Советская страна в конце 20-х – начале 30-х годов //-Москва: Журнал «Вопросы истории», №11, 1990;

2. Кальмина Л.В., Балдано М.Н., Плеханова А.М., Бородкин Л.И., Паликова Т.В. Экономика в региональном «интерьере»: Западное Забайкалье в модернизационных процессах 1880 – 1930-х гг. – Иркутск: Оттиск,2015. С. 180;

3. Мерцалов В.И. Реформа хозяйственного управления 1957 -1965 гг.: предпосылки, ход, итоги (на материалах Восточной Сибири). – Иркутск: Издательство Иркутской государственной экономической академии, 2000. С. 218-219, 222, 223;

4. Мерцалов В.И. Происхождение и эволюция реформы управления промышленностью и строительством 1957 -1965 гг. Издание 2-е, перераб. и доп. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2015. С. 215-217.

Ключевые слова

Концепция учебника «История», история России, объективность и ценностный подход, индустриальная модернизация.

Аннотация

В статье наряду с освещением итогов мониторинга (2016) по учебному курсу «История» раскрывается содержательная сторона его преподавания. В ней сделана попытка на основе понимания исторического развития России как естественно-исторического процесса дать обобщенную характеристику крупнейших, крайне противоречивых исторических явлений и периодов с оценками, формирующими целостное и конструктивное представление о российской истории у студенческой молодёжи. В статье дореволюционная Россия, начиная с конца XIX в., и СССР рассматриваются как воплощение двух этапов индустриальной модернизации страны, осуществлённой в силу объективных причин в кратчайшие сроки. Выявляется преемственная связь между периодом индустриальной модернизации и современным периодом развития России.

Павлова А.Н.

Специфика преподавания истории в техническом вузе

За последние годы вырос интерес молодежи к инженерным специальностям, что отметил в своем послании Федеральному собранию Президент Российской Федерации (1). Проявлением этой тенденции является и увеличение числа бюджетных мест по соответствующим направлениям и конкурсов на технические специальности. Однако задачей вузов является не только подготовка технически грамотных специалистов, способных решать задачи в соответствующих областях деятельности, но и граждан, имеющих активную жизненную позицию.

В техническом вузе, где студенты в большей степени ориентированы на получение профессиональных навыков в определенных областях, остров встают проблемы ценностной ориентации и межпоколенной трансляции традиций социума, как одной из их основ. Эта проблема может рассматриваться как типичная для постмодернистского общества, где в условиях префигуративной культуры представители старшего поколения не являются авторитетом для младшего (2, с. 359-360). В условиях переизбытка информации и ее противоречивости у молодых людей возникает проблема формирования мировоззренческой позиции, самоидентификации.

В то же время технические вузы не могут ограничиваться формированием только профессиональных компетенций, их выпускники должны обладать и общекультурными компетенциями, необходимыми в современном обществе. Формирование таких компетенций – задача истории, которая призвана не просто знакомить с фактами, но и помогать их анализировать на основе современных методологических подходов.

В условиях информационного общества молодое поколение оказывается под влиянием множества разноречивых и не всегда обоснованных суждений об истории своей страны и всемирной истории, которые наполняют интернет и периодические издания, а также порой находят отражение и в учебной литературе, что создает серьезные

трудности в формировании мировоззрения. Реалистичному восприятию прошлого мешает отсутствие контакта между людьми разных возрастов, когда события прошлого передавались как часть семейной истории, что позволяло составить разностороннее представление, включая бытовые аспекты, ограничивало возможности для разного рода спекуляций. В двух поколенных семьях, где дети не имеют такой возможности, восприятие прошлого, в том числе истории повседневности, оказывается серьезным пробелом, возникающую лакуну заполняют кино-образы или образы компьютерных игр, что приводит к распространению различных исторических штампов, выхолащиванию исторической памяти, отсутствию личностного отношения к прошлому, открывает возможности . для манипуляции сознанием. Как результат: события прошлого утрачивают свою ценность, происходит размывание хронологических рамок, исчезает эмоциональное сопереживание.

В этих условиях изучение истории в вузе должно преследовать цель не только овладения определенным объемом знаний, имения разбираться в основных закономерностях исторического процесса, но и формирования гражданской позиции.

В то же в технических вузах сокращается объем аудиторных часов на изучение истории, особенно лекционных, что ограничивает возможности преподавателя в формировании у студента целостного представления о прошлом. Стремление к оптимизации учебного процесса приводит к увеличению числа студентов в лекционных аудиториях до 100-120 человек, что при отсутствии соответствующих технических средств существенно затрудняет работу преподавателя. По итогам изучения курса студенты сдают зачет, лишь

Предполагается, что изучение курса истории в вузе должно стать следующей ступенью в подготовке специалиста, способного оценить специфику цивилизационного развития России, умеющего формулировать свою позицию при оценке различных событий и фактов прошлого. Однако уровень подготовки многих студентов не позволяет говорить о переходе на новый уровень освоения материала: слабое знание фактов не дает возможности для их обобщения и анализа,

существуют сложности с поиском информации по изучаемым проблемам и пр. В результате преподаватели вынуждены идти по пути повторения школьного материала, что снижает интерес к курсу у более сильных студентов.

Отсутствует возможность включить в программу курса вопросы культуры, этнической истории и пр. Сложно раскрыть цивилизационные особенности России в сравнении с историей других цивилизаций. Отчасти недостаток аудиторных часов компенсируется системой электронного обучения, однако составление качественных образовательных программ не может быть ограничено деятельностью преподавателей истории, это невозможно без участия программистов, что не всегда достижимо. Как показывает опыт использования электронного обучения: студенты, не проявившие себя на занятиях в аудитории, не выполняют и задания в электронном курсе.

Реферативная форма работы со студентами очной формы обучения оказывается малоэффективной, что заставляет искать новые возможности активизации самостоятельной работы. Например, в Поволжском государственном технологическом университете в качестве формы самостоятельной работы предлагается заполнение анкеты и последующее написание эссе. Эти материалы в дальнейшем используются при подготовке выступлений на конференции и пр.

Важной проблемой в техническом вузе остается поддержание интереса студентов к изучению гуманитарных дисциплин, что предполагает привлечение их к участию в олимпиадах и конференциях.

В течение последних двух лет при поддержке администрации ПГТУ удалось выпустить хрестоматию и учебное пособие по истории России, адаптированные к иностранной студенческой аудитории. В целом обеспечение учебной литературой по истории неплохое, но, почему-то считается, что «правильные» только новые учебники, монографии и статьи, желательно последних 2-3 лет.

Программа по истории не включает региональный компонент, и даже кратко затронуть эти вопросы невозможно из-за недостатка времени, не рассматриваются вопросы истории культуры, в том числе истории религий, что снижает

воспитательное значение курса. Сложно учитывать специфику аудитории, когда вместе с россиянами историю изучают зарубежные студенты, для них объем часов явно недостаточен. Представляется, что необходимо выработать не только единую концепцию преподавания истории, но и определиться хотя бы с минимальной аудиторной нагрузкой, которая позволит преподавателю не просто провести ознакомительные лекции, но действительно систематизировать знания студентов по истории и обеспечить переход на более высокий уровень понимания прошлого.

Библиография

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 03.12.2015. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_189898. Дата обращения: 04.09.2016;

2. Мид М. Культура и мир детства. - М.,1988.

Ключевые слова

История, мировоззрение, историческая память, технический вуз

Аннотация

Преподавание истории в техническом вузе имеет ряд особенностей, так как история не является профильной дисциплиной и далеко не всегда осознается ее мировоззренческое значение. Серьезные трудности возникают в связи с небольшим объемом часов на преподавание дисциплины и неумением студентов, особенно на первом курса организовать самостоятельную работу.

Палин А.В.

Опыт гражданско-патриотического воспитания студентов, на примере деятельности кафедры «История России» Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета)

Для любого государства, общества вопрос патриотического воспитания молодёжи является одним из ключевых факторов развития. Это способствует формированию гражданской позиции, чувства уважения и гордости к отечественной истории, культурным, духовным и другим достижениям страны.

Патриотизм и гражданственность – это не просто слова. За этими понятиями стоит будущее страны, социальная и трудовая активность молодых специалистов. В этой связи, на наш взгляд, очень важно, чтобы в процессе обучения у студентов складывались ценностные установки, позволяющие им отождествлять себя с социально-политической, социально-культурной ориентированностью Российской Федерации (РФ). Тем самым иметь устойчивые гражданско-патриотические ценности, которые невозможно подменить деструктивными убеждениями. В свете происходящих событий в Ближнем зарубежье проблема гражданско-патриотического воспитания молодёжи приобретает одно из важнейших стратегических значений в социокультурном и политическом развитии современной России.

Принципиально важно, что данная проблема признаётся на государственном уровне. Еще в 2012 году президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан указ № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания»[1]. Неоднократно этот вопрос поднимал Владимир Владимирович в своих выступлениях. 30 декабря 2015 года постановлением № 1493 российское правительство утвердило государственную программу «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 годы»[2]. В апреле 2016 года президент поручил высшим исполнительным органам государственной власти субъектов РФ разработать региональные планы патриотического воспитания [3].

Важность данной задачи осознаётся и коллективом кафедры «История России» Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета) (КемТИПП). Численный состав кафедры пять человек: заведующий кафедрой Алексей Владимирович Палин, доцент Владимир Александрович Мирошник, старший преподаватель Оксана Сергеевна Красильникова, старший преподаватель Александр Николаевич Устьянцев, преподаватель Кристина Юрьевна Маркова. На всех направлениях подготовки в вузе преподавателями кафедры читаются следующие дисциплины: История России, Культурология, История Кузбасса.

Одним из приоритетных направлений в патриотическом воспитании студентов технического университета стала подготовка преподавателями кафедры, в сотрудничестве с историками Кемеровского государственного университета, Кемеровского государственного института культуры, учебных изданий по истории России и Кузбасса. В 2012 году вышло в свет учебное пособие по истории России в 2-х томах (ответственный редактор А.В. Палин) с грифом СибРУМЦ. В 2014 году с грифом Минобрнауки был издан учебник по истории Кузбасса (под общей редакцией В.А. Мирошника, ответственный редактор А.В. Палин). Авторский коллектив стремился подготовить учебные труды, позволяющие не только облегчить студентам подготовку к семинарским занятиям, зачёту и экзамену, но и укрепить их чувство патриотизма, уважения к истории своей Родины, родного края. В изданиях стремились уделить отдельное внимание именам и фамилиям людей, которые в разные исторические периоды внесли огромный вклад в развитие России. Кто-то совершал трудовые подвиги, кто-то героически защищал Родину, кто-то способствовал научному и культурному процветанию страны. Но всех их объединяло стремление служить на благо и будущее России.

Продолжением данной работы стало издание с грифом СибРУМЦ в 2013 году учебного пособия по культурологии. В нём помимо основных достижений мировой культуры даётся специфика и исторические судьбы российской культуры.

К сожалению, объём аудиторных часов не даёт возможности в полной мере раскрыть основные исторические и культурные ценности развития российского общества.

В этой связи преподавателями кафедры ведётся активная деятельность по гражданскому и патриотическому воспитанию во внеаудиторное время. Отдельные результаты за 2015 год и первую половину 2016 года хотелось бы изложить в нашей статье. Данную работу можно разделить на два направления:

1. научные, культурно-просветительские, патриотические мероприятия, организованные и проведённые сотрудниками кафедры;
2. научное руководство, организация участия студентов в научных, образовательных мероприятиях.

Научные, культурно-просветительские, патриотические мероприятия, организованные и проведённые сотрудниками кафедры

В рамках первого направления в 2015 году преподавателями неоднократно проводились открытые публичные лекции, выступления, среди которых стоит отметить публичные лекции: А.Н. Устьянцев – «Мы вместе: годовщина воссоединения Крыма с Россией» (март 2015 года); О.С. Красильникова – «Православный пост как феномен традиционной русской культуры» (октябрь 2015 г).

Хорошей традицией на кафедре стала организация для студентов во внеучебное время показа и обсуждения советских, российских художественных и документальных фильмов. Пожалуй, наибольший интерес у студенческой аудитории вызвали фильмы: «Обыкновенный фашизм» (режиссёр М. Ромм, СССР, 1965 г.), «Андрей Рублёв» (режиссёр А. Тарковский, СССР, 1966 г.).

Ежегодно преподавателями кафедры проводится конкурс творческих работ школьников и студентов, посвящённых Дню Победы. Конкурс объявляется по следующим номинациям: тематический плакат, фотоколлаж, рисунок, литературное творчество – эссе «Великая Отечественная война в жизни моей семьи». Как правило, за несколько месяцев на конкурс поступает большое количество работ. Победители конкурса

награждаются дипломами, а участники сертификатами [4]. Примечательно, что дизайн наградных документов разработан преподавателями кафедры. В преддверии празднования Дня Победы организуется встреча студентов с ветеранами КемТИПП, детство и юность которых пришлись на годы войны. Преподавателями кафедры О.С. Красильниковой и К.Ю. Марковой, совместно со студентами и воспитанниками детского дома № 1 города Кемерово, проводится акция «Мастерская Победы». Её идея заключается в изготовлении собственными руками открыток к 9 мая с последующим их вручением ветеранам. В акции могли принять участие все желающие [5].

В апреле 2015 года в рамках Международной конференции «Пищевые инновации и биотехнологии» преподавателями кафедры была организована работа подсекции «70 лет со Дня Победы в Великой Отечественной войне: подвигу советского народа жить в веках» [6].

В ноябре 2015 года Отдел военной истории Кемеровского областного краеведческого музея совместно со старшим преподавателем кафедры О.С. Красильниковой провели мероприятие – «Нюрнбергский процесс: итоги Второй мировой войны». В нём приняли участие студенты КемТИПП, председатель Кемеровского областного отделения Российского союза бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей Александр Фролович Шураев.

На кафедре ведётся системная работа по организации посещения студентами университета музеев и выставок города Кемерово. Постоянно осуществляются экскурсии в Кемеровский областной краеведческий музей (Отдел военной истории); Народный музей имени Героя России В.Д. Волошиной (школа № 12 города Кемерово); музей «Археологии, этнографии и экологии Сибири» Кемеровского государственного университета. Студентам КемТИПП была предоставлена возможность посетить выставку «Православные иконы XVI – начала XX веков», действующую при Кузбасской митрополии Русской Православной Церкви.

Летом 2015 года молодой преподаватель кафедры К.Ю. Маркова организовала поездку студентов университета в Республику Крым в качестве волонтеров Восточно-Боспорской археологической экспедиции. Будущие инженеры

смогли вместе с археологами принять участие в исследовании античного некрополя Кыз-Аул, располагающегося на побережье Черного моря [7].

В апреле 2016 года по инициативе Общественного фонда «Единство» (город Бишкек, Республика Кыргызстан) преподавателями кафедры на базе университета была проведена конференция на тему: «Профилактика религиозного экстремизма в молодёжной среде». В качестве участников конференции выступили студенты, представители региональной власти, православного и мусульманского духовенства, общественной палаты Кемеровской области, сотрудник Центра по противодействию экстремизму регионального ГУ МВД России, эксперт по сетевому экстремизму. В ходе мероприятия были обсуждены разноспекторные проблемы по профилактике религиозного радикализма и экстремизма в студенческой среде.

Научное руководство, организация участия студентов в научных, образовательных мероприятиях

За последних полтора года преподавателями кафедры было организовано участие студентов и научное руководство ими в 24 мероприятиях международного, всероссийского и регионального масштабов. В них приняло участие около 70 студентов. Это конференции, форумы, конкурсы научно-исследовательских проектов, олимпиады. Стоит отметить, что этого невозможно было бы достигнуть без отсутствия желания у студентов участвовать в указанных выше мероприятиях. Преподавателями кафедры велась трудоёмкая работа по выявлению интересов и склонностей ребят. Её итогом явились победы, призовые места на конкурсах, успешные выступления на молодёжных форумах и т.д.

Об отдельных результатах данной работы хотелось бы указать в нашей статье т.к. за ней стоит незаметный труд преподавателя и студента, который не имеет выражения, как правило, в материальных поощрениях со стороны руководства вуза. Но в то же время позволяет раскрыться творческому потенциалу студента, способствует развитию его как личности и приобретению опыта социальных контактов. Такой человек

имеет более устойчивую гражданскую позицию, более чёткие профессиональные и жизненные ориентиры.

Призовые места в конкурсах научно-исследовательских работ студентов (выборочно)

В 2015 году:

- А.Г. Марифжан – Диплом II степени Межрегионального историко-просветительского конкурса «Служение Отечеству: события и имена», номинация «Историческая» (научный руководитель А.В. Палин) [8];

- К.С. Клименко – I место (научный руководитель К.Ю. Маркова), С. С. Масленникова – II место (научный руководитель О.С. Красильникова) среди студентов не юридических специальностей в региональном конкурсе «Права человека в современном обществе», посвящённому 70-летию Победы в Великой Отечественной войне [9];

- Х.Е. Киселева – II место (научный руководитель О.С. Красильникова) среди студентов не юридических специальностей в региональном конкурсе «Права человека в современном обществе – 2015», посвящённому Международному дню прав человека [10];

- М. Е. Семенкова – Диплом II степени III Всероссийской открытой олимпиады научных работ «Культурное пространство России: инновации и традиции» (научный руководитель О.С. Красильникова) [11].

В 2016 году:

- Х.Е. Киселева – I место (научный руководитель О.С. Красильникова), Е.В. Деревяшкина – II место (научный руководитель А.В. Палин) среди студентов не юридических специальностей в региональном конкурсе «Права человека в современном обществе – 2016 », посвящённому 15-летию образования института уполномоченного по правам человека в Кемеровской области [12].

Плодотворной стала работа по научному руководству, оказанию организационной помощи студентам для участия в престижных молодёжных форумах, мероприятиях. Среди них стоит отметить: проект «Шанхайская молодёжная неделя в Московском государственном университете» (март 2016 года); VIII международный молодёжный управленческий форум «Алтай. Точки Роста – 2016» (июнь 2016 года),

организованный при поддержке Совета Федерации Федерального Собрания РФ; Всероссийский молодёжный образовательный форум «Таврида на Бакальской косе» (июль 2016 года), который проводится по поручению президента России В.В. Путина [13].

В заключение хотелось бы отметить, что на преподавателей исторических кафедр технических вузов сегодня возлагается большая ответственность по гражданскому и патриотическому воспитанию обучающейся молодёжи. Во многом эта работа основывается на энтузиазме, на творческом порыве и желании приобщить будущих инженеров к историческому величию России. А это в свою очередь способствует формированию ответственной перед гражданским обществом личности, имеющей стойкие политические убеждения и ценности, которые невозможно изменить подменной событий или фальсификацией истории. Однако сложность данной работы в технических вузах заключается в восприятии гуманитарных кафедр как второстепенных, не носящих основной составляющей в подготовке будущих специалистов. При оптимизации учебных планов, образовательных программ, прежде всего, страдают кафедры, где читаются общеобразовательные дисциплины. В результате во многих государственных вузах страны кафедры истории России исчезли, а преподавание истории России, из-за сокращения часов, сводится к поверхностному изложению набора событий, что не даёт студенту полного и глубокого понимания российской истории.

В итоге мы получаем не знание в среде студентов таких ярких государственных деятелей как Владимир I, Ярослав Мудрый, Александр Невский, Дмитрий Донской, Иван III, Иван Грозный, Петр I, Екатерина II, Александр II, В.И. Ленин, и других. Видим сложности у студентов в оценке исторических событий Куликовской битвы, борьбы русского народа с польско-шведской интервенцией в годы Смутного времени, Отечественной войны 1812 года, 1917 года, Великой Отечественной войны, и многих других славных и героических страниц истории России. И это, не говоря уже о формировании целостного представления о политическом, социально-экономическом, культурном развитии России.

В сложившейся ситуации важно, чтобы на уровне федеральной власти было осознание значения исторических кафедр в технических вузах и поддержка их образовательной, гражданско-патриотической деятельности.

22 июня 2016 года на встрече с участниками Общероссийского исторического собрания В.В. Путин отметил, что «Российская история – это основа нашего национального мировоззрения, культуры в самом широком смысле этого слова. Это, безусловно, источник понимания своей идентичности и своей цивилизационной миссии. И это необходимые уроки для решения современных задач, для того чтобы посмотреть немного вперёд: на ближайшую, среднесрочную, отдалённую перспективу» [14].

Библиография

1. Указ Президента Российской Федерации от 20.10.2012 г. № 1416 «О совершенствовании государственной политики в области патриотического воспитания» (в редакции от 25.07.2014 г. N 529). //// http://kremlin.ru/acts/bank/36194 (дата обращения – 15 июля 2016 года);

2. Постановление Правительства Российской Федерации № 1349, от 30 декабря 2015 г. о государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы». //// http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkH1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf (дата обращения – 15 июля 2016 года);

3.Власти регионов разработают планы патриотического воспитания. РИА Новости. //// http://ria.ru/society/20160419/1415332033.html (дата обращения – 15 июля 2016 года);

4. Итоги творческого конкурса, посвящённого 70-летию Великой Победы (май 2015 г.). Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=1560;

Итоги творческого конкурса, посвящённого празднованию Дня Победы (май 2016 года). Официальный сетевой ресурс КемТИПП ///

http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=2003. (дата обращения – 16 июля 2016 года);

5. Кафедра «История России» провела акцию «Мастерская Победы». Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=1490 (дата обращения – 16 июля 2016 года);

6. 70-лет Победы в Великой Отечественной войне: подвигу советского народа жить в веках! (апрель 2015 г.) Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=1554 (дата обращения – 16 июля 2016 года);

7. Археологическая практика студентов КемТИППа в Крыму. Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/?page=news&show=1644 (дата обращения – 16 июля 2016 года);

8. Подведены итоги Межрегионального историко-просветительского конкурса «Служение Отечеству: события и имена». Официальный сетевой ресурс Центра национальной славы. //// http://cnsr.ru/press-tsentr/novosti-filialov/podvedeny-itogi-mezhregionalnogo-istoriko-prosvetitelskogo-konkursa-sluzhenie-otechestvu-sobytiya-i-/ (дата обращения – 16 июля 2016 года);

9. Волков Н.А. О соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Кемеровской области в 2015 году. Доклад уполномоченного по правам человека в Кемеровской области. – Кемерово: АИ «Кузбассвузиздат», 2016. С. 48-49.

10. Конкурс студенческих работ. // – Кемерово: Журнал «Права человека в Кузбассе». №1. 2016. С. 9-11;

11. Студентка университета стала обладателем диплома второй степени на Всероссийской открытой олимпиаде научных работ. Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=1797 (дата обращения – 16 июля 2016 года);

12. Ежегодный конкурс творческих работ среди студентов высших учебных заведений Кемеровской области на тему «Права человека в современном обществе – 2016». Официальный сетевой ресурс Уполномоченного по правам

человека в Кемеровской области. //// http://ombudsmankuzbass.ru/section/49.html (дата обращения – 16 июля 2016 года);

13. Студенты КемТИПП на Шанхайской молодёжной неделе в Москве. Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=1915;

Студенты КемТИПП - финалисты международного форума проектов! Официальный сетевой ресурс КемТИПП //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=2058;

Победа всероссийского масштаба. Официальный сетевой ресурс КемТИПП. //// http://www.kemtipp.ru/index.php?page=news&show=2063(дата обращения – 16 июля 2016 года).

14. Встреча с участниками Общероссийского исторического собрания. Официальный сетевой ресурс Президента России. //// http://kremlin.ru/events/president/news/52201 (дата обращения – 16 июля 2016 года).

Ключевые слова

История, патриотизм, гражданская позиция, воспитание, студент, молодёжь, личность, преподавание, высшее учебное заведение, власть, политика, общество, образование, культура

Аннотация

В статье рассматривается проблема места и роли гражданско-патриотических ценностей в образовательном процессе современных российских технических вузов. Показан опыт деятельности преподавателей кафедры «История России» Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета) по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов.

Рафикова С.А.

Живая история: исследование, преподавание, экспонирование

Основная задача гуманитарных дисциплин, в том числе и отечественной истории, – это воспитание личностных, общечеловеческих, гражданских ценностей. Между тем, подавляющее большинство современных инновационных подходов имеет тенденцию к формализации и технократизации обучающего процесса (компьютерное тестирование, математическое моделирование, дистанционное обучение и т.п.). Не отрицая наличия определенного позитивного результата от применения данных методик, следует обратить внимание на их ограниченность, а чрезмерное увлечение ими даже признать чреватым утратой самого гуманитарного стержня предмета.

Поэтому сегодня, как никогда ранее, представляется необходимым поиск и применение методов, способных актуализировать человеческий фактор, усилить личную заинтересованность обучающейся аудитории, эмоционально окрасить знакомство с предметом.

Термин «живая история» (living history, ЖИ) изначально закрепился за движением исторической реконструкции, нацеленной на погружение в различные эпохи методами ролевой игры. Позднее звучное название использовали телепередачи и книжные издания, экскурсионные, познавательные и развлекательные программы, музейные концепции и экспозиции, фестивали и сайты, интернет-проекты и форумы. Однако широко распространенное сочетание «ЖИ» остается скорее художественным образом и привлекательной метафорой.

Я пытаюсь придать ЖИ концептуальный характер и апробировать ее в процессе исследовательской, преподавательской и экспозиционной деятельности.

Современная ситуация оценивается научным историческим сообществом как кризисная: поиск надежной и эффективной методологической точки опоры является актуальнейшей задачей исторической науки в целом и

отечественной в частности. Причем, ведется этот поиск в рамках принципиально различных познавательных парадигм.

Хронологически первые опыты исторических исследований имели в основном описательный характер: быт, нравы, семейные устои, обряды. Однако по мере развития науки такой подход начинает недостаточно «сциентичным». С точки зрения модернистского мировоззрения история видится как прогрессивное поступательное развитие общества и одновременно – как системно познаваемый объект. анализируемый чаще всего с позиций развития государства (политическая история) или в контексте развития производительных сил и мирового рынка (экономическая история). Это позволяет создавать метанарративы по истории формаций, государств, партий, классов. Но ЗА этим великим и глобальным, как правило, не находится места человеку, его миру, повседневной жизни. Стройная марксистская теория общественно-экономических формаций являет собой яркий пример позитивистского подхода к изучению истории. Однако при всей теперешней моде на критику марксизма, вряд ли стоит отрицать такие выдвинутые им методологические принципы социального познания, как объективность, историзм, а главное - системность, позволяющую обнаружить единое в многообразии и причинно-следственной соподчиненности.

Однако уже в недрах модернистского миропонимания вызревали серьезные сомнения в существовании однолинейной прогрессивной и объективно познаваемой истории. Зародившиеся во второй половине XIX в. теории локальных цивилизаций сделали упор на изучение уникальности и неповторимости культурно-исторических типов, подчеркнув особую роль человеческого фактора и поставив под сомнение эталонность пути, по которому идет западноевропейская цивилизация. Наиболее полно эти новации отразились в деятельности французской Школы «Анналов», призывавшей дать целостное представление о жизни людей конкретной эпохи, дополняя реконструкцию событийной истории ментальным контекстом.

Дальнейшее развитие науки пошло по пути возвращения в анонимную и обезличенную историю реального, живого человека. Видимо, не случайно хронологически и

мировоззренчески это совпало с усилением постмодернистской парадигмы. Постмодернизм стройным систематизирующим теориям противопоставил принципы неустойчивости, нелинейности, неопределенности, плюрализма, фрагментарности, децентрации, диалога. Ценными наработками постмодернизма можно считать акцент на человеческом факторе, понимании мира как сложной многогранной реальности, что вносит в исследование необходимый динамизм, плюрализм, инвариантность.

Следующий этап возвращения человека в историю принял форму «антропологизации», которую в настоящее время можно рассматривать как общенаучную тенденцию. По сути, темой многочисленных антропологически ориентированных исследований является человек в истории, будь то история ментальностей, новая культурная история, микроистория, история повседневности, устная история, история частной жизни, гендерная история и др. К настоящему времени различными исследовательскими школами накоплен ценный и разноплановый опыт, выработаны оригинальные подходы, апробированы новые методы, созданы знаковые труды, введен в научный оборот огромный пласт источников. При этом ни одна из отдельно взятых школ не предложила самодостаточной программы исторического исследования.

Именно это я попыталась показать в статье с несколько провокационным названием «Живая история (или, какой же слон на самом деле?)». Ситуация очень напоминает известный казус, когда слабовидящие люди пытались понять, что такое слон. В зависимости от тактильно изучаемой части слона, он ассоциировался то с баобабом, то со змеей, то с огромным листом лопуха… И хотя каждый был по-своему прав, цельный образ слона не складывался. Так и множество самых разных течений и направлений мировой исторической науки, изучая через собственные призмы отдельные сегменты исторической реальности, далеки от создания ее общей картины.

Убеждена, что настоящее познание истории возможно лишь в процессе синтеза лучших достижений различных парадигм и школ. Безусловно необходимо сохранить принципы научности, системности и историзма, но при этом, не ограничиваясь жесткими рамками формальных структур,

увидеть Человека, ибо без этого «субъекта» не может быть истории как таковой.

Авторская концепция предлагается в качестве возможной платформы для такого рода синтеза. Живая история – это:

понимание мира как сложной, многогранной, динамичной, инвариантной реальности;

встречное движение традиционного и инновационного, с выходом в междисциплинарное поле, выработка комплексной программы исследования;

пересечение глобальной истории и «истории снизу»;

преодоление исключительно объясняющего подхода к истории, обращение за интерпретацией исторических событий к обычным людям;

ключевое внимание к человеческому фактору, объект-субъектным и субъект-субъектным отношениям;

использование лучших наработок всех антропологически ориентированных школ, которые логичнее квалифицировать как спектр методов в общем арсенале исторической науки;

создание максимально полной источниковой базы, позволяющей не только описать и «обсчитать» эпохи, но, прежде всего увидеть, услышать, прочувствовать и понять их, наполнить дыханием жизни;

использование различных способов «оживления» истории: реконструкции, визуализации, генеалогического расследования, интерактивного погружения, ролевых игр и проч.

Выстраивая программу преподавания истории, предлагается разделить курс на 3 модуля, по проблемно-хронологическому принципу:

- Древняя и Средневековая Русь
- Российская империя
- Советская и постсоветская Россия

При этом каждую тему необходимо сделать предельно «живой», а именно: при соблюдении непреложного проблемно-хронологического принципа:

- Вписать отечественную историю в общемировой контекст.
- Сопроводить общие темы локальным материалом.
- Возвратить Человека в обезличенную историю.

• Формировать историческое сознание, патриотизм и национальную идею на основе уважительного отношения к прошлому.

• Показать это прошлое одновременно как великое и драматическое.

• Активно привлекать студентов к реализации научных проектов и творческих заданий («История семьи», «Народные мемуары», «Погибшие», «Фронтовые письма» и др.).

Библиография

1. Рафикова С.А. Народные мемуары как источник по истории советской повседневности. // Гуманитарные науки в Сибири. Серия: Отечественная история. – 2009. №2. С.74-78;

2. Рафикова С.А. Историко-фамилистические исследования в учебном процессе. // Преподавание истории в школе. – 2010. №4. – С.39-44;

3. Рафикова С.А. «По проспекту, словно манекен…» Образ стиляги глазами сибирских обывателей. // Родина. – 2010. №10. С. 135-138;

4. Рафикова С.А. Изучение истории и культуры повседневности: опыт интеграции научной и преподавательской деятельности. // Преподавание истории в школе. – 2011. №2. С.16-19;

5. Рафикова С.А. «И вечером в городе Ачинске было шествие с факелами…» // Родина. – 2011. №4. С. 23-25;

6. Рафикова С.А. «Живая история» (или, какой же слон на самом деле?) // European Social Science Journal. – 2011. – №12. – С. 301-309.

7. Рафикова, С. А. Колобок в гетрах: Никита Сергеевич, каким его помнят сибиряки… // Родина. – 2012. №12. С. 8-11;

8. Рафикова С.А. Архив (музей) «Живой истории» и современные информационные технологии [Электронный ресурс] // Тезисы доклада на XVI Ежегодной международной научно-практической конференции АДИТ–2012 «Культурное наследие и информационные технологии». – Петрозаводск, 2012. – Режим доступа: http://www.adit.ru/rus/conference/adit2012/papers/ paper.asp?nomer=33;

9. Рафикова С.А. Живая история и проблема сохранения исторической памяти // Социокультурное освоение Сибири. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2-5 декабря 2014. – Красноярск: Резонанс, 2014. С. 37-40;

10. Рафикова С.А. Народная летопись Великой Отечественной войны: проект «Фронтовые письма» // Вестник Восточно-Сибирской открытой академии. – 2015. – № 20; URL: www.es.rae.ru/vsoa/186-981;

11. Рафикова С.А. Фронтовые письма как источник по изучению живой истории войны (на примере семейного архива Постниковых-Лурье) // Сибирь и сибиряки в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. Материалы Сибирского исторического форума. Красноярск, 2-3 декабря 2015 г. – Красноярск: Резонанс, 2015 С. 230-234;

12. Рафикова С.А. Письма с фронта в фондах Центра Живой истории «Музей СибГТУ». // Война и мир: к 70-летию Великой Победы: материалы международной научно-практической конференции. Красноярск: КрасГАУ, 2016. С. 41-46.

Рычков А.В.

Своевременные мысли

Название данного материала посвящено тем, кто представил свои проекты. Отрадно, что в среде вузовских преподавателей-историков инициирована дискуссия по проблемам преподавания дисциплины. Вопрос этот не только назрел, но и перезрел. Бесспорно, что применяющийся сейчас вузовский стандарт, по сути своей, создает лишь видимость изучения истории. Между тем, это один из важных предметов. Как мы относимся к истории своей страны, так мы и живем, так и живет страна и ее многонациональный народ.

Хотелось бы поделиться впечатлениями от представленных проектов. Однозначно положительно следует оценить предложения авторов о значительном увеличении часов на изучение истории. Представляется, что наиболее оптимальным и логичным, учитывая также и технические возможности составления расписания, является еженедельное, в течение семестра, чтение лекций и проведение семинаров. Именно на данном варианте остановилось большинство авторов.

Несомненным достоинством всех проектов является и предложение осуществлять итоговую аттестацию в виде экзамена. Именно при подготовке к экзамену студент систематизирует значительный объем исторического материала и упорядочивает его.

Вместе с тем, хотелось бы высказать некоторые замечания и предложения.

Прежде всего, вызывает недоумение название дисциплины «История», используемое во всех проектах. Представляется, что дисциплина должна – и это главное – называться «История России». В современном глобальном мире идет формирование не только единой мировой экономики, но и размывается государственный суверенитет, проводится целенаправленная унификация культуры. Данная политика получила название «культурного империализма». В разных странах используют различные подходы сохранения национальной идентичности. Где-то применяются ограничительные меры в области кинематографа, где-то

осуществляется государственная поддержка в «культурнических» целях сельскохозяйственных производств, поскольку национальная культура прежде всего сохраняется в сельской местности. На наш взгляд, важную роль в данном вопросе призвано сыграть преподавание в вузах именно дисциплины «История России».

Опыт современного мира показывает, насколько важно сформулировать национально-государственную идеологию, привлекательную и понятную для народа. Именно ее наличие превращает население, проживающее на определенной территории по факту рождения, в единый народ. Вспомним недавнюю трагедию распада СССР: эти процессы были запущены как раз развенчиванием советской системы ценностей, скрепляющей все этносы нашей страны. В случае отсутствия единого привлекательного социального проекта практически автоматически происходит формулирование совершенно иных сценариев жизни: националистических и религиозных. Однако национально-государственная идеология не дается свыше, она определяется историческим бытием народа. Каждый народ для своего выживания и сохранения вырабатывает для себя свои правила жизни, свою систему мировоззренческих ценностей. Причем эта система ценностей находит отражение не только в трудах социальных мыслителей, но в значительной степени в классической русской литературе, поэзии, искусстве. Поляк, прослушавший марш «Прощание славянки», написал: «Нет, можно родиться в другой стране, но слушая русские военные марши жалеешь, что родился не в России, потому как дух русского воинства подымает даже мертвого за правду и справедливость». Задача историков – принять участие в этом важном деле «обретения себя».

В ряде проектов предлагается преподавание истории нашей страны «в контексте развития мировой цивилизации». О какой «мировой цивилизации» идет речь, не уточняется. Хотя предлагаемая структура лекций указывает на то, что под «мировой цивилизацией» подразумевается цивилизация западная. Вряд ли правильно ориентировать исторический процесс в нашей стране как постоянное движение в сторону Запада. Тем более что мы сейчас являемся свидетелями смещения мировых центров роста именно на восток. Причем

современные «азиатские тигры» стали таковыми именно потому, что сохранили свою идентичность, создав собственные модели функционирования экономики. Да и в нашей стране в последние годы стали проявляться «реверсивные» процессы в направлении возвращения к национальным традициям.

Россия – северная, холодная страна, занимающая второе, после Монголии, место в мире по суровости климата. Вспоминается есенинский «клен ты мой опавший», напевавший песни своим возлюбленным «под метель о лете». Вся российская история проходила «под метель», именно «под метель» формировались экономические, политические, культурные традиции страны, складывался национальный характер русского народа и братских народов. Изучение и осмысление этого своеобразия – важный аспект преподавания истории России.

Важный и вызывающий разногласия, судя по поступившим предложениям, вопрос о предмете и содержании курса истории. Для кого-то это история культуры (проекты 2, 22), для кого-то – история религии (проект 7), для большинства авторов – «ключевые события истории России» (проекты 1, 4, 8, 9). Не обойдены вниманием авторов методологические аспекты исторической науки (проект 15) и «формирование научного представления об исторических источниках» (проект 3), «изучение истории российской государственности» (проект 18). Представлен и «отраслевой» вариант, в основе которого «преподавание истории в аграрном вузе» (проект 25).

Естественно, что в процессе преподавания и изучения истории без четкого определения предмета исторической науки обойтись невозможно. Известно, что целью научного познания является отражение действительности на основе открываемых ею законов или закономерностей. И мы должны формировать историческое сознание студентов через обращение к истории России как к науке, в основе которой является выявление закономерностей развития российского исторического процесса. Именно формировать представление об истории России как науке. Дело это непростое, но важное и необходимое. Ведь всем известно, что в инженерно-

технической среде бытует представление о том, что есть серьезные «точные» науки, а есть… история.

Вызывает вопросы ряд формулировок авторов проектов. Они, как представляется, требуют серьезной корректировки. Хотелось бы уточнить, что понимается под «освещением российской истории как *естественно-исторического процесса*» (проект 16). Крайне неудачно названа лекция «Кризис социалистического *эксперимента* в СССР» (проект 27). Именно в условиях этого «эксперимента» страна одержала величайшую победу в истории человечества, вышла в космос, превратилась в сверхдержаву. А наш восточный сосед, не отказавшийся от «эксперимента», вышел на лидирующие позиции в мире. Те же мысли возникают и от названия «От попыток перестройки СССР – к возрождению современной России». Ряд современных историков уверены, что истинные цели «перестройки» кардинально отличались от официально продекларированных, так что о «попытках перестройки» говорить вряд ли уместно.

Еще на нескольких сюжетах хотелось бы остановиться. В ряде проектов указано, что одной из целей изучения истории является воспитание «толерантности». Что ж, термин модный. Но, как представляется, целесообразнее ставить вопрос о «правильном понимании толерантности». Ведь в современной западной культуре начинают превалировать те «ценности», толерантность к которым просто невозможна, например реабилитация фашизма и т. д.

Многие авторы предлагают создать учебник, где бы прослеживалась «государственная позиция по наиболее дискуссионным историческим вопросам». Но государственная позиция в истории нашей страны не всегда была правильной и патриотичной (вспомним 1990-е годы и «козыревщину»), поэтому в основе преподавания должен быть «государственнический» подход.

Наконец, хотелось бы, чтобы будущий учебник по дисциплине «История России» был изложен образным литературным языком. В произведениях наших выдающихся писателей, поэтов, деятелей искусства можно найти много глубоких и образно сформулированных оценок исторических эпох, явлений, личностей. Нужно сказать, что именно деятели литературы и искусства в силу своего таланта часто рельефнее

и четче чувствуют «нерв» переживаемой эпохи, фиксируют мельчайшие изменения общественных настроений. Так, любимый и почитаемый в Омске, покойный ныне поэт Аркадий Кутилов относил себя к поэтам «жарких пушкинских кровей», которым «видно то, что всем не видно». Вот как он отразил эпоху «застоя»: «Жует, сопит и топчется, / сморкается в кулак… / Толпа - еще не общество, / хоть над толпою – флаг». Кафедра «Отечественная история» Омского государственного технического университета, где я работаю, в течение 2013-2015 гг. провела три международные молодежные научно-практические конференции «Эхо русского народа»: отражение истории России XX века в поэтическом и песенном творчестве» [1]. Интерес к данным конференциям среди студентов (и не только студентов) постоянный и не убывающий. Данный подход – формирование устойчивого интереса к истории через обращение к поэзии и песне - работает.

Библиография

1. «Эхо русского народа»: Отражение истории России XX века в поэтическом и песенном творчестве: материалы Всерос. молодежной науч.-практ. конф. с международным участием (Омск, 25 апреля 2013 г.) / [редкол.: В.В. Гермизеева (отв. ред.) и др.]. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2013;

2. «Эхо русского народа»: отражение истории России XX века в поэтическом и песенном творчестве: материалы II Междунар. молодежной науч.-практ. конф. (Омск, 25 апреля 2014 г.) / [редкол.: В.В. Гермизеева (отв. ред.) и др.]. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2014;

3. «Эхо русского народа»: отражение истории России XX века в поэтическом и песенном творчестве: материалы III Междунар. молодежной науч.-практ. конф. (Омск, 28 апреля 2015 г.) / [редкол.: В.В. Гермизеева (отв. ред.) и др.]. – Омск: Изд-во ОмГТУ, 2015.

Ключевые слова

История, преподавание истории, высшие учебные заведения, СССР, Российская Федерация.

Аннотация

Статья посвящена рассмотрению проблем преподавания истории в вузе. Автором указывается на необходимость увеличения учебной нагрузки по дисциплине и обязательной итоговой аттестации в виде экзамена. Акцентируется внимание на предмете и целях изучения истории в вузе, а также на формулировках отдельных разделов курса истории.

Серебрянская Г.В.

Организация работы в вузе по сохранению исторической памяти народа

Сохранение исторической памяти – важное направление в патриотическом воспитании молодежи. Человек, не помнящий своего родства, не знающий истории своей Родины, - это «дерево без корней». Как известно дерево без корней жить не может, ибо корни питают его ствол, ветви, листья и плоды. Так и человек, не осознавая себя гражданином, не может воспитать достойное потомство, уважающее традиции, любящее свой род, а через него свой народ и свою страну. Общеизвестно, что народ без исторической памяти обречен на деградацию. Именно исторические факты, исторические личности обладают большой силой нравственного воздействия. А понятие гражданственности и патриотизма у каждого россиянина ассоциируются с необходимостью крепкого Российского государства, сильного и процветающего.

В силу этого в вузах на организаторах воспитательного процесса, преподавателях истории в первую очередь лежит большая ответственность за патриотическое воспитание студентов.

Автор данной статьи ставит своей задачей на примере своего вуза поделиться опытом работы в этом направлении. В Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете были заложены хорошие традиции и разработана программа патриотического воспитания студентов, частью которой является работа по сохранению исторической памяти [1].

Не смотря на сокращение учебных часов на историю, специальных исторических дисциплин, работа со студентами по сохранению исторической памяти продолжается через другие ее формы: исторический клуб, вузовский музей, праздники, мероприятия, посвященные историческим датам, научные конференции, рефераты, поисковую работу.

Приведем пример, как студенты занимаются написанием рефератов. Вот уже на протяжении многих лет в курсы «История», «История России» и спецкурс «История

Нижегородского края» включены темы рефератов по истории городов и сел малой и большой Родины, родословных, истории купечества, религиозных деятелей, истории семьи в годы Великой Отечественной войны и других этапах истории государства. В юбилейные годы эта тематика рефератов становится основной.

В преддверии 70-летия Великой Отечественной войны студенты дневного и заочного отделений вуза преимущественно занимались исследованием вклада своих родных в победу над фашизмом. Работа проходила в несколько этапов. На первом этапе студентам первого курса читалась лекция, как написать и оформить реферат; на консультациях (в рамках часов на самостоятельную работу студента) разъяснялась методология структуры всего реферата и особенно его вводной части, методика сбора материала и его обработка. Второй этап – это анализ студентами научной литературы, поиск опубликованных документов по теме, их поиск в семейном архиве, в интернете, на сайтах, посвященных воинам Великой Отечественной, и даже в архивах и военкоматах, встречи с участниками событий, запись воспоминаний, подборка статей из периодической печати, фото и видеодокументов. На третьем этапе собранный материал обобщался, анализировался и оформлялся. Четвертый этап – это защита рефератов и их оценка.

У тех студентов, кто добросовестно и с желанием относился к работе, получались добротные исследования по избранной тематике. В юбилейный год победы и начала Великой Отечественной войны таких рефератов оказалось большинство. Лучшая часть из них была представлена в виде докладов на студенческой секции Всероссийской научно-практической конференции «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения», прошедшей 16 апреля 2015г. в г. Нижнем Новгороде, на базе архитектурно-строительного университета [2]. По итогам работы вышел сборник научных трудов студентов - участников этой конференции [3]. Студенческая молодежь не только изучила через вклад своих родных общий вклад народа в победу, но и получила моральное удовлетворение, гордость за свою страну. К тому же публикация входила в рейтинг на стипендию.

Время пришло сказать о мотивации студентов на написание реферата по сохранению исторической памяти. Согласитесь, что в наше время не просто побудить студента, особенно первокурсника, к такому виду работы. Куда проще взять любую тему из курса общей истории и, не напрягаясь, найти ее в интернете. Приходится приложить не мало усилий со стороны преподавателя, чтобы студент занялся именно этой тематикой. Но итог стоит этих «энергетических затрат». Читаешь, и перед тобой встают судьбы людей, переживших это страшное время, такие разные и во многом схожие, часто слезы наворачиваются на глаза. Да и студенты не без волнения защищают свои работы и слушают выступления своих сокурсников. Но самое главное – это вывод, который они делают в заключении к своим рефератам. Один мой студент написал в заключении, что благодаря тому, что он узнал о своих родных в годы войны, он понял, что такое честь и совесть. А до этого момента не хотел брать тему, почти не работал на семинарских занятиях. Ради такого итога стоит жить и работать. Вот оно патриотическое воспитание – через историю своей семьи постичь историю своей страны, понять величие подвига, совершенного нашим народом, пережить вместе с ним все ужасы этого страшного времени.

К сожалению, оптимизация вузовской системы приводит к сокращению штатов, и в первую очередь профессорско-преподавательского состава гуманитарного цикла дисциплин, в том числе и истории. Когда в крупном вузе остаются 2-3,5 ставки историка, о чем тут можно говорить? Естественно, что это скажется на качестве обучения, не говоря уже о воспитательной составляющей. И накопленный многолетний опыт по патриотическому воспитанию студентов через учебный процесс будет сведен к нулю.

Не хотелось бы заканчивать свое сообщение на грустной ноте. Надеемся, что здравый смысл восторжествует! И то, что в речи нового руководителя Министерства образования и науки Российской Федерации прозвучали слова на общероссийском родительском собрании, что образование – это не услуга, а получение знаний и воспитание, что лучшие традиции в нем будут сохранены – обнадеживает.

Библиография

1. Организация воспитательной работы в Нижегородском государственном архитектурно-строительном университете (ННГАСУ) / сб. науч. тр.- Н.Новгород: ННГАСУ, 2011.-219 с.;

2. Серебрянская Г.В. Всероссийская научно-практическая конференция «Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения» в г. Нижнем Новгороде // - СПб: Журнал для ученых «Клио». № 9 (105.)2015. С.221-224;

3. Сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне: проблемы и решения. Секция: «Историческая память о войне в сознании молодежи. Патриотизм в годы Великой Отечественной войны и сегодня. Актуальные проблемы фронта и тыла» / материалы Всероссийской научно-практической конференции: межвуз. темат. сб.-Н. Новгород: ННГАСУ, 2015 -460 с.

Ключевые слова

Сохранение исторической памяти, гражданственность, патриотизм, вуз, студенты учебный процесс, формы работы, реферат.

Аннотация

В статье обобщается опыт работы автора со студентами по сохранению исторической памяти народа, обозначаются формы работы. На примере написания реферата показаны значимость и результат реализации этого направления в патриотическом воспитании молодежи.

Ситникова О.И.

К вопросу о преподавании истории в технических вузах

Динамичные изменения социокультурной реальности в последние десятилетия внесли серьезные коррективы в развитие образования и обострили проблему качества образования и проблему воспитания в условиях обновленной России.

Мы наблюдаем сегодня парадоксальную ситуацию, когда с одной стороны, геополитические вызовы, политическая и экономическая нестабильность требуют консолидации российского общества и формирования гражданских качеств молодежи, а с другой стороны, мы видим усиление тенденции в вытеснении гуманитарных дисциплин из учебных программ вузов, в первую очередь - технических, что имеет под собой объективные основания. Чтобы обеспечить качественную профессиональную подготовку в условиях перехода на бакалавриат, гуманитарный цикл сокращают.

Между тем изучение дисциплин гуманитарного цикла, и в первую очередь истории, в сложных условиях геополитического развития имеет очень важное значение. Именно с помощью этих дисциплин закладывается мировоззренческая база, система взглядов на мир, позволяющая молодым людям самостоятельно м масштабно мыслить, избегать односторонних, мало связанных с реальностью выводов и оценок [4; 10].

Преподавание истории в высшей школе с учетом требований ФГОС нового поколения рождает сегодня ряд проблем. Какую историю нужно преподавать в техническом вузе и как это делать при мизерном количестве часов, выделяемых на изучение истории, – вот два вопроса, прежде всего волнующих вузовских преподавателей истории. Еще одна проблема связана с особенностями студенческой аудитории, она заключается в том, что мы имеем сегодня дело с поколением, у которого – иное сознание, чем у молодых людей 20 лет назад, его называют клиповым сознанием, интернетовским, но оно другое. Работа усложнилась в

последние годы и в связи с тем, что в технические вузы все больше приходят молодые люди с невысоким знанием истории страны. Как известно, школьники, выбравшие для поступления технический вуз, не сдают ЕГЭ по истории, это серьезным образом отражается на их знаниях истории.

Цель современной исторической дисциплины, включенной в ФГОС ВПО третьего поколения, состоит в том, чтобы сформировать комплексное представление о культурно-историческом своеобразии России, её месте в европейской и мировой цивилизации [15]. Нам также представляется правильным глубокое изучение российской истории в контексте мировой истории.

В настоящий момент в Волгоградском техническом университете при общем объеме в 144 академических часа 16 часов выделено на лекции, 16 часов – на семинары. Исходя из огромного объема учебного материала (IX-XX в.), преподаватели кафедры используют единственно приемлемый в этой ситуации проблемный метод чтения лекций. При этом обращается внимание на глобальные процессы, нередко оказывавшие решающее влияние на историю нашей страны (распространение социал-демократической идеологии, мировые войны, индустриальный процесс, урбанизация, соревнование систем в «холодной войне», становление глобальной экономики).

Представления об историческом процессе, полученные в школе, как правило, весьма разрозненны. Чтобы облегчить понимание исторических закономерностей, основных тенденций в развитии общества, предлагаемый лекционный материал не должен иметь большой объем. Согласимся с тем, что необходимо сконцентрировать внимание студентов на выстраивании длительных логических цепочек, а не на отвлеченных фактах частного характера [17].

Сегодня нет дефицита информации и преподаватель не является единственным и лучшим его источником. Информация доступна в любом количестве, направленности и форме любому желающему. Студент из пассивного объекта обучения становится самостоятельным субъектом. Задача вуза – прежде всего, научить студентов учиться. Эту задачу можно решать за счет разработки проблемных курсов, за счет использования интерактивных методов преподавания,

увеличения доли самостоятельной работы студентов, при выполнении которой студентам придется изучать уже не стандартные учебники, но более серьезную (и интересную) литературу.

Современное состояние цивилизации и резко возросшая скорость развития технологий требуют существенно большей гибкости системы образования, которое вступает в соперничество с индустрией развлечений. Поэтому для повышения познавательного интереса так важны использование презентаций, видеолекций, работа с использованием дистанционных форм обучения [1; 2; 8; 12; 13; 18]. На кафедре в процессе преподавания исторических дисциплин в традиционную лекционно-семинарскую систему вводятся и такие интерактивные формы, как ролевые игры, дискуссии и диспуты, конкурсы творческих работ с обсуждением, лекции-конференции, семинары-экскурсии.

Большое внимание на нашей кафедре уделяется организации самостоятельной работы студентов, поскольку одна из главных задач современного образования - научить студента самостоятельно приобретать новые научные сведения, самообразовываться и саморазвиваться. Традиционные рефераты, скачанные обычно на 90% из Интернета, приходится проверять на программе "Антиплагиат", добиваясь непосредственного участия студента в работе над выбранной темой. Мы ведем поиски заданий, повышающих познавательный интерес и имеющих творческий характер. Это – задания с использованием инновационных технологий, интерактивные рефераты, рефераты с использованием краеведческого материала (3;4;8; 16).

В ВолгГТУ давно и целенаправленно проводится работа с использованием краеведческого материала [3; 5; 6; 9; 11; 16]. Тематика рефератов для самостоятельной работы выстраивается в том числе на его основе, включает такие вопросы, как написание своей родословной, истории своей семьи, своего университета и др. Часть ОРгСРС составлена из заданий по изучению и реферированию соответствующей исторической литературы, написанной авторитетными историками-профессионалами. Такой подход позволяет

ослабить массированное бездумное использование студентами рефератов из электронных источников.

В настоящее время при организации самостоятельной работы нами применяется образовательные игры с использованием gps - технологий, в частности, «геокешинг» - игры, связанная с закладкой и поиском тайников по заданным координатам, в нашем случае, определенных мест города, имеющих познавательный (исторический, культурный и краеведческий) интерес и т. д. [19; 20]. Для геопрогулок организаторами самостоятельной работы студентов создается база данных маршрутов, состоящих из отдельных точек с заданными координатами, кратким их описанием и одним-двумя вопросами участникам. Активный характер геокэшинга, использование поисковых и исследовательских навыков для достижения результата соответствует психолого-педагогическим особенностям юношеского возраста, а потому вызывает неизменный интерес студенческой аудитории.

Кафедра истории, культуры и социологии ВолгГТУ использует многие другие формы, подтверждающие полезные обществу компетенции и встающие в единый ряд системы образования. Прежде всего отметим занятия-экскурсии и выполнение творческих домашних заданий, предполагающих самостоятельное посещение музеев, театров, филармонических концертов и др. [7; 14;18].

Важным для студентов технических специальностей является изучение истории науки и техники тех отраслей знания, которые составляют основу будущей профессии параллельно с общеисторическими процессами. Это позволяет увидеть логическую линию развития научных идей, что, в свою очередь, значительно повышает мотивацию и познавательный интерес.

В начале семестра студентам технических специальностей предлагается задание – ответить на вопросы: почему Вы решили стать инженером? Жизненный путь какого отечественного инженера мог бы послужить для Вас образцом служения профессии и нравственным примером? Наиболее интересные работы-презентации представляются на заключительной итоговой конференции - лекции.

Для каждой лекции у нас разработаны различные виды домашних заданий. Например, мы предлагаем составить

хронологический ряд на соответствие с выделением нескольких ключевых событий отечественной истории и мировой истории, студенты должны выстроить логические, причинно-следственные связи между событиями, проанализировать факты и подвести итоги. Приводим примеры некоторых других домашних заданий:

• Выполните творческое задание: посетите концерт симфонического оркестра г. Волгограда и на примере двух-трех произведений, исполняемых на данном концерте, напишите сообщение на тему: Каким образом творчество русских композиторов, чьи произведения вы услышали, было связано с исторической эпохой, в которую они жили? Какой вклад в мировую культуру внесло творчество этих композиторов ?

• Подготовьте презентацию на тему: Культурные, исторические, архитектурные объекты, связанные с Великой Отечественной войной, на территории района, в котором я живу? (Опишите подробно все возможные варианты. Какую роль эти объекты выполнили во время войны? Что Вы знаете о героях, именами которых названы улицы и которым поставлены памятники?).

В вузе широко практикуется проведение занятий на выходе из учебных аудиторий, а именно: в музее, на выставке, на экскурсии по памятным местам области и региона [9; 18].

Эти экскурсии проводятся в рамках изучения социогуманитарных дисциплин: культурологии, истории, социологии, психологии, философии, культуры речи и др. в соответствии с расписанием, а концепция экскурсионных занятий соответствует тематике учебных программ по дисциплинам.

Таким образом, в современных условиях преподавание исторических дисциплин в технических вузах должно решать важные образовательные и воспитательные вопросы, что требует обновления традиционного изложения российской истории, активного использования инновационных подходов. Одним из способов модернизации исторического образования является его обогащение в рамках краеведческих исследований, обращения к истории малой родины. Полагаем, что сочетание разных подходов может обеспечить серьёзную

основу построения современного учебного курса «История» в техническом вузе.

Библиография

1. Ануфриева Е.В. Использование элементов дистанционной технологии в преподавании гуманитарных дисциплин / Е.В. Ануфриева, О.И. Ситникова, Р.В. Ященко // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий (ИНФО-2013) : матер. X междунар. науч.-практ. конф., г. Сочи, 1-10 окт. 2013 г. / МИЭМ НИУ ВШЭ [и др.]. - М., 2013. - С. 13-14;

2. Ануфриева Е.В. Возможности применения мульти-медийной презентации для контроля самостоятельной работы студентов по дисциплине «История» / Е.В. Ануфриева, О.И. Ситникова, Р.В. Ященко // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий. Инфо 2014 : матер. XI междунар. науч.-практ. конф. (г. Сочи, 1-10 окт. 2014 г.) / Национальный исследовательский ун-т "Высшая школа экономики" [и др.]. - М., 2014. - С. 29-30;

3. Бобровников В.Г. Историко-педагогические аспекты родословного исследования / В.Г. Бобровников // Известия ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 20 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2015. - № 2 (155). - С. 143-145;

4. Дулина Н.В. Социально-гуманитарное образование в современном техническом вузе / Н.В. Дулина, И.Н. Наумов // Социокультурные исследования : межвуз. сб. науч. тр. Вып. 20 / редкол.: И.Н. Наумов (отв. ред.) [и др.] ; ВолгГТУ. - Волгоград, 2015. - С. 3-10;

5. Дулина Н.В. Патриотическое воспитание студентов ВолгГТУ в процессе преподавания социогуманитарных дисциплин / Н.В. Дулина, О.И. Ситникова // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2014. - № 2 (129). - С. 69-74;

6. Дулина Н.В. Использование краеведческого потенциала для воспитания патриотизма на кафедре истории, культуры и социологии ВолгГТУ / Н.В. Дулина, О.И. Ситникова // Изв. ВолгГТУ. Серия "Проблемы социально-гуманитарного

знания". Вып. 8 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2010. - № 9. - С. 149-153;

7. Естрина О.В. Музейные семинары-экскурсии / О.В. Естрина // Студенчество. Диалоги о воспитании. - 2015. - № 2. - С. 16-17;

8. Ефимов Е.Г. Инновационный потенциал использования социальных сетей в учебном процессе / Е.Г. Ефимов // Инновации на основе информационных и коммуникационных технологий (ИНФО-2013) : матер. X междунар. науч.-практ. конф., г. Сочи, 1-10 окт. 2013 г. / МИЭМ НИУ ВШЭ [и др.]. - М., 2013. - С. 59-60;

9. Наумов И.Н. Об использовании краеведческих материалов Нижневолжского края в преподавании истории / И.Н. Наумов // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2014. - № 2 (129). - С. 91-95;

10. Самчук М.М. Методы формирования историзма мышления в вузе / М.М. Самчук, Е.Г. Ефимов, Е.В. Ануфриева // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2014. - № 2 (129). - С. 82-87;

11. Ситникова О.И. Воспитательная работа со студентами ВолгГТУ во внеучебное время / О.И. Ситникова, Н.В. Дулина // Известия ВолгГТУ. Серия «Проблемы социально-гуманитарного знания». Вып. 15 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2014. - № 2 (129). - С. 59-62;

12. Ситникова О.И. Из опыта по организации и проведению открытого семинара «Сталинград. Память огненных дней» / О.И. Ситникова, А.Н. Потапов // Изв. ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 6 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2009. - № 9. - С. 118-120;

13. Ситникова О.И. Использование мультимедийных средств в обучении истории / О.И. Ситникова // Инновационные информационные технологии : матер. междунар. науч.-практ. конф., г. Прага, Чехия, 22-26 апр. 2013 г. В 4 т. Т. 1 / МИЭМ НИУ ВШЭ [и др.]. - М., 2013. - С. 335-338;

14. Ситникова О.И. Реализация воспитательных возможностей курса «История» через экскурсионно-музейную

деятельность / О.И. Ситникова // Известия ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 24. - Волгоград, 2015. - № 10 (174). - С. 99-101;

15. Ситникова О.И. О задачах преподавания истории в техническом вузе / О.И. Ситникова, И.Н. Наумов // Изв. ВолгГТУ. Серия "Проблемы социально-гуманитарного знания". Вып. 11 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2012. - № 8 (95). - С. 113-114;

16. Ситникова О.И. Следуя традиции... (по итогам краеведческих чтений «Край родной, навек любимый...») / О.И. Ситникова // Изв. ВолгГТУ. Сер. Проблемы социально-гуманитарного знания. Вып. 11 : межвуз. сб. науч. ст. / ВолгГТУ. - Волгоград, 2012. - № 8 (95). - С. 137-138;

17. Сломинская Е.В. Методические особенности преподавания истории в технических вузах // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. URL: http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=15879 (дата обращения: 18.09.2016);

18. Соловьева А.В. Использование образовательно-просветительского потенциала в воспитательной работе со студентами / А.В. Соловьева, О.И. Ситникова // Современный взгляд на проблемы педагогики и психологии : сб. науч. тр. по итогам междунар. науч.-практ. конф. (10 сент. 2015 г.). Вып. II / Инновационный центр развития образования и науки. - Уфа, 2015. - С. 16-18;

19. Федотова Л.А. Активные методы при изучении гуманитарных дисциплин в техническом вузе: личностные аспекты : учеб. пособие / Л.А. Федотова; ВолгГТУ. - Волгоград, 2016;

20. Федотова Л.А. Геоинформационные технологии как средство разработки форм самостоятельной работы студентов технического вуза / Л.А. Федотова // В мире научных открытий. - 2013. - № 3.1. - С. 281-293.

Ключевые слова

Преподавание истории, технический вуз, мультимедийные средства обучения, краеведческий потенциал, самостоятельная работа студентов, занятия-экскурсии

Аннотация

Изучение дисциплин гуманитарного цикла, и в первую очередь истории, в сложных условиях геополитического развития имеет очень важное значение. Именно с помощью этих дисциплин закладывается мировоззренческая база, система взглядов на мир, формируется комплексное представление о культурно-историческом своеобразии России, её месте в европейской и мировой цивилизации. Поэтому в данной работе авторы обращают внимание на необходимость обновления традиционного изложения российской истории, активного использования инновационных подходов и рассказывают о некоторых наработках в решении этих задач, накопленных на кафедре истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета. Рассматриваются вопросы совершенствования лекционно-семинарской работы, а также улучшения организации самостоятельной работы студентов.

Соколов А.С.

Проблемы и перспективы преподавания истории в Рязанском государственном радиотехническом университете

Реформа высшей школы сокращает сроки подготовки нужных производству квалифицированных инженеров. В связи с этим происходит существенное сокращение гуманитарной составляющей подготовки бакалавров. Многие студенты считают, что дисциплина «История» не заслуживает их времени и внимания. Студенты большинства неисторических факультетов, будучи школьниками, как правило, воспринимают «Историю» как предмет, который им «не пригодится», который они не сдают в качестве ЕГЭ. В качестве остаточных знаний у студентов-первокурсников превалируют весьма разрозненные представления лишь об отдельных исторических событиях и персонажах. Учитывая большое разнообразие школьных учебников по истории, разные мировоззренческие позиции школьных учителей, разнообразие информации в средствах массовой информации по исторической тематике можно понять причины отсутствия даже элементарных представлений о ходе исторического процесса у поступивших в вуз студентов.

Историческое образование имеет решающее значение для формирования современного типа личности. Знание истории формирует, обеспечивает преемственность поколений, без чего общество, народ утрачивают целостность и поступательное развитие. Можно согласиться с мнением профессора В.С. Порохни о том, что «за темой преподавания истории стоит еще более глубокая проблема судеб русской культуры и национального самосознания народа в XXI веке, а значит, и будущего российской государственности» [1]. В высшем учебном заведении историческое образование поднимается на более высокую ступень обобщения и аналитического мышления, что очень важно для интеллигенции в XXI веке. Отсутствие исторических знаний зачастую вызывает и невозможность формирования гражданской позиции, приводит к разного рода националистическим проявлениям. Техническое образование

одно из решающих условий модернизации российского общества. Через его систему проходит значительная часть студенческой молодежи представляющей будущий научно-технический облик страны. В условиях интенсивного развития информационных технологий технический вуз становится производителем и поставщиком знаний, а инженер − центральной фигурой производства. Сложившаяся ситуация в сфере преподавания истории в технических вузах требует принятия срочных мер. Технический вуз сегодня работает с контингентом, значительная часть которого к истории не проявляет. Тем не менее, опрос студентов Рязанского государственного радиотехнического университета (РГРТУ) показал, что большинство учащихся считают, что изучение «Истории» необходимо. Кафедра Истории и философии входит в состав Гуманитарного института РГРТУ. На кафедре работают доктора и кандидаты исторических наук. Преподаватели кафедры ведут курсы «История» − для бакалавриата, «Отечественная история» − для специалитета, «История науки и техники» − для аспирантов. Сотрудники кафедры также читают курсы «История мировых цивилизаций», «История экономических учений», «История государственного управления» для различных направлений бакалавриата. Объем аудиторной нагрузки на кафедре на одного преподавателя в год составляет 824 часа. На кафедре Истории и философии осуществляется госбюджетная НИР по теме: «Региональная культура: методология, теория, практика». За кафедрой закреплена подготовка аспирантов по направлению 07.00.10 – «История науки и техники».

На изучение курса «История» и приобретения соответствующих знаний и навыков в РГРТУ отводится 144 часа, из них 48 часов приходится на аудиторную нагрузку, все оставшееся время − на самостоятельную работу. Основным видом работы студентов заочной формы обучения являются самостоятельные занятия с учебным материалом и выполнение контрольных заданий. В этом плане важную роль играет форма дистанционного обучения. Важным инструментом гражданского воспитания является музей РГРТУ. В нем собраны многочисленные документы, свидетельствовавшие о многогранной деятельности нескольких поколений преподавателей и студентов. Для

студентов первого курса история РГРТУ начинается с изучения истории своего университета. В течении учебного года перед студентами выступают ветераны вуза, видные ученые, сотрудники музея, преподаватели Гуманитарного института РГРТУ. Традиционными в нашем вузе являются студенческие конференции, «круглые столы» по истории. В 2015 г. преподаватели и студенты РГРТУ приняли участие в мероприятиях, посвященных 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. При участии Правительства Рязанской области в РГРТУ состоялась межрегиональная научно-практическая конференция «Единство фронта и тыла − фундамент Великой Победы. Рязанский край в годы Великой Отечественной войны». При активном участии вузов Рязани в РГРТУ был проведен Всероссийский научно-общественный форум, посвященный 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Среди студентов была проведена викторина, посвященная 920-летию основания Рязани, организован цикл бесед, приуроченных к юбилею поэта С.А. Есенина. Студенты и преподаватели РГРТУ приняли участие в мероприятиях, посвященных 85-летию созданию Военно-десантных войск. В 2016 г. преподаватели кафедры приняли участие в международных научных конференциях, посвященных уроженцам Рязанской земли адмиралу В.М. Головнину и генералу М.Д. Скобелеву.

Важным представляется практические шаги в области методического обеспечения формируемых компетенций по новым стандартам ФГОС ВО. В этой связи на кафедре Истории и философии разработан ряд методических пособий, помогающих формированию этих компетенций. Кроме того, кафедрой проводиться активная работа по дистанционному обучению и формированию соответствующих компетенций.

Переход вузов на ФГОС 3+, осуществляемый в условиях двухуровневой системы высшего образования дает возможность реформировать преподавание исторического компонента вузовской подготовки. Необходимо увеличить количество аудиторных часов в учебных планах негуманитарных направлений. Интерес к истории у студентов повышается с возрастом. В связи с этим справедливо замечание профессора Б.Н. Земцова, о том, что на уровне

магистратуры или специалитета было бы вполне логично читать в рамках вариативной части учебных программ спецкурсы по истории [2]. Главной целью курса должно стать не усвоение исторических дат и фамилий, а формирование целостной картины человеческой цивилизации. Следует сосредоточиться на освещении макроисторических процессов, применении сравнительно-исторического метода, с тем, чтобы студенты представляли многомерность исторического процесса. Необходимо не только сообщать студентам основные исторические факты, но и помогать им чувствовать логику исторического процесса сквозь призму различных подходов, способствуя самостоятельной деятельности студентов в изучении исторической информации. В истории сейчас появились совершенно новые темы, которые раньше мало поднимались. Как отмечает академик А.О. Чубарьян «сегодня появилась возможность воссоздавать историю, рассматривая события с разных сторон» [3]. Поэтому, рассматривая события прошлого, следует использовать многофакторный подход. Сегодня в исследованиях технических наук достаточно часто используют исторический подход, который является важным элементом профессиональных компетенций выпускника вуза и обеспечивается дисциплиной «История» в вузе. Курс «Истории» является частью гуманитарного образования в техническом вузе, поэтому важен контакт с коллегами − философами, политологами, правоведами. Важную роль в развитии исторического образования должны играть межвузовские научные форумы с целью обсуждения актуальных исторических тем.

Гуманитарное образование в техническом вузе дает набор компетенций и индивидуальных стратегий. Особенно это актуально для инженерных специальностей. Профессиональный статус современного инженера предполагает наличие прочных и постоянно обновляющихся знаний, умения свободно ориентироваться не только в технических, но и в сферах гуманитарных и экономических. В новом обществе будущий инженер должен принимать участие в решении политических, социальных задач. Он должен знать современные принципы менеджмента, социологии, политологии, разбираться в педагогических и

психологических вопросах не на уровне общих теоретических положений, а на уровне решения практических задач [4]. В этом ему должны помочь и знания истории, без которых нет будущего ни у народа, ни у государства. России нужна исторически и политически грамотная молодежь, способная по зову сердца защитить свою Родину. Воспитывают же эту способность прежде всего преподаватели отечественной истории [5].

Библиография

1. Порохня В.С. История преподносит нам свои уроки. Будут ли они, наконец, усвоены? // Высшее образование сегодня. 2006. № 2. С. 60−62;

2. Земцов Б.Н. Проблемы кафедр истории в техническом вузе / Наше Отечество. Страницы истории: Сборник научных трудов. Выпуск двенадцатый. −Москва: ППП «Типография «Наука», 2016. С. 71−77;

3. Чубарьян А.О. История и историки в современном обществе. − Санкт-Петербург: СПБГУП, 2011. С. 17.

4. Соколов А.С., Южакова Л.В. Некоторые проблемы гуманитарного образования инженера //Высшее образование в России. 2009. № 4. С. 90−93;

5. Порохня В.С. Программное, учебно-методическое и кадровое обеспечение учебного процесса по истории в вузах России / Наше Отечество. Страницы истории: Сборник научных трудов. Выпуск двенадцатый.−Москва: ППП«Типография «Наука», 2016. С. 6−27.

Ключевые слова

бакалавр, гуманитарные учебные дисциплины, гражданская позиция, инженер, история, историческое знание, компетенции, образовательный стандарт, преподавание, техническое учебное заведение

Аннотация

Профессиональный статус современного инженера предполагает наличие прочных и постоянно обновляющихся

знаний, умение свободно ориентироваться не только в технических, но и в сферах гуманитарных наук. История как наука является важным источником о прошлом. Она несет мощный воспитательный заряд. История способствует формированию ряда общекультурных компетенций, которыми должны обладать студенты. Профессиональная компетентность бакалавра выдвигает новые требования к методике проведения учебных занятий

Шоль Е.И.

О соотношении объемов и содержания преподавания в университетах всеобщей и отечественной истории, о стандарте учебной дисциплины «История»

Практически все выпускники университетов через некоторое время становятся руководителями трудовых коллективов. Не вызывает сомнения, что успешно руководить коллективом может только человек, имеющий определённый объем знаний в сфере экономики, культуры и истории. В этой связи университеты должны быть заинтересованы в качестве содержания этих учебных дисциплин.

Обеспечение качества подготовки бакалавров исторического профиля является задачей достижения конкурентного преимущества того или иного университета на рынке образовательных услуг. На этом рынке услуг, с экономической точки зрения, не целесообразна какая-либо унификация программ обучения бакалавров исторического профиля.

По другому обстоит дело с подготовкой бакалавров и специалистов неисторического профиля. Здесь изучение экономических, культурологических и исторических дисциплин возможно лишь в ограниченном объёме. Здесь не стоит задача достижения конкурентного преимущества выпускников в этих областях знаний. Здесь, с экономической точки зрения, должна быть решена задача оптимизации объема преподавания экономики, истории, культурологии и других гуманитарных дисциплин в интересах общества в целом. Здесь унификация учебных программ не только допустима, но и необходима.

Решением этой проблемы может быть разработка университетом стандарта учебной дисциплины «История», утверждаемого профильной кафедрой, а его введение в действие должно быть утверждено приказом университета. Согласно Положению о Министерстве образования и науки Росссийской Федерации, утверждённому постановлением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2010 года № 337, в настоящее время утверждение такого стандарта для

высших учебных заведений не входит в компетенцию Минобрнауки РФ.

В настоящее время в содержании учебной дисциплины «История» практически отсутствуют культурный и экономический аспекты, а доминируют политический и военный. Последние, конечно, важны, но политические потрясения и войны являются средством разрешения назревших экономических и культурологических проблем как внутри страны, так и зарубежом, поэтому в содержании учебной дисциплины «История» изложение определенного объема знаний о культуре и экономике не менее важны.

Проблему соотношения объемов преподавания всеобщей и отечественной истории можно решить путем создания курса из двух частей, как представлено в моем предложении, зарегистрированном в базе данных «Мониторинг преподавания истории в вузах Российской Федерации» (идентификатор 193416803723265). Для разработки первой части курса потребуется привлечение специалистов по всеобщей истории государства и права, экономических учений, войн и революций, науки и техники, медицины и экологии, архитектуры, живописи и скульптуры, музыки и театра. Вторая часть курса должна быть посвящена изучению отечественной истории.

Количество лекций в одном семестре должно быть не более 15, исходя из опыта еженедельных лекций и практических занятий, с учетом праздничных дней.

Освоение предложенного курса учебной дисциплины «История» позволит бакалаврам и специалистам неисторического профиля быть всесторонне образованными людьми.

Всероссийская научно-практическая конференция
преподавателей истории высших учебных заведениях России

22-23 сентября 2016 года,
Российская государственная библиотека

Решение участников конференции

1. Предложить государственным органам управления и фондам выделить гранты авторам предложений, зарегистрированных с 15 марта по 15 мая 2016 года в базе данных Мониторинга преподавания истории в вузах Российской Федерации, для создания макетов учебников по дисциплине «История» бакалавриата и специалитета неисторического профиля.

2. Предложить каждому преподавателю истории университета ежегодно организовывать добровольческую работу одного-двух студентов по оказанию помощи минимум одному ветерану войн и военных действий в подготовке рукописей воспоминаний для дальнейшей публикации в сборнике мемуаров «От солдата до генерала. Воспоминания о войне».

3. Провести в октябре 2017 года очередную сессию Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории в высших учебных заведениях России для обсуждения назревших проблем исторического образования, для рассмотрения хода создания макетов учебников по дисциплине «История» бакалавриата и специалитета неисторического профиля, развития добровольческих элективных форм исторического образования в вуза России.

4. Предложить Общероссийской общественной организации «Ассоциация преподавателей истории в вузах России» и Научному учреждению «Академия исторических наук» организовать ежегодные курсы повышения квалификации преподавателей истории в Москве в рамках Всероссийской научно-практическая конференции преподавателей истории в высших учебных заведениях России

и в Германии в рамках Международной научно-исторической конференции имени академика Л.Л. Блюментроста.

Редакционная комиссия конференции:

Быковская Галина Алексеевна
д.и.н., профессор,
декан факультета гуманитарного образования и воспитания, заведующий кафедрой истории и политологии Воронежского государственного университета инженерных технологий

Земцов Борис Николаевич
д.и.н., профессор,
заведующий кафедрой истории Московского государственного технического университета имени Н.Э. Баумана

Македонская Вера Александровна
д.и.н., профессор,
директор Культурно-исторического центра Московского инженерно-физического института

Сведения об авторах

Антошкин
Николай Тимофеевич

Герой Советского Союза,
депутат Государственной Думы РФ,
председатель Правления Клуба Героев
Советского Союза, Героев Российской
Федерации и полных кавалеров
ордена Славы города Москвы и
Московской области, вице-президент
«Российской Ассоциации Героев»,
Заслуженный военный лётчик РФ,
генерал-полковник в отставке,
доктор военных наук, профессор

Ануфриева
Евгения Владимировна

доцент кафедры «История, культура и
социология» Волгоградского
государственного технического
университета,
кандидат философских наук

iks@vstu.ru

Бахтина
Ирина Леонидовна

декан исторического факультета
Уральского государственного
педагогического университета,
доцент, кандидат исторических наук

bahtina@uspu.ru

Балыш
Андрей Николаевич

доцент кафедры истории Московского авиационного института (национального исследовательского университета),
кандидат исторических наук, доцент

andrej-balysh@ya.ru

Бартош
Наталья Юрьевна

заведующий кафедрой истории культуры Новосибирского национального исследовательского государственного университета,
кандидат филологических наук

bartosh@academ.org

Беляева
Оксана Игоревна

начальник отдела стратегических коммуникаций Ухтинского государственного технического университета

obelyaeva@ugtu.net

Бобровников
Владимир Гаврилович

доцент кафедры «История, культуры и социология» Волгоградского государственного технического университета,
кандидат исторических наук, доцент

iks@vstu.ru

Болокина
Любовь Александровна

доцент кафедры медиатехнологий и связей с общественностью Тверского государственного технического университета,
кандидат исторических наук, доцент

bolokinal@mail.ru

Быковская
Галина Алексеевна

заведующий кафедрой Философии и истории Воронежского государственного университета инженерных технологий,
доктор исторических наук, профессор

istoria_vrn@mail.ru

Бычков
Александр Владиславович

доцент
кафедры гуманитарных дисциплин
Российской таможенной академии
кандидат социологических наук,
доцент

bichkovalexandr@mail.ru

Вельможко
Ирина Николаевна

заведующий кафедрой истории
Московского авиационного института
(национального исследовательского
университета),
доцент, кандидат исторических наук

kaf002-501@mai.ru

Гайдин
Сергей Тихонович

заведующий кафедрой истории и
политологии Красноярского
государственного аграрного
университета
профессор, доктор исторических наук

gaydinsergey@rambler.ru

Грик
Николай Антонович

заведующий кафедрой истории и социальной работы Томского государственного университета систем управления и радиоэлектроники
доктор исторических наук, профессор

grik_na@mail.ru

Гуларян
Артем Борисович

Доцент кафедры гуманитарных дисциплин Орловского государственного аграрного университета,
кандидат исторических наук

agularyan@yandex.ru

Гуркин
Александр Борисович

заведующий кафедрой истории Отечества, науки и культуры Санкт-Петербургского государственного технологического института (технического университета),
кандидат исторических наук, доцент

rpgurkin@mail.ru

Дмитриев
Владислав Владимирович

доцент кафедры «Исторические, философские и социальные науки» Севастопольского государственного университета
кандидат исторических наук

vladislav.ist@mail.ru

Дулина
Надежда Васильевна

профессор кафедры истории, культуры и социологии Волгоградского государственного технического университета,
доктор социологических наук, профессор

nv-dulina@yandex.ru

Душкова
Наталия Александровна

заведующий кафедрой истории и политологии Воронежского государственного технического университета,
доктор исторических наук, профессор

dushkova_vstu@mail.ru

Елисафенко
Марина Константиновна

доцент кафедры истории России
Уральского государственного
педагогического университета,
доцент, кандидат исторических наук

elisafenko@bk.ru

Ершов
Богдан Анатольевич

профессор кафедры истории и
политологии Центрально-
Чернозёмного государственного
инженерного университета,
доктор исторических наук

bogdan.ershov@yandex.ru

Канке
Виктор Андреевич

профессор кафедры философии
Национального исследовательского
университета "МИФИ",
профессор, доктор философских наук,
заслуженный работник высшей школы РФ

kanke@obninsk.ru

Ковалев
Сергей Николаевич

заместитель директора Института
права и управления Тульского
государственного университета,
заведующий кафедрой истории
государства и права
кандидат экономических наук, доцент

kovsernik2@rambler.ru

Кошина
Ольга Владимировна

доцент кафедры истории России
Мордовского государственного
университета им. Н.П. Огарева
(национального исследовательского
университета),
кандидат исторических наук

koshinaolga@rambler.ru

Жабаева
Лариса Будаевна

заведующий кафедрой истории,
культурологии и архивного дела
Восточно-Сибирского
государственного университета
технологий и управления
доктор исторических наук, профессор

vsgtuhistory@mail.ru

Зубова
Ирина Львовна

доцент кафедры истории Отечества, регионоведения и международных отношений Ульяновского государственного университета, кандидат философских наук, доцент

seamaid73@gmail.com

Калинченко
Светлана Борисовна

профессор кафедры философии и истории Ставропольского государственного аграрный университета,
доктор исторических наук, доцент

sbkalina7@mail/ru

Колесникова
Марина Евгеньевна

заведующий кафедрой истории России Северо-Кавказского федерального университета,
доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования РФ

kolesnikovam@ramblel.ru

Красноруцкий
Павел Павлович

председатель Общероссийской
общественной организации
«Российский Союз Молодёжи»,
кандидат социологических наук

ruy@ruy.ru

Кретинин
Сергей Владимирович

директор филиала Российского
государственного социального
университета в городе Воронеже,
профессор, доктор исторических наук

kre-sv@yandex.ru

Кустышев
Андрей Николаевич

заведующий кафедрой истории и
культуры Ухтинского
государственного технического
университета,
кандидат исторических наук

akustyshev@ugtu.net

Кущенко
Сергей Владимирович

заведующий кафедрой истории и политологии Новосибирского государственного технического университета,
доктор философских наук,
кандидат исторических наук, доцент

kushenko@fgo.nstu.ru

Македонская
Вера Александровна

профессор кафедры истории Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ»,
начальник культурно-исторического центра «Наше наследие»,
доктор исторических наук

VAMakedonskaya@mephi.ru

Лалаева
Лала Эдуардовна

заведующий кафедрой общих гуманитарных и социальных наук Северо-Осетинского государственного педагогического института,
кандидат социологических наук,

lala1704@inbox.ru

Лобачева
Галина Викторовна

заведующий кафедрой «История Отечества и культуры» Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., профессор, доктор исторических наук, заслуженный работник высшей школы РФ

lgv@sstu.ru

Мелешко
Галина Александровна

доцент кафедры "История и культура" Нижегородской государственной сельскохозяйственной академии

dombrovskayagalina1946@mail.ru

Мерцалов
Виктор Иванович

профессор кафедры Отечественной истории Забайкальского государственного университета, доктор исторических наук, почетный работник высшего профессионального образования РФ

mercalov47@mail.ru

Павлова
Анжелика Николаевна

заведующий кафедрой истории и психологии Поволжского государственного технологического университета,
доктор исторических наук, доцент

pavlovaan@
volgatech.net

Палин
Алексей Владимирович

заведующий кафедрой «История России» Кемеровского технологического института пищевой промышленности (университета),
доцент, кандидат исторических наук

a-palin@mail.ru

Парфенов
Виктор Николаевич

профессор кафедры «История Отечества и культуры» Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А.,
доктор исторических наук

lgv@sstu.ru

Рафикова
Светлана Анатольевна

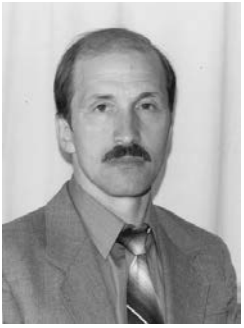
заведующий кафедрой отечественной истории и культурологии Сибирского государственного технологического университета,
доктор исторических наук

svet4786@yandex.ru

Родович
Юрий Владиславович

профессор кафедры истории и археологии
Тульского государственного педагогического университета
имени Л.Н. Толстого
доктор исторических наук

yura.rodovich@mail.ru



Рычков
Александр Васильевич

доцент кафедры «Отечественная история» Омского государственного технического университета,
доцент, кандидат исторических наук

koi-omgtu@bk.ru

Серебрянская
Галина Владимировна

профессор кафедры истории,
философии, психологии
Нижегородского государственного
архитектурно-строительного
университета,
доктор исторически наук, почетный
работник высшего профессионального
образования РФ, член Научного
совета при президиуме РАН по
проблемам военной истории

serebrianskaya55@yandex.ru

Ситникова
Ольга Ивановна

доцент кафедры истории,
культуры и социологии
Волгоградского государственного
технического университета,
кандидат исторических наук

sitn55@rambler.ru

Соколов
Александр Станиславович

заведующий кафедрой истории и
философии Гуманитарного института
Рязанского государственного
радиотехнического университета,
доктор исторических наук

falcon140770@yandex.ru

Степанищев
Анатолий Федорович

заведующий кафедрой "Философия, история и социология" Брянского государственного технического университета,
доктор философских наук

stepanischevaf@mail.ru

Сушко
Алексей Владимирович

профессор кафедры «Отечественная история»
Омского государственного технического университета,
доктор исторических наук

Alexsushko@rambler.ru

Фортунатов
Владимир Валентинович

заведующий кафедрой "История" Петербургского государственного университета путей сообщения Императора Александра I,
доктор исторических наук

elena.fortunatov@mail.ru

Чирикова
Ольга Борисовна

заместитель заведующего кафедрой истории Московского авиационного института (национального исследовательского университета), доцент

kaf002@mai.ru

Шоль
Евгений Иванович

президент Научного учреждения «Академия исторических наук», генеральный директор Научно-производственного учреждения «Федеративная информационная система», исполнительный директор Общероссийской общественной организации «Ассоциация преподавателей истории в вузах России», доцент кафедры "Экономическая теория" Московского авиационного института (национального исследовательского университета), кандидат экономических наук

nilau@21th.com

Юрченко
Иван Юрьевич

доцент кафедры истории Московского авиационного института (национального исследовательского университета), доцент Межвузовского центра по историческому образованию в технических вузах РФ, кандидат исторических наук

ivankazzak@mail.ru

Сведения об участниках

Обозначения: С – опубликована статья в сборнике трудов,
З – зарегистрирован на сайте конференции,
О – принял очное участие

№	ФИО, место работы, должность, звание, степень	С	З	О
1	**Абдулкадыров Мустафа Джамулаевич** Грозненский государственный нефтяной технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
2	**Абрамов Владимир Кузьмич** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, доктор исторических наук, профессор		+	
3	**Абрамова Ольга Владимировна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, кандидат исторических наук, доцент, старший преподаватель кафедры истории России		+	
4	**Авдюшева Елена Александровна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры "История"		+	
5	**Агеев Илья Александрович** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, старший преподаватель		+	
6	**Агеева Вера Валентиновна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, , доцент		+	
7	**Адоньева Инесса Геннадьевна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
8	**Акимова Аида Акимовна** ДГТУ, кандидат исторических наук, ст. преподаватель		+	
9	**Акульшин Петр Владимирович** Рязанский государственный медицинский университет им. академика И.П. Павлова, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой философии и истории		+	
10	**Александров Дмитрий Николаевич** доктор исторических наук, профессор		+	+
11	**Алиев Ахмад Шарпудинович** Грозненский государственный нефтяной технический университет имени акад.М.Д.Миллионщикова, кандидат исторических наук, доцент		+	

12	**Алиева Ажайбике Ханапиевна** ДГТУ, кандидат исторических наук, доцент		+	
13	**Антошкин Николай Тимофеевич** Государственная Дума РФ, депутат Государственной Думы РФ, председатель Правления Клуба Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы города Москвы и Московской области, вице-президент “Российской Ассоциации Героев”, Заслуженный военный лётчик РФ, генерал-полковник в отставке, доктор военных наук, профессор	+		
14	**Ануфриева Евгения Владимировна** Волгоградский государственный технический университет, доцент, кандидат философских наук, доцент кафедры "История, культура и социология"	+	+	+
15	**Арсентьев Виктор Михайлович** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, доктор исторических наук, профессор		+	+
16	**Ахметшина Рауза Набиулловна** Оренбургский государственный педагогический университет, профессор, доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания		+	
17	**Бабута Марина Николаевна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
18	**Багдасарян Надежда Гегамовна** Государственный университет "Дубна", доктор философских наук, профессор, зав. кафедрой социологии и гуманитарных наук		+	
19	**Балыш Андрей Николаевич** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент	+	+	+
20	**Барзаева Петимат Исмаиловна** Грозненский государственный нефтяной технический университет, , , старший преподаватель		+	
21	**Бартош Наталья Юрьевна** Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, кандидат филологических наук, заведующий кафедрой истории культуры	+		
22	**Басте Разиет Юсуфовна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, преподаватель		+	

23	**Бахтин Виктор Викторович** Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кандидат исторических наук, доцент кафедры теории и истории государства и права		+	
24	**Бахтина Ирина Леонидовна** Уральский государственный педагогический университет, доцент, кандидат исторических наук, декан исторического факультета	+		+
25	**Башкирева Наталья Валерьевна** Воронежский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России		+	
26	**Башкиров Сергей Александрович** РЭУ им. Г. В. Плеханова, аспирант		+	
27	**Башмаков Михаил Борисович** Московский государственный объединенный художественный историко-архитектурный и природно-ландшафтный музей-заповедник (Коломенское, Измайлово, Лефортово, Люблино), методист музея		+	
28	**Белоус Татьяна Ивановна** ННГАСУ, доцент		+	
29	**Беляева Оксана Игоревна** Ухтинский государственный технический университет, начальник отдела стратегических коммуникаций	+		
30	**Бикметов Рашит Саитгараевич** Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
31	**Бобровников Владимир Гаврилович** Волгоградский государственный технический униерситет, кандидат исторических наук, доцент	+	+	+
32	**Богатырев Эдуард Дмитриевич** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, доктор исторических наук, профессор, зам. директора историко-социологического института по научной работе		+	
33	**Бодрова Елена Владимировна** Московский технологический университет, доктор исторических наук, профессор, зав. кафедрой истории		+	+
34	**Болокина Любовь Александровна** Тверской государственный технический университет, доцент, кандидат исторических наук, доцент	+	+	+
35	**Бородина Светлана Николаевна** Кубанский государственный университет, кандидат политических наук, доцент		+	

36	**Бубличенко Владимир Николаевич** Ухтинский государственный технический университет , кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культуры		+	
37	**Буханцова Анжелика Владимировна** Новосибирский государственный технический университет, старший преподаватель		+	
38	**Быковская Галина Алексеевна** Воронежский государственный университет инженерных технологий, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой	+	+	+
39	**Бычков Александр Владиславович** Российская Таможенная академия, кандидат соуиологических наук, доцент кафедры гуманитарных дисциплин	+	+	+
40	**Вельможко Ирина Николаевна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории	+	+	
41	**Вепренцева Татьяна Алексеевна** Тульский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
42	**Воробьева Эвелина Александровна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент, кафедры истории и политологии		+	
43	**Вороничева Ольга Викторовна** Брянский государственный инженерно-технологический университет, кандидат филологических наук, доцент		+	
44	**Воскобойников Сергей Георгиевич** Донской государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
45	**Гаврилова Надежда Юрьевна** Тюменский индустриальный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	+
46	**Гайдин Сергей Тихонович** Красноярский государственный аграрный университет, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политологии	+	+	
47	**Галимуллина Надия Мидхатовна** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, кандидат исторических наук, доцент		+	
48	**Галутво Людмила Михайловна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	

49	**Гамзаева Гюльнара Шахнавазовна** ДГТУ, кандидат исторических наук, доцент		+	
50	**Гатауллина Ирина Алексеевна** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, доктор исторических наук, доцент, зав.кафедрой		+	
51	**Гогунская Татьяна Александровна** Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России Таврической академии		+	+
52	**Гордин Алексей Александрович** Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой		+	
53	**Гордина Елена Дмитриевна** Нижегородский государственный технический университет им. Р. Е. Алексеева, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой методологии, истории и философии науки		+	
54	**Горожанина Марина Юрьевна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
55	**Горячева Елена Михайловна** Тульский государственный университет, кандидат юридических наук, доцент		+	
56	**Григорьев Александр Дмитриевич** Российский Государственный университет нефти и газа имени И.М.Губкина, кандидат исторических наук, доцент		+	
57	**Грик Николай Антонович** Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники, доктор исторических наук, профессор, завудующий кафедрой истории	+		
58	**Гришаков Валерий Васильевич** Мордовский государственный педагогический институт им. М.Е. Евсвьева, кандидат исторических наук, доцент		+	
59	**Громов Владимир Прокофьевич** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
60	**Гузаров Владимир Николаевич** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
61	**Гузарова Надежда Ивановна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторический наук, доцент		+	

62	**Гуларян Артем Борисович** Орловский государственный аграрный университет, доцент кафедры гуманитарных дисциплин, кандидат исторических наук	+		
63	**Гуркин Александр Борисович** Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет), доцент, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой истории Отечества, науки и культуры	+	+	+
64	**Гурьева Ирина Юрьевна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, старший преподаватель		+	
65	**Давыдов Денис Владимирович** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
66	**Девяткин Геннадий Тимофеевич** Кемеровский институт (филиал) Российского экономического университета им.Г.В.Плеханова, кандидат исторических наук, доцент		+	
67	**Дедиу Евгений Игоревич** Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, аспирант кафедры истории			+
68	**Демидов Сергей Владирович** Рязанский государственный радиотехнический университет, профессор, доктор исторических наук, директор		+	
69	**Дмитриев Владислав Владимирович** Севастопольский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры "Исторические, философские и социальные науки"		+	+
70	**Дмитриева Наталья Валерьевна** Южный федеральный университет, ст.преподаватель		+	
71	Дранишников Александр Александрович Тульский государственный университет, Институт права и управления, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории государства и права		+	
72	**Дубинина Светлана Александровна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат исторических наук, доцент кафедры "История"		+	
73	**Дубовицкий Аркадий Борисович** Первый Московский государственный медицинский университет, старший преподаватель			+
74	**Дулина Надежда Васильевна** Волгоградский государственный технический университет, профессор, доктор социологических наук, зав. кафедрой "История, культура и социология"	+	+	

75	**Душкова Наталия Александровна** Воронежский государственный технический университет "ВГТУ", профессор, зав.кафедрой	+	+	+
76	**Евдокимов Роман Николаевич** Московский государственный университет путей сообщения имени Николая II, кандидат исторических наук, доцент		+	
77	**Евсеева Маргарита Александровна** Кузбасский Государственный Технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
78	**Елисафенко Марина Константиновна** Уральский государственный педагогический университет, доцент, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России	+		+
79	**Ергина Наталья Михайловна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, кандидат исторических наук, доцент, доцент		+	
70	**Ершов Богдан Анатольевич** Центрально-Чернозёмный государственный инженерный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор	+	+	
71	**Жабаева Лариса Будаевна** Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления, доктор исторических наук, профессор, заведущий кафедрой истории	+		
72	**Жарчинская Ксения Александровна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, ассистент		+	
73	**Жбанникова Марина Исматовна** Южный федеральный университет, преподаватель		+	
74	**Забирова Татьяна Александровна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, ассистент		+	
75	**Зайцев Андрей Алексеевич** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
76	**Зайцева Татьяна Ивановна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат философских наук, доцент		+	
77	**Замостьянова Тамара Владимировна** Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой "История российской государственности"		+	

78	**Захарова Наталия Алексеевна** Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева, кандидат философских наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политологии		+	+
79	**Земцов Борис Николаевич** МГТУ им. Н.Э. Баумана, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой		+	+
80	**Зубова Ирина Львовна** Ульяновский государственный университет, кандидат философских наук, доцент, доцент кафедры “истории Отечества, регионоведения и международных отношений”	+		
81	**Иванова Раиса Михайловна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат исторических наук, доцент кафедры "История"		+	
82	**Идилов Шарани Кожахметович** Грозненский государственный нефтяной технический университет имени акад. М.Д.Миллионщикова, кандидат исторических наук, доцент, зав.кафедрой "Истории и права"		+	
83	**Илюшин Андрей Михайлович** Кузбасский государственный технический университет им. Т.Ф. Горбачева, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
84	**Кадерова Татьяна Николаевна** МГПИ им. М. Евсевьева, кандидат исторических наук, доцент		+	
85	**Калинов Вячеслав Викторович** РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, доцент, доктор исторических наук, зав. кафедрой истории, декан факультета гуманитарного образования		+	+
86	**Калинченко Светлана Борисовна** Ставропольский государственный аграрный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор	+	+	
87	**Канке Виктор Андреевич** Национальный исследовательский университет "МИФИ", доктор философских наук, профессор кафедры философии	+	+	
88	**Караканова Надежда Раисовна** Оренбургский государственный педагогический университет, ассистент, документовед кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания		+	
89	**Каргапольцев Сергей Юрьевич** Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и философии		+	+

90	**Каримов Олег Владимирович** Российский Государственный университет нефти и газа им.И.М.Губкина, кандидат исторических наук, доцент		+	
91	**Касьянов Валерий Васильевич** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, доктор социологических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России		+	
92	**Каукина Римма Николаевна** МГПИ им. М. Е. Евсевьева, доцент, кандилат исторических наук, доцент кафедры отечественной истории и этнологии		+	
93	**Квашнина Елена Владимировна** Сибирский государственный университет водного транспорта, кандидат педагогических наук, доцент кафедры Философии, истории и права		+	
94	**Кемулария Лаврентий Амиранович** Воронежский государственный университет инженерных технологий, кандидат исторических наук, доцент		+	
95	**Кириллов Павел Евгеньевич** Государственный университет "Дубна", кандидат философских наук, доцент кафедры социологии и гуманитарных наук		+	
96	**Киселева Марина Владимировна** МГПИ им. М. Е. Евсевьева, кандидат исторических наук, доцент		+	
97	**Кистанов Сергей Васильевич** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, кандидат исторических наук, доцент, зам. директора историко-социологического института по научной работе		+	
98	**Ковалев Артем Владимирович** Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, кандидат исторических наук, нет, доцент кафедры истории		+	
99	**Ковалев Сергей Николаевич** Тульский государственный университет, кандидат экономических наук, доцент, зам.директора института права и управления, зав. кафедрой истории государства и права	+	+	+
100	**Козлова Ольга Владимировна** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, кандидат исторических наук, доцент		+	
101	**Кокина Людмила Михайловна** Орловский государственный аграрный университет им. Н.В.Парахина, кандидат исторических наук, доцент		+	

102	**Колева Галина Юрьевна** Тюменский индустриальный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	+
103	**Колесникова Марина Евгеньевна** Северо-Кавказский Федеральный Университет, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России,	+	+	+
104	**Колпаков Максим Юрьевич** Псковский государственный университет, кандидат исторических наук, заведующий кафедрой всеобщей истории и регионоведения		+	
105	**Кометчиков Игорь Вячеславович** Калужский государственный университет им. К.Э. Цмолковского, кандидат исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории		+	+
106	**Кондаков Юрий Евгеньевич** РГПУ им. А.И.Герцена, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
107	**Конова Валентина Ивановна** Брянский государственный инженерно-технологический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
108	**Корнишина Галина Альбертовна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, доктор исторических наук, профессор, кафедры истории России		+	
109	**Король Марина Петровна** Государственный университет "Дубна", кандидат философских наук, , доцент		+	
110	**Котов Антон Сергеевич** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
111	**Кошина Ольга Владимировна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, кандидат исторических наук, доцент		+	
112	**Крамаренко Римма Александровна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат философских наук, доцент		+	
113	**Красильникова Екатерина Ивановна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
114	**Красноруцкий Павел Павлович** Общероссийская общественная организация «Российский Союз Молодёжи», председатель организации, кандидат социологических наук	+		

115	**Кретинин Сергей Владимирович** Российский государственный социальный университет, филиал в г. Воронеже, профессор, доктор исторических наук, директор	+	+	
116	**Крот Максим Николаевич** Южный федеральный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
117	**Кручинская Марина Владимировна** Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, кандидат исторических наук, доцент		+	
118	**Кузнецова Елена Ивановна** Тульский государственный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
119	**Кулаков Аркадий Александрович** Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, доктор исторических наук, профессор		+	
120	**Кулачков Вадим Витальевич** Брянский государственный инженерно-технологический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
121	**Кулешов Сергей Алексеевич** Новосибирский государственный технический университет, кандидат исторических наук доцент		+	
122	**Кустышев Андрей Николаевич** Ухтинский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и культуры	+	+	
123	**Кущенко Сергей Владимирович** Новосибирский государственный технический университет, доктор философских наук, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политологии	+	+	+
124	**Лазько Марина Владимировна** Астраханский государственный университет, доктор биологических наук, профессор, заведующий кафедрой		+	
125	**Лалаева Лала Эдуардовна** Северо-Осетинский государственный педагогический институт, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой общих гуманитарных и социальных наук	+		
126	**Лапина Ирина Юрьевна** Санкт-Петербургский государственный архитектурно-строительный университет, доктор исторических наук, доцент, проректор по внешним связям и молодежной политике. заведующая кафедрой истории и философии		+	+

127	**Ластунов Игорь Иванович** КРАГСиУ, кандидат исторических наук, доцент		+	
128	Лебедев Александр Петрович Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, кандидат исторических наук, доцент, профессор		+	
129	**Леонова Татьяна Владимировна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, преподаватель		+	
130	**Леонтьева Евгения Анатольевна** Оренбургский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
131	**Лидер Наталья Владимировна** Омский автобронетанковый инженерный институт, кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин		+	
132	**Лобачёва Галина Викторовна** Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., доктор исторических наук, профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, заведующий кафедрой “История Отечества и культуры”	+		
133	**Лосик Александр Витальевич** Балтийский государственный технический университет "ВОЕНМЕХ" им. Д.Ф. Устинова, доктор исторических наук, профессор		+	
134	**Ляпунова Наталия Валентиновна** Российский государственный социальный университет, доктор исторических наук, профессор кафедры истории Отечества		+	+
135	**Макаренко Мария Юрьевна** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
136	**Макарова Алёна Викторовна** Ивановский государственный химико-технологический университет, кандидат исторических наук, магистр культурологии, доцент		+	
137	**Македонская Вера Александровна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры «История», начальник культурно-исторического центра «Наше наследие», зам. председателя	+	+	+
138	**Масленников Игорь Олегович** ИАТЭ НИЯУ МИФИ, кандидат философских наук, доцент		+	

139	**Матвеев Олег Владимирович** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, профессор		+	
140	**Матющенко Павел Петрович** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
141	**Мачукаева Лиза Ширваниевна** Грозненский государственный нефтяной технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
142	**Мелконова Надежда Владимировна** Южный федеральный университет, ассистент		+	
143	**Мелешко Галина Александровна** Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия, доцент кафедры “История и культура”	+		
144	**Мерцалов Виктор Иванович** Забайкальский государственный унивеверситет, доктор исторических наук, доцент, профессор	+	+	+
145	**Минц Светлана Самуиловна** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, профессор		+	
146	**Моисеев Вячеслав Иванович** Московский государственный медико-стоматологический университет имени А.И. Евдокимова, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой			+
147	**Мокроусова Лариса Геннадьевна** Поволжский государственный технологический университет, кандидат исторических наук, доцент, преподаватель		+	
148	**Мокшин Николай Федорович** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой истории России		+	
149	**Мокшина Елена Николаевна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России		+	
150	**Молокова Татьяна Алексеевна** Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, кандидат исторических наук, доцент, профессор, заведующий кафедрой истории и философии		+	
151	**Мусаева Зарема Абдулмагомедовна** РГУ нефти и газа (НИУ) имени И.М. Губкина, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории		+	

152	**Мушкаева Мария Алиевна** Грозненский государственный нефтяной технический университет, старший преподаватель		+	
153	**Мякинина Наталья Петровна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат исторических наук, доцент кафедры "История"		+	
154	**Нарежный Анатолий Иванович** Южный федеральный университет, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой Отечественной истории		+	
155	**Науменко Валентина Георгиевна** профессор, доктор филологических наук, преподаватель иностранной литературы			+
156	**Нечаев Михаил Геннадьевич** Пермский национальный исследовательский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой государственного управления и истории		+	+
157	Никитенко Сергей Митрофанович Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат исторических наук, доцент кафедры "История"		+	
158	**Овчинникова Татьяна Константиновна** РГУ нефти и газа (НИУ)имени И.М. Губкина, доцент		+	
159	**Орешин Сергей Александрович** Государственное бюджетное учреждение города Москвы "Московский дом национальностей", кандидат исторических наук, ведущий эксперт		+	
160	**Павлова Анжелика Николаевна** Поволжский государственный технологический университет, доктор исторических наук, доцент, зав. кафедрой истории и психологии	+	+	
161	**Палин Алексей Владимирович** Кемеровский технологический институт пищевой промышленности (университет), кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой “История России”	+		
162	**Парфенов Виктор Николаевич** Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А., доктор исторических наук, профессор кафедры “История Отечества и культуры”	+		
163	**Патрикеева Ольга Алексеевна** Санкт-Петербургский государственный университет, профессор, доцент			+

164	**Перепелицын Александр Викторович** Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Воронежский государственный педагогический университет", доктор исторических наук, профессор кафедры истории России		+	
165	**Персидская Наталья Юрьевна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России		+	
166	**Першиков Анатолий Николаевич** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
167	**Петрик Валерий Владимирович** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
168	**Петров Владимир Иванович** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
169	**Подхомутникова Марина Викторовна** Кубанский государственный университет, кандидат политических наук, преподаватель		+	
170	**Поплетеева Галина Анатольевна** Российский государственный университет нефти и газа (национальный исследовательский университет) имени И.М. Губкина, кандидат исторических наук, доцент		+	
171	**Попов Илья Владимирович** Ухтинский государственный технический университет, кандидат филологических наук, доцент кафедры истории и культуры		+	
172	**Порохня Виктор Сидорович** Межвузовский центр по историческому образованию в технических университетах России, директор, доктор исторических наук, профессор			+
173	**Пятикова Марина Васильевна** Южный федеральный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
174	**Рагозин Дмитрий Валерьевич** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, старший преподаватель		+	
175	**Раскатова Елена Михайловна** Ивановский государственный химико-технологический университет, доктор исторических наук, профессор, декан		+	

176	**Ратушняк Валерий Николаевич** Кубанский государственный университет, доктор исторических наук, профессор, профессор		+	
177	**Ратушняк Татьяна Витальевна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
178	**Рафикова Светлана Анатольевна** СибГТУ, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой	+	+	
179	**Родович Юрий Владиславович** Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого, доктор исторических наук, профессор кафедры истории и археологии	+	+	
170	**Романова Виктория Валентиновна** Первый МГМУ имени Сеченова, профессор			+
171	**Ручкина Екатерина Владимировн**а Рязанский государственный радиотехнический университет, доцент, кандидат исторических наук, доцент		+	
172	**Рычков Александр Васильевич** Омский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент	+	+	
173	**Рябая Светлана Анатальевна** Ижевский государственный технический университет имени М. Т. Калашникова, кандидат исторических наук, доцент		+	
174	**Рябова Татьяна Ивановна** Брянский государственный инженерно-технологический университет, кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой философии, истории и социологии		+	+
175	**Сакович Наталья Владимировна** Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
176	**Самотовинский Дмитрий Владимирович** Ивановский государственный химико-технологический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	+
177	**Селивёрстова Наталья Матвеевна** Российский химико-технологический университет имени. Д.И. Менделеева, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и политологии		+	+
178	**Семин Владимир Прокофьевич** Российский государственный социальный университет, доктор исторических наук, профессоркафедры истории Отечества		+	+

179	**Серебрянская Галина Владимировна** Нижегородский государственный архитектурно-строительный университет, профессор, доктор исторических наук, профессор кафедры истории, философии, психологии	+	+	
180	**Ситникова Ольга Ивановна** Волгоградский государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент	+	+	+
181	**Соколов Александр Станиславович** Рязанский государственный радиотехнический университет, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии	+	+	
182	**Солдатенкова Ольга Вячеславовна** Ухтинский государственный технический университет, кандидат культурологии, доцент кафедры истории и культуры Института фундаментальной подготовки		+	
183	**Соломатин Евгений Никитович** Тульский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент, профессор		+	
184	**Сосковец Любовь Ивановна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, доктор исторических наук, профессор		+	
185	**Спиченко Татьяна Андреевна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, старший преподаватель		+	
186	**Старостенков Николай Васильевич** Российский государственный социальный университет, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой истории Отечества		+	+
187	**Степаненко Лариса Васильевна** Новосибирский государственный технический университет, кандидат педагогических наук, доцент		+	
188	**Степанищев Анатолий Федорович** Брянский государственный технический университет, доктор филосовских наук, заведующий кафедрой “Философия, история и социология”	+		
189	**Стрелков Александр Васильевич** Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина (НИУ ИМ. И.М. Губкина), доцент		+	
190	**Строковская Татьяна Евгеньевна** Государственный университет "Дубна", кандидат исторических наук, доцент кафедры социологии и гуманитарных наук		+	
191	**Султыгова Лайла Ахмедовна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент		+	

192	**Сушко Алексей Владимирович** Омский государственный технический университет, доктор исторических наук, доцент, профессор	+	+	+
193	**Сысоева Людмила Николаевна** Воронежский государственный педагогический университет, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России		+	
194	**Сыченкова Анна Владимировна** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и связей с общественностью		+	
195	**Тен Михаил Димитриевич** Новосибирский государственный технический университет, кандидат исторических наук, старший преподаватель		+	
196	**Тетерин Павел Викторович** РГСУ, кандидат исторических наук, старший преподаватель, доцент		+	+
197	**Тетюшева Светлана Анатольевна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент		+	+
198	**Трубникова Наталья Валерьевна** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и философии науки и техники, профессор		+	
199	**Узлов Юрий Андреевич** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
200	**Ульянова Вера Семеновна** Московский государственный университет путей сообщения имени Николая II, кандидат исторических наук, доцент		+	
201	**Ульянова Светлана Борисовна** Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, профессор, доктор исторических наук		+	
202	**Умаханов Руслан Магомедсаламович** ДГТУ, кандидат исторических наук, ст. преподаватель		+	
203	**Урушадзе Амиран Тариелович** Южный федеральный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
204	**Федина Ирина Михайловна** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	

205	**Федорова Светлана Ивановна** УГСХА им.П.А.Столыпина, доктор педагогических наук, кандидат исторических наук, профессор		+	+
206	Феоктистова Илсэяр Рустамовна Казанский национальный исследовательский технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
207	**Фортунатов Владимир Валентинович** Петербургский государственный университет путей сообщения Императора Александра I, профессор, доктор исторических наук, заведующий кафедрой "История, философия, политология и социология"	+	+	+
208	**Фурсов Владимир Николаевич** Воронежский государственный педагогический университет, доктор исторических наук, профессор истории России		+	
209	**Хисамутдинова Равиля Рахимяновна** Оренбургский государственный педагогический университет, доктор исторических наук, профессор, преподаватель, заведующий кафедры всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания		+	
210	**Хумигов Айнди Эскиевич** Грозненский государственный нефтяной технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
211	**Цветянский Алексей Витальевич** Донской государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
212	**Черкашина Виктория Николаевна** Кубанский государственный университет, преподаватель		+	
213	**Черный Владимир Иванович** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, профессор		+	
214	**Чирикова Ольга Борисовна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), доцент	+	+	
215	**Чугунова Наталия Васильевна** Тульский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
216	**Шагбанова Юлия Борисовна** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и связей с общественностью		+	
217	**Шамхалов Шамиль Шахназарович** ДГТУ, кандидат исторических наук, заместитель заведующего кафедрой		+	

218	**Шаповалов Сергей Николаевич** Кубанский государственный университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
219	**Шараев Павел Сергеевич** Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат исторических наук, доцент		+	
220	**Шатилов Сергей Фёдороич** ВУНЦ ВВС ВВА им. профессора Н.Е. Жуковского и Ю.А. Гагарина, кандидат философских наук, старший преподаватель		+	
221	**Швец Татьяна Дмитриевна** Национальный исследовательский ядерный университет "МИФИ", кандидат истоических наук, доцент кафедры "История", заместитель начальника Культурно-исторического центра "Наше наследие"		+	
222	**Шимон Иван Ярославович** Государственный университет "Дубна", доктор исторических наук, профессор кафедры социологии и гумаитарных наук		+	
223	**Шишова Наталья Васильевна** Донской государственный технический университет, кандидат исторических наук, доцент, зав.кафедрой "История и культурология"		+	
224	**Шлыкова Людмила Анатольевна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент		+	
225	**Шмелев Дмитрий Викторович** Казанский национальный исследовательский технический университет им. А.Н. Туполева, доктор исторических наук, доцент, профессор		+	
226	**Шоль Евгений Иванович** президент Научного учреждения "Академия исторических наук", генеральный директор Научно-производственного учреждения "Федеративная информационная система", исполнительный директор Общероссийской общественной организации “Ассоциация преподавателей истории в вузах России”, доцент кафедры “Экономическая теория” Московского авиационного института (национального исследовательского университета), кандидат экономических наук	+		
227	Штанько Марина Александровна Национальный исследовательский Томский политехнический университет, кандидат философских наук, доцент		+	

228	**Штепа Алексей Вдадимирович** Калужский государственный университет имени К.Э. Циолковского, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории		+	+
229	**Щербакова Татьяна Ивановна** Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева, кандидат исторических наук, доцент кафедры истории России		+	
230	**Юрченко Иван Юрьевич** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент кафедры истории	+	+	+
231	**Юрченко Наталия Владимировна** Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), кандидат исторических наук, доцент		+	
232	**Яценко Константин Владимирович** Курский государственный университет, доктор исторических наук, профессор, заведую щий кафедрой истории России		+	

Научное издание

Сборник трудов

Всероссийской научно-практической конференции преподавателей истории высших учебных заведений 2016

Выпуск 2

Подписано в печать 09.10.2016. Формат 60x84/16.
Бумага офсетная № 1. Усл. печ. л. 16,57 Тираж 300 экз. Заказ № __
Академия исторических наук
125080, г. Москва, ул. Панфилова, д. 20.
Отпечатано способом ролевой струйной печати
в ОАО «Первая Образцовая типография»
Филиал «Чеховский Печатный Двор»
142300, Московская область, г. Чехов, ул. Полиграфистов, д. 1
Сайт: www.chpd.ru, E-mail: sales@chpd.ru, т/ф. 8(496)726-54-10

ISBN 978-5-903076-33-5