Соколов Виктор Романович

Москву столицей сделал Переяславский князь

Когда и как Москва стала столицей?

В столицу город Москву превратил Переяславский князь (с 1303 г. и Московский, а в 1318-1325 гг. и Владимирский) Юрий III Данилович, но о нём не слышно.

Сегодня Переяславскую слободу замалчивают в Москве.

На сегодня (2004 г.) факты объективно и честно изучаемые, показывают, что все первые князья Москвы (Даниил, Юрий, Иван Калита, Симеон…) были Переяславскими князьями. Княжение именно в Переяславле–Залесском давало право на престол Руси во Владимире. Об этом не вспоминают, а о женитьбе Юрия не забывают.

В основном, после переноса престола из Киева во Владимир в 1169 году на престоле Руси «сидели» Переяславские князья: Всеволод Ш с 1176 по 1212 год, его сын Ярослав Переяславский, его сын Александр Невский, затем Дмитрий Переяславский (1263-1294 гг.), его брат Андрей Городецкий (1294-1304 г.).

Учрежденное Дмитрием I в 1276 г. княжество Москва подключилось к этому списку. После смерти Переяславского-Московского князя Даниила в 1303 г. съезд «Князей всих» и Митрополита, постановил, что Юрий Московский законно являлся князем Переяславля–Залесского, а это давало права на престол Владимира.

В 1305 г. произошло «посажение на стол» г. Переяславля Ивана Калиты. Правда, Михаил Тверской с этим не согласился, но он и его сыновья не желали соглашения с митрополитами и проиграли феодальную войну.

В 1311 г. митрополит Пётр на соборе в г. Переяславле, при сильной поддержке Переяславского князя Ивана Калиты и духовенства Руси, одержал победу над епископом Андреем, ставленником Великого князя Михаила Тверского, и с тех пор митрополиты Пётр, Феогност, Алексий, мощно поддерживали первенство Москвы. После того, как Романец (по приказу хана) зарезал Михаила Тверского в 1318 г. Великим князем Руси стал Юрий Данилович. Первый Московский князь на престоле Руси! Он и превратил г. Москву из малого княжества в столицу государства (будущей России).

Следовательно, Юрий III Данилович – основатель столицы России г. Москвы.

Из этого видно, что Переяславские князья сыграли очень серьезную роль в превращении Москвы в столицу (России) государства.

Поэтому я предлагаю уделить внимание исчезающей сегодня Переяславской слободе. Предлагаю наименовать два переулка и издать книги (нет таковых, и при царях не было, после Петра I не вспоминают) о Переяславле-Залесском. Переяславскую слободу замалчивают. В печати улицы обозначили XVIII в., а на картах вся Большая Переяславская улица равна Пантелеевской улице, хотя она в 5 раз меньше рядом. Нужно оставить память о Переяславле в Москве и мировой истории: городе, где были соборы Переяславля, выступал святой Пётр – митрополит и княжили Дмитрий, Юрий III и Иван Калита. Память о них нужна.

Известно, например, что Санкт-Петербург основал Пётр I, а с Москвой сложнее... Не во всем ясность и искажение фактов (Увы!) есть. Достойному гражданину знать об основателях Москвы нужно и интересно.

Часто даже специалисты не знают, отвечают: «…в 1147 г. основатель Юрий I».

Возникают споры…

1... Поселение начато обычно - поселились люди, очевидно, в X веке. Известно с X века Моисеевское кладбище в Москве споры, но точного ответа не находят. Авторы «трудов» в

1000 стр. (Ишимова А. [12], академик Фоменко и т.д.) ответа не дают, наоборот, путают... У Ишимовой «враг» Юрий III, похищает семью святого Михаила (а было наоборот). У Фоменко Юрий III - это Чингиз-Хан. При Юрии III основания столицы у этих авторов словно не было. Многие авторы проблему основания столицы России обходят - у них ее нет...

Чтобы разобраться, время основания Москвы нужно разделить на части.

Определим влияние этих частей на основание Великого города-столицы самого большого по территории государства земли-Москвы. При царях название площади еще сохранялось, но в 2001 году выкинули последние мумии. «Бережем» наследство.

2... Основание удельного княжества «Москва» точно известно - выделено в 1276 г. из состава Переяславского княжества Великим князем Руси Дмитрием Переяславским.

Однако сначала княжество было малым... Конкурировало со Звенигородом за старшинство. Таких удельных городов в России много, да так они и остались малыми... Что-то дало толчок Москве на века к Величию в мировой цивилизации?

3... Основание в Москве центра Православия, из которого образовалась Московская Русь. Князья Москвы защищали центр Православия, а главы Православия твердо поддерживали московских князей.

4… В столицу государства постепенно Москва превратилась, теряла главенство она многократно (теряли Юрий III, Иван II, Василий II, был Петербург), но благодаря Православному центру оставалась столицей государства. Следовательно, главенство Москвы началось с приходом мощного Православного центра в Москву в 1326 году, до этого с 1305 года шла подготовка.

«Праздновать» можно по любому поводу, даже по убийству боярина Кучки в 1147 г., но главная дата основания столицы г. Москвы -1326 год.

Обратимся к далеким временам и исследуем их.

На Руси в XII-XIV веках шли тяжелые феодальные войны. Во Владимирской Руси была схватка за престол между князьями Суздаля и Переяславля-Залесского. Родом из мощного Переяславского княжества (в которое входили города Кострома, Дмитров, Москва...) были на престоле Владимира Великие

князья: Всеволод III и его сыновья Константин, Юрий II, Ярослав, его сын Александр Невский (1252-1263 гг.), Дмитрий Переяславский (1263-1276 гг. и 1276-1294 гг.). Город Переяславль при них стал второй столицей Руси, а при Дмитрии на деле и первой…

Это не всем понравилось и в 1294 г. князь Смоленский Федор Ростиславич сжег дотла г. Переяславль-Залесский, а Дмитрия Переяславского заставили подписать отречение от трона Владимирского в пользу Андрея. Об этом подробно написано в книге М.И. Смирнова «Переяславль-Залесский» издво «Плещеево озеро», 1996 г. (стр. 35, 85, 336). Вскоре в 1294 году Дмитрий умер, а при Андрее в 1299 г. всех православных изгнали из города Киева. Митрополитам Православия невозможно было создавать центр Православия во Владимире, полном чиновниками Хана, и они нашли центр в г. Москве. До Дмитрия Москва - это часть Переяславского княжества, но того Переяславля-то уж не было. Жители его частью сбежали после пожара в Москву и в другие города бывшего Переяславского княжества, завещанного, при помощи митрополитов Максима и Петра, князю Москвы Даниилу.

«В г. Переяславле-Залесском в 1311 г. был созван Собор...» всей Руси, где присутствовали епископы и князья, «…тут находился Иоанн Данилович, «сидевший» тогда в Переяславском уделе» [2]; «сидевший» - тогда означало правивший Переяславским удельным княжеством. Исторично, что Собор 1280 г. был там же при Дмитрии и Соборы XIV века также…[2].

Столиц в Московско-Переяславском княжестве в 1303-1326 гг. при Юрии Даниловиче было две. С 1318 г., когда престол Великого князя Руси во Владимире перешел к Юрию Даниловичу, его брат Иоанн получил обе удельные столицы: Переяславль и Москву. Великий князь Юрий Данилович правил Русью, всемерно возвышая Москву. Его убили.

После всенародных похорон Юрия III город Москва объявлена столицей Руси в церковном отношении. Но умер в декабре 1326 г. святой митрополит Пётр. Главой православия Руси стал митрополит Феогност (1326-1353 гг.), продолживший борьбу за центр в Москве. Затем московский князь Иоанн стал в 1328 г. Великим князем Руси при поддержке Православного центра.

Русь в XIV веке была почти полностью православная, и сочетание в Москве глав государства и церкви решало вопрос о столице государства. Хотя Переяславль в XIV веке формально еще числился столицей удельного княжества, а престол Руси был во Владимире, но постепенно они потеряли главенство, и город Москва превратилась в столицу Православного государства Руси навсегда.

Все могущество древнего Переяславля и центра Православия на Руси с 1326 г. приняла на себя Москва и стала расти...

Без совместных героических усилий князей Переяславля (А. Невского, Дмитрия Переяславского, Юрия Даниловича...), а также Православного центра (митрополита Петра и Феогноста...) городу Москве не быть бы одной из главных столиц Мира и России. Слава Москве и ее основателям!

Об отношении иерархов Православия к Переяславлю вспомним такой факт:

«В 1280 г. глава русской православной церкви митрополит Киевский Кирилл III приехал к Великому князю Руси Дмитрию Александровичу в город Переяславль-Залесский и созвал церковный Собор...». [3]

Историк С. Соловьёв об этом пишет: «... здесь мы можем видеть... шаг со стороны митрополита Всея Руси - можем видеть предпочтение города, в котором живет сильнейший князь, городу главному только по имени». [3] Не случайно, что Собор 1311 г. был там же. Тверские и суздальские князья, теряя власть над Русью, искажали факты, - они повлияли на авторов, которые в книгах забывали хорошее и писали о Юрии III: «втерся в доверие», «крестил жену» или «пленил ребенка»…, забывая, что семью Юрия Михаил пленил первым.

Город Владимир фактически потерял право первенства. «Князья, получив старшинство, исполняли необходимую церемонию посажения на стол, избегая жить в городе, переполненном татарскими чиновниками, и оставаясь в своих уделах» [3].

Поиск новой столицы витал над всеми и митрополит Пётр нашел ее в Москве, ... после сожжения г. Переяславля, ставшей Новым центром Руси, - столицей Московского и Переяславского княжества с 1302 г. С 1326 г. Москва - центр Православия Руси, с 1328 г. - столица государства. Правда, еще фор-

мально престол был во Владимире, но Переяславское княжество было много больше Московского по территории (включая города Кострому, Дмитров и другие), а потому Москва, объединившись, резко усилилась.

Фактически Дмитрий Переяславский в 1276 г. основал княжескую Москву - княжество новое, передав его брату Даниилу, а затем в 1302 г. Дмитрия сын Иван, передал и все княжество Переяславское тому же Даниилу (1276-1303 гг.).

Приняв новое княжество в 1276 г. самым малым среди княжеств Руси от брата Дмитрия Переяславского, князь Даниил оставил сыну Юрию Даниловичу мощное княжество Московское и Переяславское.

Сын Даниила, Юрий Данилович (1303-1326 гг. или 1303-1325 гг. по иной хронологии), став Великим князем Руси (1318-1325 гг.), превратил с помощью Святого митрополита Петра город Москву в столицу Руси навсегда, за что и был убит подло.

После ужасных преступлений: насилия над князем Дмитрием с отречением от трона Руси, сожжением Переяславля (осталось пепелище), пленения и смерти жены князя Юрия и т.д. - кое-кто пытается оклеветать Великого князя Юрия Даниловича (1303-1326 гг.), который превратил столицу княжества в столицу государства.

Юрий III и митрополит Пётр впервые в Москве совместили центр православия и центр нашего современного государства России.

Юрий III не убивал князей Тверского и Рязанского. Тверского Михаила точно убил Романец, а Рязанский умер. Князь Юрий III был любим всем народом Руси, но его ненавидели князья и их писари.

Великий князь Руси Юрий III Данилович в 1318-1325 гг. воевал со шведами и Литвой, основал г. Орешек на Неве, а в 1325 г. ходил походом на Великий Устюг, возвращаясь по приглашению хана, он был 24 ноября 1325 г. убит «в дороге»... [2]. Аналогично пишет и Костомаров Н.И. [17]. Эпизод убийства Юрия III при хане кем-то придуман для красоты - убивали наемники. Мы верим Костомарову и Назаревскому.

Есть версия, что Великих князей Руси: Александра Невского, Дмитрия Переяславского и Юрия III Даниловича «убили в дороге» за стремление привести Русь к единству и право-

славию с центром в Переяславле-Залесском, затем в Москве получилось...

Почерк убийств аналогичен. Версия: убивали по указу Хана с помощью подставных лиц. Кстати и смерти в одном году Великого князя Симеона (1340-1353 гг.) и митрополита Феогноста (1326-1353 гг.) сомнительны. После смерти митрополита Петра и Юрия III Даниловича в 1326 г. новый митрополит Феогност «не хотел жить во Владимире» [18], и с 1326 г. Москва объявлена церковной столицей раньше, чем государственной.

Как и многие люди, я атеист, но истина - это святое для каждого честного человека. Это как-то незаметно у кое-кого. Например: Ишимова А. «История России», изд–во «Астрель», 2001 г.. И приведу в пример книгу Бутромеева В.П. «Русская история для всех» (описание важнейших событий) «Деконт» 1996 г.

В этой книге на стр. 140-141 события начала Москвы описываются так, будто митрополитов Петра, Феогноста... и Переяславского княжества при этом с Дмитрием Переяславским не было - это злоумышленная дезинформация!

Очевидно, что авторы знали о митрополите Петре, Феогносте..., знали, что сначала Дмитрий 13 лет был князем княжества, в составе которого был городок Москва (1263-1276 гг.), а затем, став Великим князем Руси (1276-1294 гг.), он выделил Москву из своего Переяславского княжества и отдал ее брату Даниилу (1276-1303 гг.).

Авторы знают это, но не пишут умышленно. Зачем?

Прятать факты, например, могли из ненависти к Москве.

Я купил билеты в Переяславль и на три дня поехал на место событий.

В мае 2002 г. днем в центре Переяславля Храм Симеона был полон прихожан. Церковь Петра-Митрополита «в лесах реконструкции». Храм Спаса, в котором святой прах (святыня Руси) Дмитрия Переяславского, с открытыми дверями приглашал нас, а рядом был памятник А. Невскому на Красной площади, где он родился.

По другую сторону Плещеева озера видели мы полуразрушенный Данилов монастырь, где шла служба, затем женский Федоровский монастырь, далее церковь А. Невского, и через дорогу от нее, музей Горицкого монастыря. Не успели

увидеть Никитский монастырь, церковь Всех Святых и т. д. За три дня мы не все осмотрели, но главное увидели. Следы внимания Великих князей: А. Невского, Дмитрия Переяславского, Даниила, Юрия III, Симеона, Ивана I, митрополита Петра - ясно видны и через 700 лет (стоят их имени церкви и монастыри). Последним Иван Грозный поставил монастырь по рождению сына Федора. И все...

Царь Пётр I оставил здесь ботик, а затем отменил патриаршество, так как далее он полюбил болота Невы и «Окно в Европу». Из Европы шло и хорошее (прогресс), и плохое (водка, табак...).

С целью устранения приоритета православия и великого князя Юрия III в факте исторического основания столицы России, часто умалчивают основание княжества в 1276 г. и столицы государства (не поселка, а столицы) в 1326 г., подменяя эти даты сказкой о чаепитии Ю. Долгорукого. Есть сомнения, что это чаепитие было в 1147 г., но Русь он разорил Киевскую точно, и этого Долгорукого в Киеве и Москве ненавидели, как убийцу. [18].

Это факт, который трудно забыть навсегда в истории России.

Но дело - в принципе. В главных основателях столицы России глава православия Руси митрополит Пётр, но он же представитель греческой православной церкви и утвержден в Константинополе.

Уж «лучше» пусть князь Суздаля «чай пьет» немного раньше, но главное – «свой» и от святых он подальше. [18].

Вопрос об «основателе» Долгоруком лишен логики... Он - князь Суздаля и воевал за Киев (разорял трижды)..., он не основал Москву, а только убил хозяина, который его не признал за князя. Кроме вала, он ничего не сделал и не стремился Москву возвеличить. Долгорукий был и ушел дальше.

И только в 1947 г. кто-то сверху решил, что религия православная не основатель столицы России. Столицу нужно, чтобы основали из Суздаля.

Историки «отдали честь», и появился «основатель» из Суздаля.

Историческая справедливость требует подчеркнуть, что город Москва стала центром государства сначала именно православным в 1326 г., а затем с 1328 г. постепенно Москва ста-

ла столицей государства, но еще шла борьба ... Например, в 1327 году Москва не была столицей государства (был город Владимир), но центром православия Москва с 1326 г. стала навсегда.

Итак, в 1303 г. умер первый князь Москвы Даниил, оставив дела на сына Юрия (1303-1326 гг.). Воспользовавшись смертью Великого князя Андрея, Юрий занял Переяславское княжество, Можайск, Коломну и начал борьбу за Великое княжение на Руси.

Справедливо будет поставить памятник Дмитрию Переяславскому в Москве на Большой Переяславской улице, образовавшейся после сожжения г. Переяславля-Залесского (в знак уважения к истории Москвы).

Впервые превратил Москву в столицу государства Великий князь Юрий Данилович и митрополит Пётр в 1326 г. Слава им во век и память в центре города Москвы!

Продолжили созидание государства князь Иван Калита (1328–1340 гг.), его сын Симеон (1340-1353 гг.) и митрополит Феогност (1326–1353 гг.).

В 2003 г. исполнилось 700 лет со дня смерти первого князя Москвы Даниила (1303-2003 гг.) и 650 лет (1353-2003 гг.) со дня смерти борца за центр православия в Москве митрополита Феогноста.

Вечная им память!

Исполинскою рукою
Ты, как хартия, развит
И над малою рекою
Стал велик и знаменит!

На твоих церквах старинных
Вырастают дерева:
Глаз не схватит улиц длинных…
Это матушка Москва!…

Сооснователь Москвы святой митрополит Пётр

Фактически Московская Русь началась с образованием главного центра православной Руси митрополитом Петром в городе Москве в 1326 г. К несчастью, Великий князь Руси

Юрий III был вскоре убит по одной версии «в дороге», по другой у Хана тверским князем зарезан, не успев разоблачить врагов... Точно не подтверждено, но об этом в главе о князьях. К несчастью Руси и сооснователь столицы Москвы митрополит Пётр 21 декабря 1326 г. умер. Основание государственного центра - столицы Москва продолжено достойными соратниками: митрополитом Феогностом (1326-1353 гг.) и князем Москвы Иоанном Калитой (1325-1340 гг.), ставшим Великим князем Руси (1328-1340 гт.).

После смерти митрополита Петра и Юрия III новый митрополит Феогност «не хотел жить во Владимире» [18] и с 1326 г. Москва объявлена ЦЕРКОВНОЙ СТОЛИЦЕЙ РАНЬШЕ, чем государственной. После них г. Москва навсегда стала столицей Православной Руси. Без православного главного центра поначалу Москве бы не устоять против врагов, поэтому нужно вспомнить, кто же и откуда главный святой митрополит Пётр.

Сооснователь столицы крупнейшего по территории на сегодня государства Земли митрополит Пётр, управлявший Русской церковью в 1307-1326 гг. родился на Волыни (ныне Украина). 12-ти лет он поступил в монастырь послушником. В монастыре он научился писать иконы, и деньги, получаемые за труды, раздавал бедным. Достигнув священства, Пётр, по благословению своего наставника, основал собственную обитель. Постепенно он прославился благочестием и стал известным на Волыни. Игумен Ратской обители Пётр был выдвинут князем Юрием Львовичем в митрополиты и направлен в Константинополь. Там он понравился деяниями Патриарху, и тут пришла весть о кончине митрополита Максима (1305 г). Пётр был утвержден митрополитом вместо Максима для всей Руси в город Киев. Но Киев был разорен и беззащитен. Он часто подвергался набегам и грабежам. Митрополит Пётр поехал дальше во Владимир (Клязьма), но посещал часто и Переяславль - Залесский, а по пути и городок Москву. До него митрополиты Кирилл III и Максим также часто бывали в Переяславле, но в 1294 г. Переяславль сожгли, и его заменила Москва, бывшая частью Переяславского княжества. В 1299 г. все православные бежали из Киева в Святогорск, а Максим во Владимир.

«Киев, ...после опустошения 1240 г. превратился в жалкий поселок, малоудобный даже для простого проживания по сво-

ей беззащитности»... «Требовалось содействие велико - княжеской власти, которой не было в Киеве».[6]

Однако, кафедра митрополии была Киевская, а менять ее не хотелось митрополитам.

«...Митрополит Кирилл, после своего необыкновенно продолжительного управления русской церковью (1242-1281 гг.),... нашел и свой конец в Переяславле-Залесском» (стр.292, там же). Митрополит Кирилл желал согласовать что-то с Великим князем Руси Дмитрием Переяславским, но и Дмитрия, в конце концов, после 31 года правления, убили. Ограбили и сожгли дотла г. Переяславль-Залесский русские князья - конкуренты. Переезжать постоянно в г. Владимир, полный чиновников хана и их прислужников, митрополитам не хотелось, тем более, что их там и не очень-то радостно встречали... Десятки епископов на Руси были убиты Волхвами. [7].

В это время (1305 г.) Великим князем стал Михаил Тверской, и стал добиваться первенства в церкви епископ Андрей Тверской. С этой целью он сочинил донос в Константинополь патриарху, который назначил в 1311 г. Собор в Переяславле-Залесском. Этот город известен был патриарху по временам правления Великого князя Дмитрия Переяславского, который там 31 год правил, да митрополит Кирилл в Переяславле был при проведении собора 1280 года.

Это было, а в 1311 году там правил умный и добрый к митрополиту Петру князь Иван Калита. Патриарх из Константинополя прислал судью для разбора дела.

Генеральным сражением в идеологическом плане явился Собор 1311 г. в Переяславле. Подразумевался собор, как суд над действиями митрополита Петра и решением проблем на будущее Руси. Однако, как всегда Великий князь Михаил Тверской и его приближенные просчитались, понадеялись на свою силу аргументов, а они «не перевесили»...

Место (учитывая, что временами доходило до драк, и ораторы хватались за мечи) было удачным для митрополита Петра и плохим для сторонников епископа Андрея (автора доноса на Митрополита Петра из Твери). Переяславль + Москва - это почти единое княжество. Правили в обоих: то Юрий, то Иван Даниловичи. Хозяином Переяславля (князем) в то время был друг митрополита Петра Иоанн Данилович Калита. Главные герои (за кадром): Великий князь Михаил Тверской и князь

Москвы Юрий Данилович не приехали, но сегодня ясно, что Иван Калита и митрополит Пётр были многоопытнее епископа Андрея и Тверских братьев Дмитрия и Александра... В заключении митрополит Пётр оказался совершенно оправданным.

Константинопольский клирик, усмотрев полное согласие узаконений митрополита Кирилла, по которым поступал митрополит Пётр, с практикой церкви греческой оправдал митрополита, но оставил в покое клеветника, как впавшего в недоразумение. Митрополит Пётр сказал епископу Андрею:

«Мир тебе чадо, не ты сделал это, а диавол». Партийность собора видна из его состава, в котором преобладают священники...

Не повредив ничем митрополиту Петру, Великий князь Михаил Тверской очень повредил этой враждой себе самому. В его политике борьбы с Юрием Даниловичем, это был самый крупный промах, давший неожиданный и решительный перевес маленькой Москве в сравнении с великокняжеской Тверью. В пылу близорукой вражды Великий князь Михаил пытался вторично перерешить дело против митрополита Петра. Михаил безрассудно оттолкнул от себя великую силу воздействия на народ, и митрополиту Петру осталось опираться на Москву, что он и сделал.

Враги Москвы объявили князя Михаила Тверского святым, но факты говорят за себя. В идеологическом плане Михаил не способен был руководить государством: он только садился из одной лужи в другую и сыновей приучил только махать мечами. Как полководец он был хорошим, на одном уровне, например, с Юрием Даниловичем (но не с Иваном Калитой, который воевать не умел). Я думаю, что сам князь Михаил Тверской отказался бы от «святости», припомнив смерть жены Юрия и его брата Афанасия, а также своего войска гибель в болотах под Новгородом... Очевидно, что даже за борьбу с митрополитом Петром он святым быть не может. Трудно очень быть святым в роли великого князя государства. Александр Невский - святой, но это исключение из правил...

На протяжении XIV-XVI вв. православная Московская Русь держалась во многом на поддержке православной церкви.

А что было бы, если бы митрополит святой Пётр не смог бы удержаться в Московско-Переяславском княжестве, как в центре? Страшно подумать...

Тверские, суздальские, владимирские князья и т.д. продолжали бы бегать, как волки, друг за другом в борьбе за власть. Золотая и прочая «орда» пожирала бы Русь по частям, а единого государства, возможно, и не было бы... Пётр-митрополит - первый святой из русских митрополитов по праву.

Центр государства православный создал он не один, а с помощью Великого (1318-1325 гг.) и Московского (1303-1325 гг.) князя Юрия Даниловича. Сегодня мы читаем у некоторых авторов, какой Юрий III плохой. Такие (версии) вредны для Москвы. Вероятно, что это враги Москвы пишут. Если создатели столицы такие плохие, то чего стоит Москва? «Лучше» уж Петербург, а может Тверь? Это нам сегодня ни к чему. При царях-немцах это шло, а сегодня нет.

Сооснователь столицы России Великий князь Руси Юрий Ш Даниилович всемерно содействовал переносу Центра Православия в Москву, в результате чего г. Москва стала столицей государства - России в будущем.

Сегодня лживые интерпретации не нужны. Юрий III действительно освободил в 1302 году Можайск от власти смоленского князя, т.к. смоленский князь сжёг дотла в 1294 г. город Переяславль - это феодальная война... Дела с рязанским князем возникли при Данииле, и Юрий III тут не виновен. Он не убивал и не «втёрся». Он крестил любимую жену в православие…

Простой народ очень любил Юрия Даниловича. Когда в 1303 году умер князь Даниил в Москве, жители Переяславля (где в это время княжил Юрий) все легли на землю и не пустили князя Юрия на похороны отца, т.к. боялись расправы и погрома со стороны Тверского Михаила. Только присутствие Юрия Даниловича спасло жителей г. Переяславля от погрома. Это надо же, Михаилу превратить себя в такое страшилище перед русскими людьми...

После смерти отца, Даниила, Юрий «сел» в Москве, а Иван (Калита) в Переяславле, и здесь в 1311 г. проиграл Михаил свой главный бой против митрополита Петра, открыв дорогу Москве на века. Не помогло и подлое убийство Юрия III.

Опасаясь разоблачения, сын Михаила Тверского Дмитрий (участник споров против святого Петра в 1311 г.) подготовил засаду и 24 ноября 1325 г. (по другому летоисчислению 1326

г.) ночью в дороге Великий князь (герой Москвы) Юрий III был убит. По другой версии его убили при хане.

К чему лживые версии (князь Юрий: «втёрся», «пленил семью», «убил», «крестил» и т.д.) без обоснований точных?

Слава митрополиту Петру, князьям Юрию Даниловичу, Ивану Калите, митрополиту Феогносту... - сооснователям столицы России!

Некоторые историки (например, Доценко С.Н., с.н.с. Музея истории Москвы) уверяют, что нет научных фактов о том, когда было учреждено Московское княжество.

«Летописи XV–XVI вв. ничего не сообщают об учреждении Московского Княжества ни под 1276 г., ни под каким другим годом».

Тем не менее, оно появилось и по косвенным фактам можно при желании установить, но, видно, желания не было и сегодня еще не у всех оно есть.

Например, у Карпова А.Ю. в книге «Москва державная» [16] точно известно, что первым князем Москвы был Даниил (1261–1303 гг.). В 1276 г. ему было 15 лет (до этого не дееспособен). В 1282 г. есть первые известия о Московском княжестве с Даниилом. Следовательно, поиск года учреждения с 1276 г. до 1282 год. Всего-то 5 лет. Если учесть, что Александр Невский передал власть старшему сыну Дмитрию в 1263 году в Переяславском княжестве, в которое входила Москва, а затем князь Дмитрий стал Великим князем Руси (1276–1294 гг.), то, очевидно, что Дмитрий I выделил княжество Москву из состава Переяславского княжества в 1276 году.

Кроме того, следовало бы верить академикам И.Е. Забелину, Н.И. Костомарову, писателю Смирнову М.И., говорящих о первом князе Данииле в 1272 и т. д. годах.

Летописи писались людьми и, из ненависти к возвышающейся вне очереди Москве, писари «забыли» факты. В книге М.Смирнова «Переславль-Залесский» (Изд-во «Плещеево озеро», Переславль, 1996 г. тираж 5000), написано об этом нападении и пожаре в 1294 г., при котором имущество Дмитрия I было полностью уничтожено, а его самого заставили подписать отречение от трона. Там пишется о вхождении Москвы, Костромы, Дмитрова… в то время в состав Переяславского княжества. При сожжении г. Переяславля дотла летописи, очевидно, погибли, и город сгорел, жители разбежались (кто-то

остался). Правил сын Дмитрия Иван под опекой Москвы (1294–1302 гг.), а затем правили Переяславским и Московским княжеством только Московские князья: Даниил (1302 г.), Юрий (1303–1305 гг.), Иван Данилович (1305–1320 гг.); и Великими князьями Руси они были: Юрий (1318–1325 гг.), Иван Калита (1328–1340 гг.), Симеон (1340–1353 гг.). Помогали главенству Москвы святой Пётр (1307–1326 гг.) и митрополит Феогност (1326–1353 гг.). Формально уделом Переяславль–Залесский оставался, но с опекой Москвы. Вспомним: умер Даниил, а Юрий не смог поехать на похороны отца, т. к. был в Переяславле, и жители его не выпускали из страха перед Михаилом Тверским. Собор 1311 г., укрепивший власть митрополита Петра, прошел в Переяславле, где был князем Иван Калита для обеспечения победы митрополита Петра и укрепления позиции Москвы. Есть следы княжения здесь Симеона и Ивана Грозного, а также ботик Петра I… Следы и влияние г. Переяславля–Залесского на возвышение Москвы внушительны. Странно, что с.н.с Доценко С.Н. не читал книгу М.Смирнова, кстати, и мою книгу «Тайна Москвы и Переяславля» не читал. Я её сдал в Музей Москвы в декабре 2003 г.

В журнале «Родина» N 12 за 2003 г. (стр. 20–23) пишет Кучкин В., доктор исторических наук: «Даниилу было два года, когда 14 ноября 1263 г. в Городце скончался его отец, Александр Ярославич».

У князя Андрея Городецкого духовная отца не сохранилась, но известно точно, что по достижении 15 лет Даниил самостоятельно княжил в Московском княжестве, будучи братом Дмитрия I и Андрея Городецкого. При тогдашних нравах «красных солнышек» Александру Невскому могли и помочь умереть. Тем более что, при участии Андрея, ограбили и изнасиловали Великого князя Дмитрия I, сожгли Переяславль в 1294 г., а в 1299 г. изгнали всех православных из Киева.

Вопрос о вхождении города Москвы в состав Переяславского княжества в момент основания княжества Москвы (если кто-то не верит директору музея г. Переславля М.Смирнову «Переславль–Залесский» 1996 г., где об этом написано на стр. 336) – не принципиален.

Ведь Великий Руси Князь Дмитрий Переяславский в эти годы был (1276–1294 гг.) на престоле Владимира и мог учредить княжество Москву независимо от спора, куда городок

Москва входил раньше. Факт, что князем Москвы впервые стал Даниил (в 1276 г. ему стало 15 лет), а в период 1276-1281 гг. княжество появилось точно и утвердить появление княжества мог только Великий князь Дмитрий Переяславский. То, что Даниил проживал в Москве с детства, говорит о наличии духовного завещания их отца Александра Невского, которое Дмитрий I и исполнил для младшего брата Даниила в 15 лет. Это начало княжества Москвы!

В истории Москвы и России нельзя не учесть очень ценной книги Михаила Ивановича Смирнова «Переяславль–Залесский» – «За 800 лет территория Переславль–Залесского края сократилась… в 20 раз, выделив из себя за это время ряд городов во главе с Москвою и Тверью…». (стр. 67, 336).

Цитирую: «VIII век: Основание г. Клещина, появление славян (до этого были финны с I века)…

1175 г. – Начало Переяславского княжества с князем Всеволод – Большое гнездо (37 лет правил).

1176 г. – он становится и князем Владимира (престол Руси с 1169 г) до 1212 г.

1190 г. – У Всеволода в Переяславле родился сын Ярослав. В 1212 г. умер Всеволод III, и Переяславское вече избрало князем Переяславля Ярослава, затем с 1238 г. по 1246 г. ставшего Великим князем Руси.

1220 г. – в Переяславле родился у Ярослава сын Александр «Невский»… - Великий князь Руси…, его сын Дмитрий правил с 1263 по 1294 годы.

1303 г. – Съезд князей в Переяславле. «Посажение на стол» в Переяславле Юрия Даниловича… и т.д. (стр. 351-354).

Съезд в Переяславле в 1303 году был многолюдный, собрались «вси князи», митрополит… Юрия признали законным князем Переяславля, и у него появились права на престол Владимира (стр. 94). Престол Руси во Владимире начат только в 1169 г. Андреем Боголюбским.

У М.И.Смирнова отмечается, что княжение в Москве никаких прав на престол Владимира не давало, а княжение в Переяславле давало – Юрий Данилович становился приемником князей с правами на престол Владимира. Именно за это и пошла борьба (война) с Андреем Городецким и Михаилом Тверским. Сегодня многие авторы указывают лишь на женитьбу Юрия.

И все же элементы исторической справедливости есть в книге И.Е.Забелина «История города Москвы» (изд-во «Свагор» 1996 г.).

«…Великий князь Юрий погиб именно за свое отечество, за свой город – Москву. … Первый неутомимый труженик Москвы, омывший все грехи своего исторического труда своей кровью за то именно, что выдвинул свой незаметный город на историческое поприще…» (стр. 96)

«…И с каким торжественным почетом древняя Москва хоронила безвременно погибшего своего первого политического деятеля: отпевали с митрополитом владыки четырех главных областей» (Там же).

«И плакался по нем брат его, Иван Калита, и весь народ плачем великим, от мала до велика» (Новгородская летопись 1, 73) [1].

Память о Юрии III Даниловиче нужна, но ее нет в Москве.

Основание столицы Руси в Москве - совместная победа Великого Князя Юрия Даниловича и митрополита Петра.

Они договорились и основали столицу в Москве. Боролись за это... Затем они погибли и похоронены в Москве в 1326 году.

Москвичам и вообще патриотам России удивительно и грустно: основателей великой Москвы нет в сегодняшних изданиях и даже в музеях города и района. Москва – это же часть мировой цивилизации или нет?

Например, книга «Страницы истории Мещанского района». Издательство 2004 г. «Подготовлено по материалам музея района». А Переяславской слободы в книге нет совсем. Улицы пока есть, а в книге их нет… Авторам просто неоткуда брать материал. Книг нет. Книги «Переславль–Залесский» нигде нет совсем. И куда же дели тираж 5000 экземпляров? На Переяславских улицах Москвы несколько библиотек… Тираж просто уничтожили или очень спрятали?

Однако, мы видим четко факт: на престоле Руси в г. Владимире в основном за 170 лет (1175–1294 гг. + до 1340 г.) были Переяславские князья.

Причины, отчего историки замалчивают факты, - это отдельный вопрос. Нет - это факт. При этом сооснователи столицы России Переяславские князья: Юрий и Иван Данилович и сооснователь Москвы митрополит Пётр – все это уходит в

историческое забытье.

Может проверить факты и опровергнуть твердо или утвердить? Вместо того чтобы прятать факты, которые когда-то, так или иначе, выйдут на простор.

Основание г. Москвы должно быть исторически честным и ясным для поколений. Сегодня выйдете на перекресток Малой и Средней Переяславской улиц и Переяславского переулка, и вы не сможете по ним пройти пешком – все забито машинами. Провести больного человека просто невозможно. На широкой и зеленой Малой Переяславской улице все забито авто, а пройти можно только спортсмену. Переулок пока в норме, но до перекрестка.

Храм иконы «Знамения… в Переяславской слободе» один (зданий по этой стороне 2–го Крестовского пер. больше нет), но, (а много веков храм и улицы здесь в Переяславской слободе), но для улицы «Переяславская слобода» наименований нет.

Город Переяславль–Залесский с XV века потерял «Я» в середине – стал называться Переславль. Переяславские улицы Москвы появились до XV века после пожара в 1294 году, иначе они звались бы Переславскими (а много веков храм и улицы здесь в переяславской слободе). В справочнике «Имена улиц» - XVIII век – ложь, но авторы лишь переписали это из «источников». Здесь храм с XVI века (1556 г.) - это XVIII век?? Улицы были раньше … храмов, а имя Крестовские лишь с XIX века.

И что-то нас ждет дальше…?

Нужна истинно историческая Москва. Главенство Москвы началось с приходом мощного Православного центра при митрополите святом Петре. Князь Руси Юрий III Данилович всемерно содействовал переносу Центра Православия в Москву, в результате чего г. Москва стала столицей государства - России в будущем.

...Москва - город славы и мечты
... Москва - всех столиц чудесней ты
Тебе - нашей Родины душа
Всегда... сильна...

(Из песни)

Литература

1. Забелин И.Е. История Москвы. Изд-во «Сварог», 1996, С.96-97.
2. Назаревский В.В. Из истории Москвы. Изд-во «Сварог», 1996, С. 31.
3. Смирнов М.И. Переславль-Залесский. Изд-во «Плещеево озеро», 1996, С. 85.
4. Там же. С. 336.
5. Там же. С. 351-354.
6. Карташев А.В. Очерки по истории Русской церкви. Изд-во «Терра», 1993, Т. 1, С. 295.
7. Там же. С. 291-292.
8. Валянский С.И., Калюжный Д.В. Другая история Руси. Изд-во «Вече», 2001, С. 155-156.
9. Там же. С. 185.
10. Переяславское княжество. Энциклопедия «Мир русской истории». Изд-во «Вече», 1999, С. 95… Упомянута Тверь, Москва.
11. Петрушевский Д.М. История Руси. Изд-во «АСТ», 1997, С. 109.
12. Там же. С. 111.
13. Бутромеев В.П. Русская история для всех. Изд-во «Деконт», 1996, С. 140-141.
14.Ишимова А. История России. Изд-во «Астрель», 2001, С. 114
15. Сторожев А.Н., Сторожев В.Н. Россия во времени. Изд-во «Вече», 1997, С. 51, 86.
16. Карпов А.Ю. Москва державная. Изд-во «Вече», 1996, С.43
17. Народонаселение стран мира. Справочник. Изд-во «Статистика», 1978, С. 468.
18. Хронология истории России. Изд-во «Планета», 1990, С. 51
19. Костомаров Н.И. Русская история. Изд-во «Мысль», 1993, С. 97
20. Ключевский В.О. Краткое пособие по русской истории. Изд-во «Рассвет», 1992, С. 64.
21. Глинка Ф.Н. Поэты XIX века. Изд-во «Просвещение», 1964, С. 199.
22. Страницы истории Мещанского района Москвы. 2004.
Подготовлено по материалам музея района.